



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/373-136/2019.

Tárgy: határozat kiegészítése

Ügyintéző:

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2019. február 21. napján kelt, PE/KTFO/373-111/2019. számú határozatával kiadott, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett, az Esztergom-Kertváros csomópont 1. számú változat szerinti kialakításával történő megvalósítására vonatkozó környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: **Alaphatározat**) hivatalból

kiegészítem

az alábbiak szerint:

I. Az Alaphatározat Indokolási rész „Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése” c. fejezete az alábbiakkal egészül ki:

1. **„Érintett 8 (Tinnye) 2019. február 20. napján érkezett beadványában az alábbi észrevételeket juttatta el a Kormányhivatalhoz: Családjával a nyugodt, csendes, természetközeli élettér kiválasztása miatt költözött Tinnyére, véleménye szerint a tervezett beruházások miatt ez meg fog szűnni. Észrevétele szerint hálózati szempontból nem igazán átgondolt megoldás született, mivel a régóta túlterheltséggel küzdő 10-es útra terelnék az M100 autótű forgalmát. Az únyi csomópont megépítése indokolatlanul terhelné meg több település közlekedési hálózatát, és egy külső elkerülő utat hozna létre, amely a teljes M0 funkcióit csak részben tudná átvenni. Véleménye szerint az M100 gyorsforgalmi utat feleslegesen sok csomóponttal kívánják megépíteni.**

Tiltakozik az ellen, hogy a tervezés során az uralkodó széljárást, Tinnye fekvését nem vették figyelembe, ezért ha megépül az elkerülő út, az uralkodó széljárás Tinnye felé fogja vinni a zajt, a szmogot és a port az elkerülő útról. Zaj- és levegőminőségi emissziós értékek megnövekedésével az itt lakók életminősége számottevően romlana, ezért véleménye szerint az únyi külön szintű csomópont és az elkerülő út káros, elvetésükkel milliárdokat lehetne spórolni az M100 beruházás költségein. Az elkerülő út a lakóházakhoz indokolatlanul közel húzódná, és nem orvosolja a Tinnyét sújtó észak – déli forgalmat.

Kéri annak vizsgálatát, hogy az M100 gyorsforgalmi út Perbál – Tök és Úny csomópontjai egyetlen csomópontban kerüljenek összevonásra a Perbál és Tinnye közötti szakaszon. Az összevont csomópontot véleménye szerint a szántóföldeken keresztül únyi és a 102-es úthoz történő csatlakozással kell megvalósítani. Ebben az esetben a széljárás nem veszélyeztet indokolatlanul településeket, a jelenleg tervezett, Tinnye – Piliicsaba elkerülő út helyett egy Tinnyét délről elkerülő utat lehetne kialakítani, amely távolabb húzódná a lakóházaktól, az M100 kapcsolódhatna Únyhoz a másik irányban. Ezzel a megoldással kizárólag egy elenyésző tranzit forgalom terhelné Tinnyét.

Véleménye szerint megtévesztő a Tinnye – Piliscsaba elkerülő út elnevezés, mivel ez valójában egy országos összekötő út, amelyre nem lenne szükség, ha nem vezetnék rá az únyi csomópont által az M100 forgalmát Tinnyére.

Elfogadhatatlannak tartja, hogy a beruházással kapcsolatban nem volt megfelelő a tájékoztatás, mivel korábban az elkerülő utakat nem jelölték meg a NIF Zrt. által tartott közmeghallgatás meghívójában. Mivel a NIF Zrt. által szervezett lakossági fórum nem volt sajtónyilvános, sokan nem tudtak tájékozódni az eseményről. Elfogadhatatlannak tartja, hogy a NIF Zrt. megtiltotta a beruházás részletes nyomvonalterveinek időben történő nyilvánosságra hozatalát.”

2. „A NIF Zrt. 2019. február 27. napján K-5352/2019., NIF-511-30/2019. számon az alábbiak szerint küldte meg nyilatkozatát Érintett 8 (Tinnye), valamint Kérelmező 1 (Tinnye) által megküldött, további 6 magánszemély által aláírt észrevételekre vonatkozóan a Kormányhivatal részére:

„Tájékoztatásuk alapján a hatósági eljárást a 2019. február 21. napján kelt, PE/KTFO/373-111/2019. számú határozatukkal lezárták. A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság részére 2019. február 22-ei levelük mellékleteként megküldött lakossági észrevételekre (Érintett 8 által írt, 2019. február 15-ei, valamint többek, közt Kérelmező 1 által is aláírt, 2019. február 16-ai keltezésű levelek) az alábbi, korábbi nyilatkozatainkat megerősítő tájékoztatást küldjük.

A Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozattal a Kormány kizárólagos projektlista mellett döntött, illetve ennek időbeli ütemezését is meghatározta a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéseinek 2022-ig történő megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról szóló 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozatban foglaltak szerint, a szükséges forrás biztosítása mellett.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. feladatait a hatályos kormányhatározatok, valamint az Innovációs és Technológiai Minisztérium feladatrendelése alapján végzi. A hivatkozott kormányhatározatok az M10 tervezését nem tartalmazzák. Az Esztergom – M1 autópálya közötti közúti kapcsolat, M100 autót és a kapcsolódó közútfejlesztések terveit, a NIF Zrt. megbízásából a CONSTREAL Mérnöki Iroda Kft. készíti.

A Tervező az M100 autót tervezése során, már a műszaki tanulmány fázisában vizsgálta a hálózati kapcsolatokat, így az únyi és a Tök-Perbáli bekötőúthoz tartozó nyomvonalakat, csomóponti elhelyezkedéseket. A 2x2 sávú autót M1-autópálya és Esztergom közötti közúti kapcsolat létesítésén felül az volt a tervezői koncepció, hogy a lakott területeket felfűző országos úthálózaton jelentkező forgalmak jelentős részét - mint a 102. sz. főút, a 1104., 1105., 1106., 1133. jelű utak, illetve a 10. sz. főút - az épülő M100 autóra terheljük, csökkentve a belterületen keresztül vezető meglévő úthálózat leterheltségét, és ezáltal a környezet terhelését. A tervezési feladat részét képezi a Tinnye - Piliscsaba elkerülő út, azon belül a Tinnye – Piliscsaba elkerülő út I. szakaszának (ún. Tinnye elkerülő, az M100 autót és az 1133. j. út közötti szakasz) tervezése is.

A 2018. október 18-án megtartott szakmai tervszűri által elfogadott nyomvonalak kerültek benyújtásra a Környezetvédelmi Hatóságok felé, melyben a tervezett kialakításra vonatkozó környezetvédelmi engedély megszerzése a feladatunk.

Minden esetben a tervszűri által elfogadott kialakításnak megfelelően tervezünk, úgy hogy a minisztérium későbbi lehetséges döntése alapján a kiépítés esetleges időbeli ütemezésével is számolni szükséges. Azaz a főpálya megépítését követően a Tervező, Megrendelő és a szakmai Tervszűri által is szükségesnek ítélt csomópontokat, illetve csatlakozó útszakaszokat úgy kell megtervezni, hogy azok eltérő időpontban történő hozzáépítés esetén is a főpályán minimális beavatkozásokkal, könnyen és gazdaságosan kiépíthetőek legyenek és az egyes, de különböző ütemben kiépülő csatlakozó közúthálózati elemek jól használható, szakmailag is jó megoldást nyújtsanak.

Az M100 autóút főpálya Környezetvédelmi eljárását a Pest Megyei Kormányhivatal 2019. február 21. napján kelt, PE/KTFO/373-111/2019. számú határozatával lezárta, a bekötőutak tekintetében már határozatok szintén megszülettek. A Környezetvédelmi Hatóság a Piliscsaba-Tinnye elkerülő út II. szakaszát, a 1133. jelű út és a 10. sz. főút közötti szakaszon elutasította, pontosabban a határozatában megállapította, hogy a vonatkozó útszakaszra engedély nem adható. Ugyancsak ebben a határozatban erdővédelmi okokra hivatkozva került elutasításra a 1133. jelű út felújítására vonatkozó javaslat.

A Tervzsűri döntése szerint elfogadott és környezetvédelmi engedélyei rendelkező nyomvonalváltozatok kerülnek engedélyezési és kivitelei tervdokumentáció szinten kidolgozásra.

Úny és a térségében lévő települések jelenleg igen nehézkesen tudnak eljutni akár Esztergom, akár az M1 autópálya irányába, s emiatt a térség megközelíthetősége, valamint a lakosság megtartó ereje jelentősen sérül. A térség megfelelő megközelíthetősége igen régóta fennálló igény, s emiatt Úny és Úny térségében lévő települések bekötése szükséges az M100 autóútba.

Az únyi bekötőút, Tinnye- Piliscsaba elkerülőút – Tök-Perbál csomópontba történő bekötésének lehetősége, azaz a Tök-Perbál és az únyi csomópont egy csomópontban történő összevonásának lehetősége a Döntés-előkészítő dokumentáció készítése során megvizsgálásra került. A területre vonatkozó adatszolgáltatások alapján megállapítható, hogy Perbál és Tinnye közötti területen található a perbáli vízmű határozattal kijelölt hidrogeológiai A, B védőterülete, továbbá több helyen karsztos megnyilvánulások fedezhetők fel, ahol a felszínen vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatóak. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: Favkr.] 2. számú melléklet 1. pont a) alpontja alapján az üzemelő és távlati ivóvízbázisok kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső-, külső- és végleges vízjogi határozattal kijelölt hidrogeológiai védőterületei, valamint a b) alpontja alapján azok a karsztos területek, ahol a felszínen vagy 10 m-en belül a felszín alatt mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatóak a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeknek minősülnek.

A Perbál és Tinnye között javasolt útszakasz érintheti a Budai Tájvédelmi Körzet, a Budai-hegység Natura 2000 területet, illetve a Perbál és Tinnye között javasolt csomópont érintheti a kirvai löszgyepek Natura 2000 terület értékes élőhelyeit.

A felsorolt érintettségek kizáró okok lehetnek egy előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárás során. Figyelembe kell venni azt is, hogy Tinnyét keletről elkerülő, jóval hosszabb nyomvonalon vezetett elkerülő, Tinnye települést ugyanúgy megközelíti a keleti oldalon, illetve dél-keleten, délen és dél-nyugaton, ahol más lakóterületeket, köztük a Honfoglalás lakóparkot is megközelítenénk, ezen felül Perbál település is érintetté válna. A kérdéses nyomvonal előzetes információink alapján jelölő életfajokat is érintene.

A lakossági levélben javasolt közös nyomvonalváltozat kialakítással az Úny, Máriahalom, Dág települések kelet-nyugati közlekedési viszonylata nehezen biztosítható. Mindemellett Tök és Perbál települések a jelenleg tervezett Tök-Perbál bekötőúttal kívánják településeik, illetve ipari területeik bekötését az M100 autóútba. Az únyi csomópont helyszíne a jelenlegi 1106-os jelű út és tervezett M100 autóút keresztezésénél, egy domborzatilag kifejezetten kedvező helyen kerül kialakításra, így a jelenlegi, meglévő 1106-os jelű út továbbra is megtartható, az illeszkedik a tervezett és meglévő közúthálózatba.

A forgalmi tervezésénél Úny és Tinnye térségében az M100 autóúton egy nagyobb forgalmi lépcső alakult ki, mert a térség forgalmának egy része - elhagyva az M100 autóutat - az 1133. jelű út felhasználásával, a 10. sz. főútra terelődött át. Ennek az iránynak a kiszolgálására egy elkerülő út került megtervezésre, amely az M100 autóút únyi csomópontjából ágazik ki, és amely Tinnye és Piliscsaba települések elkerülése után a 10. sz. főúthoz csatlakozik (a 1133. j. úttal két szakaszra osztva).

A Tinnye-Piliscsaba I. szakasz (Tinnye elkerülő) nyomvonalváltozatnak a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala által kiadott, 2018. december 20-án kelt, PE-06/KTF/31497-

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

47/2018 ügyiratszámú környezetvédelmi határozatában foglaltak szerint jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Tinnye-Piliscsaba elkerülő út tervezése során a tervező törekedett, törekszik arra, hogy a település - valamennyi - lakott területének zajvédelme a jogszabályi követelményekben foglaltak - sőt azok túlteljesítésével – maradéktalan betartásával kerüljön figyelembe vételre.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítése során a Tervező a vonatkozó szakági jogszabályok alapján vizsgálta meg a tervezett beruházás levegőminőségre gyakorolt hatásait. A nyomvonalról mért 10 m-re a jogszabály által előírt egészségügyi határértékek teljesülnek, ezért az M100 autópályához kapcsolódó új közúttól legalább 200 m-re található lakóépületek, illetve egyéb belterületen semmilyen - a közlekedés normál üzemből adódó, levegőminőséget kedvezőtlenül befolyásoló - szennyezés nem várható. Ezt a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal által kiadott PE-06/KTF/31497-47/2018. ügyiratszámú határozatában megerősítette: "Az üzemelés során a gépjárműforgalom növekedés ... nem okoz határérték feletti légszennyezettséget."

Az M100 autópályát tárgyában készült környezeti hatástanulmány levegőminőségre vonatkozó vizsgálata során a Tervező megállapította, hogy a Tinnyéhez legközelebbi szakaszon - amely több, mint 1000 m-re található Tinnye belterületének autópályához legközelebbi lakóépületétől - az egészségügyi határértékek az autópályát tengelyétől 17 m-re, azaz a legközelebbi lakóépülettől több, mint 983 méterre teljesülnek, ezért levegőtisztaság-védelmi szempontból intézkedésre nincs szükség. Az únyi csomópont lérségében Tinnye belterülete felé emelkedő erdőterületek is találhatóak, melyek még inkább csökkentik a szennyezőanyagok terjedésének lehetőségét.

A tervezési területre az északnyugati, északi szélirány, ill. az átlagos 3 m/s sebességű enyhe szél a jellemző. Tervező nevezett adatok felhasználásától az élhető környezet megtartása, valamint a biztonság javára hivatkozva tekintett el azért, hogy a vizsgált szélcsend-közeli állapotra (1 m/s) vonatkozó szennyezőanyag-transzmisszió nagyobb távolságban érje el az egészségügyi határértéket. A területre jellemző szélesebbesség nagyobb a vizsgált szélesebbeségnél, ezáltal a közlekedésből származó légszennyező anyagok egészségügyi határértékre történő hígulása a tengelyhez még közelebb történik meg, mint ahogy az a dokumentációban megadásra került.

Tervező az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatta, hogy az üzemelési időszakban a talajfelszín bolygatásával érintett területek rendszeres (évente minimum kétszeri) kaszálása szükséges az inváziós fajok megtelepedése, illetve terjedésének megakadályozása érdekében. Az inváziós fajok megtelepedése elleni védelem elsődlegesen a Kivitelező, illetve a későbbiekben a közút kezelőjének, üzemeltetőjének feladata.

Tájékoztatjuk a Tisztelt Hatóságot, hogy az engedélyezési eljárás során jelentkező lakossági igények lehetőségek szerinti maximális figyelembevétel mellett folyik az engedélyezési terv készítése.

A fentieket összefoglalva elmondható, hogy az előkészítés során lefolytatott vizsgálatok alapján a Tinnye-Piliscsaba I. szakasz bekötőútja a Mediterrán völgyben, valamint a Makkfa ligetben lakók vonatkozásában is a zaj és levegő-minőség védelmi értékek a jogszabályi határértékeken belül maradnak. Mindemellett viszont a település sűrűn lakott Kossuth Lajos utcájának, valamint Bajcsy-Zsilinszky utcájának forgalma a Tinnye-Piliscsaba I. szakaszának (Tinnye elkerülő út) megépülése esetén jelentősen lecsökken, ezért az itt élő lakók életminőségének jelentős javulása várható. A forgalom a belterületi, sűrű beépítettségű, közvetlenül a lakóházak közelében áthaladó országos közútról a lakott területektől távolabbi nyomvonalon kiépítendő útra terelődne. Továbbá azt is figyelembe kell venni, hogy a meglévő 102 sz. főút és 1133 j. közút forgalom növekedését a jelenlegi Tinnye belterületi csomópontja nem képes elvezetni.

A Makkfa ligeti és Mediterrán völgyben lakók még nagyobb szintű védelme érdekében a tervezett nyomvonal vonalvezetése, hossz-szelvényi kialakítása az engedélyezési terv véglegesítése során még - kismértékben – változhat. A Mediterrán völgy felől, a tervezett nyomvonal még a terep szinten vezetve sem lenne látható a domborzati adottságok miatt, mindemellett teljes szakaszon a jelenlegi kialakítással is teljesülnek a jogszabályokban foglalt előírások, határértékek, s ehhez képest a

lakosság még magasabb szintű védelme érdekében a fentiekben leírtak szerint, további intézkedéseket vizsgálunk.

A lakossági tájékoztatón bemutatott, illetve a környezetvédelmi eljárásra benyújtott nyomvonal jelenleg 2,0-2,5 m mély bevágásban halad, a lakóterületektől eltakarva az utat. Az út esetleges kismértékű további lesüllyesztésének, az ésszerűség keretein belüli lehetőségét, továbbá a környezeti terhelések további csökkentésének lehetőségét a beérkezett lakossági észrevételek figyelembe vételével Társaságunk kérésére Tervező tovább vizsgálja.

Jelen helyzetben arra törekszünk, hogy Beruházóként a Tervezővel karöltve a lehető legjobb megoldás kerüjön kialakításra."

II. A kiegészítés az Alaphatározat további rendelkezéseit nem érinti.

III. Jelen kiegészítő döntés az Alaphatározattal egy egységet alkot, csak azzal együtt értelmezhető.

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A Kormányhivatal 2019. február 21. napján kelt, PE/KTFO/373-111/2019. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) részére az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására, az Esztergom-Kertváros csomópont 1. számú változat szerinti kialakításával.

Érintett 8 (Tinnye) a Kormányhivatalhoz 2019. február 27. napján érkezett beadványában kérte a határozat felülvizsgálatát, mivel álláspontja szerint nem jogszerű, hogy a tárgyi eljárás során tartott közmeghallgatást megelőzően postára adott észrevételeit a Kormányhivatal nem ismertette és értékelte a határozatában. Beadványa mellékleteként megküldte a postai feladóvevény másolatát, amely szerint a beadványt 2019. február 16. napján adta postára.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal az Alaphatározatot saját hatáskörben felülvizsgálta, és az alábbiakat állapította meg:

Érintett 8 beadványára vonatkozóan az Alaphatározat az alábbi megállapítást tartalmazza:

„Érintett 8 (Tinnye) a Kormányhivatalhoz 2019. február 20. napján érkezett beadványában előadta az eljárással kapcsolatos észrevételeit.

A 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a környezetvédelmi hatósághoz a közmeghallgatás időpontjáig lehet benyújtani.

Fentiekre tekintettel a leírt észrevételek ismertetésére és értékelésére jelen eljárás során nincs lehetőség.

A beadványt a Kormányhivatal az építető NIF Zrt., valamint a tervező Constreal Kft. részére továbbítja, mivel a beadvány elsősorban a beruházás egészére vonatkozó, műszaki jellegű kérdéseket érint."

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A beadvány 2019. február 20. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ezen a napon iktatásra került. A beadványt a Kormányhivatal 2019. február 22. napján - a szintén 2019. február 20. napján érkezett, Kérelmező 1 (Tinnye) által előterjesztett beadvánnyal egyidejűleg a NIF Zrt. részére továbbította, mivel a beadvány elsősorban a beruházás egészére vonatkozó, műszaki jellegű kérdéseket érint.

A NIF Zrt. a fenti két észrevételre vonatkozó nyilatkozatát 2019. február 27. napján, K-5352/2019., NIF-511-30/2019. számon küldte meg a Kormányhivatal részére.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

9. § (8) Az észrevételeket a közmeghallgatás időpontjáig a környezetvédelmi hatósághoz vagy a közmeghallgatás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez lehet benyújtani.

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

10. § (5a) A környezetvédelmi hatóság határozatának indokolása - törvényben meghatározottakon túl - tartalmazza

- a) az érintett nyilvánosság eljárásban való részvételének ismertetését,
 - b) az érintett nyilvánosság észrevételeinek összefoglalását és értékelését,
- (...)

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) alapján:

91. § (1) Ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

Érintett 8 beadványában foglaltak szakmai vizsgálata alapján megállapítást nyert, hogy az észrevétel jelentős része a Tinnye – Piliscsaba összekötő úttal kapcsolatos, a tárgyi eljáráshoz kapcsolódóan kizárólag az únyi csomópont szükségességének, felülvizsgálatának kérdése merült fel. Mivel az Alaphatározatban ismertetett észrevételek többségében nem kifejezetten az eljárás tárgyát képező, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz környezeti hatásaira vonatkoztak, hanem a beruházás egészével, a csomópontok elhelyezésével, és az elkerülő utakkal kapcsolatos kifogásokat taglalták, így az ismertetett beadványok ezen észrevételeit nem külön – külön értékelte a Kormányhivatal, hanem megállapításait egy pontban foglalta össze az Alaphatározat „Az észrevételek általános jellegű, valamint a nyomvonalal, a csomópontokkal és az elkerülő utakkal kapcsolatos kérdéseire” vonatkozó megállapítások között.

A tárgyi észrevétellel kapcsolatban is irányadóak az Alaphatározatban szereplő szakmai megállapítások, ezeken túl további szakmai értékelés nem szükséges, mivel a beadvány a Kormányhivatal hatáskörébe tartozó, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges, az eljárás tárgyát képező M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakaszára vonatkozó észrevételt nem tartalmaz.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az Alaphatározat indokolási részét Érintett 8 észrevételének ismertetésével, valamint a NIF Zrt. észrevételre vonatkozó nyilatkozatával kiegészítettem.

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs.

A közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. március 6.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Szentmiklóssy Zoltán s.k.
osztályvezető

A kiadmány hitelélül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/373-136/2019. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Cégekapsu (11906522)
2.	Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.)	-	Cégekapsu (10981959)
3.	Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület (2081 Piliscsaba, József liget 26.)	-	Cégekapsu (18712517)
4.	Kovács László Gábor elnök Völgylakók Egyesülete (2086 Tinnye, Géza fejedelem u. 10.)	-	Ügyfélkapsu
5.	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.)	-	HK-KÉR (OKF FMKI)
6.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1081 Budapest, Dologház u. 1.)	-	HK-KÉR (OKF FKI)
7.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.)	-	HK-KÉR (OKF GYMSMKI)
8.	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.)	-	HK-KÉR (OKF PMKI)
9.	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16. II. emelet)	-	HK-KÉR (OKF KEMKI)
10.	Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.)	-	HK-KÉR (KHIV FEK NÉÜ)
11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NSZSZB)
12.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH HFO NEO)
13.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (2510 Dorog, Hantken Miksa u. 8.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ EJH NEI)
14.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Osztály (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ SZJH HAT ÉP)
15.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.)	-	HK-KÉR (KHIV PEJ ÉJH HFO)
16.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH HFO ÉÖO)
17.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2481 Velence, Ország út 23.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ SZJH AÜ NTV)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
18.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.)	-	HK-KÉR (LHIV PEJ ÉJH ÉBNTFO NTO)
19.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)	-	HK-KÉRI (KHIV KOJ TBJH AFO NTO)
20.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Koltán Sándor u. 1.)	-	HK-KÉR (KHIV PEJ ÉJH FEFO EFO)
21.	Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatal Földhivatali Osztály (2060 Bicske, Szent István út 7-11.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ BJH)
22.	Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (1117 Budapest, Karinthy Frigyes út 3.)	-	HK (PMKHBUDFH – 329708721)
23.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH AFO)
24.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (2500 Esztergom, Rudnay S. tér 2.)	-	HK (KEMKHFHEGM – 120424159)
25.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK HAT BÁ)
26.	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK BFFO)
27.	Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.)	-	HK-KÉR (KHIV FEK KMK ÁF)
28.	Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (1052 Budapest, Városház utca 7.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK KK ÁFÉ)
29.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOK KMK ÁF)
30.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK -KÉR (KHIV BUK KFO)
31.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ SZJH KTF)
32.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)	-	HK-KÉR (KHIV PEJ ÉJH KVTVF)
33.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH AFO KTO)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
34.	Hnyr	-	B
35.	Irattár	-	B