

Leányvár Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

*Leányvár Község Képviselő-testületének
2010. február 15-én tartott rendkívüli üléséről*

Leányvár, 2009. február 15.

Szám: /2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2010. február 15. napján tartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Leányvár Község Polgármesteri Hivatala tanácstermében

Az ülésen megjelentek:

A képviselő-testület tagjai:

Tóth János polgármester

Papp Pál alpolgármester

Adamik Sándor képviselő

Boros László képviselő

Hanzelik Gábor képviselő

Juhos Tamás képviselő

Kovács István képviselő

Frank György képviselő

Misikné Lóczy Irén képviselő

Meghívott vendég:

Dr. Holicska Judit jegyző

Kollár Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Kertész Tiborné pü.

Kucsera Lászlóné pü.

Sztabina Zsoltné pü.

Dr. Zsilka Judit ügyvéd

Dr. Gordos Géza ügyvéd

Sándor Gábor

Vöröskői István

Tóth János: Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 9 fő. A polgármester elmondta, hogy Csobán Zoltán képviselő előre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

Megkérdezte, hogy a napirenddel egyetért-e a testület?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

I. Napirendi pont

Beszámoló a két ülés között eltelt időszakról

Juhos Tamás: A hó eltakarítással kapcsolatban van panasza. A buszmegállóknál és egyéb közterületen nem minden esetben lett eltakarítva a hó, valamint panasza van a Saubermacher munkájára is.

Hanzelik Gábor: A hókotró 5 cm vastagon rajtahagyta a havat az utakon. Sok helyen egyáltalán nem lehet közlekedni. Só helyett inkább murvát kellene szórni, azt később össze lehetne lapátolni, majd újra fel lehet használni.

Kovács István: Több helyen rá van fagyva a letaposott hó a járdákra. Büntetni kellene azokat a tulajdonosokat, akik az ingatlanuk előtt nem takarítják a járdát. Ha az ingatlan üresen áll, akkor a tulajdonos fizessen azért, ha másnak kell a havat eltakarítania.

Misikné: Néhány helyen a csatornából lefolyó hólé a járdára van fagyva ami veszélyezteti a közlekedést.

Tóth János: A közterület felügyelő több helyre dobott be felszólítást a hó eltakarításról.

Juhos Tamás: Árajánlatokat kellene kérni másoktól, akik végeznek hó eltakarítást, ő is kér egy ismerősétől.

Kovács István: Hiába ment ki a közterület felügyelő, a valóságban nem történt semmi.

Papp Pál: Fel kell szólítani a lakosságot, hogy a sózás helyett fűrészpórt vagy fahamut használjanak.

Hanzelik Gábor: Kérdezi, hogy a köztisztasági rendeletben benne van-e valamiféle retorzió erre vonatkozóan?

Jegyző: 30000 Ft-ra büntethető az, aki nem takarítja el ingatlana előtt a járdát.

Hanzelik Gábor: Most a sok hó okoz gondot, tavasszal a fű, azt kéri, hogy a közmunkások csak olyan helyen végezzenek takarítást, nyírást, ahol a tulajdonos ezt nem tudja megoldani.

Juhos Tamás: Csak akkor követeljük bármit is a lakosságtól, ha a közintézményeink előtt is rendet tudunk tartani.

Kovács István: Szerinte meg tartsa mindenki saját maga rendben a környékét.

Hanzelik Gábor: A faluban sok az idős ember, oda azért mehetnek a közhasznúak. Nem szabad őket fenyegetni, mert inkább összetörik magukat, de akkor is elvégzik a munkát. A köztisztasági rendeletet módosítani kell és egy bizonyos kor fölött az önkormányzat vállalja át a kötelezettséget.

A Képviselő-testület 9 egybehangzó igen szavazattal elfogadja a polgármester beszámolóját a két ülés között eltelt időszokról.

2. Napirendi pont

A tatai ingatlan ügyének megvitatása

Vöröskői István: 2 tatai ingatlan átadásáról van szó, az előző polgármester írta alá a szerződést azzal, hogy 5 év után az ingatlanok visszakerülnek a vizitársulatokhoz.

Tóth János: 2005. május 30-i ülésen határozott a képviselő-testület a 2 tatai ingatlan önkormányzati tulajdonba vételéről. A visszaadásról viszont határozat nem született. Az önkormányzatnak a törvényességre pedig oda kell figyelnie.

Dr. Zsilka Judit: A határozat arról szólt, hogy az önkormányzat közcélú használatra átadja az ingatlanokat a vizitársulatnak. A másik megállapodásra nem volt testületi határozat, a volt polgármester így írta alá. Ezt a megállapodást ezért nem lehet figyelembe venni.

Tóth János: kérdezi, erről a vizitársulatok tudtak-e? Ha az önkormányzat most így adná át a tulajdont, akkor hűtlen kezeléssel vádolnának meg őket.

Dr. Gordos Géza: Érvényes szerződés, előszerződés kötelezheti az önkormányzatot az átadásra.

Tóth János: A 2. sz. megállapodást nem lehetett volna aláírni testületi határozat hiányában.

Javasolja, hogy a felek ismerjék meg ezt a nem egyszerű esetet. Az önkormányzat nem tehet olyat, ami törvényellenes. A megállapodásban foglaltakat maximálisan betartottuk, 2005 óta folyamatosan biztosítva volt az ingatlan a vizitársulat részére, bérleti díjat nem szedtünk.

Hanzelik Gábor: A szerződés 5 évre kötött, ami idén júniusban jár le. Azt kell vizsgálni, hogy 5 év után milyen szerződést lehet kötni.

Vöröskői István: Lassan 5 éve használják az ingatlant térítésmentesen, a költségeket ők állják. Azért tartják fenn, mivel 5 év után a birtokukba fog jutni. Az önkormányzat részére történő átadáshoz nem járultak volna hozzá, ha a jogszabályok jók lettek volna.

Tóth János: Önkormányzat hozhat döntést a tulajdonba adásról, de ez büntethető. A tulajdonról való ingyenes lemondás hűtlen kezelést jelent.

Vöröskői István: Megérti a problémát. A kérdés az, hogy az önkormányzat részéről van-e valamilyen kompromisszum. Ha nincs, akkor bírósághoz kell fordulni. Keresni kell egy szakértőt, aki megoldást tud találni a problémára.

Hanzelik Gábor: 2 út lehetséges, az egyik: a bíróság mentesíti az önkormányzatot a hűtlen kezelés alól, másik: az önkormányzat erre a célra továbbértékesíti az ingatlanokat. Ingyen nem lehet átadni az ingatlanokat, akkor inkább feláll képviselői székéből. Bírósági út nélkül kellene megoldani, mert az több évig is eltarthat.

Sándor Gábor: Rövid időn belül vizsgálja meg az önkormányzat a lehetőségeket és tegyen ajánlatot.

Tóth János: Kölcsönös ajánlatokat javasol, korrekt, tisztességes megállapodás lehet a jó megoldás.

Hanzelik Gábor: javasolja, hogy következő ülésre mindkét fél tegyen ajánlatot, és tárgyaljanak újra a kérdéstről. Addig lenne jó új megállapodást kötni, amíg a jelenlegi szerződés él.

Tóth János: Egyeztetett időpontban üljön le a bizottság a 2 igazgatóval. Hanzelik Gábor javaslata volt, hogy a következő ülésre konkrét lehetőségeket vessenek fel, amely törvényileg is védhető.

Hanzelik Gábor: Kéri, hogy előbb a másik fél adjon ajánlatot.

Papp Pál: Szerinte is az lenne a jó, ha előbb ők nyilatkoznának az általuk elfogadható árról.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

3/2009.(II. 15.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilis-Gerecse Vizi Társulat, a Komáromi Vízitársulat és Leányvár község Önkormányzata tárgyalás útján rendezze az önkormányzat tulajdonában álló 1702/6. hrsz-ú és a 1706/4 hrsz-ú, természetben Tata, Fazekas u. 11. szám alatt álló ingatlanok további sorsát az ingyenes használatról szóló megállapodás határidejének lejártáig.

A társulatok és az önkormányzat képviselő-testületi ülés keretében egyeztessék ajánlataikat. A képviselő-testület a vízitársulatok tárgyalási ajánlatát várja.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont

Az önkormányzat 2010. évi költségvetésének megtárgyalása

Tóth János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 fordulóban tárgyalta a költségvetést 3 igen szavazattal tárgyalásra alkalmasnak javasolta a képviselő-testületnek.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az IKSZT pályázat munkájának díjazása is belekerült a költségvetésbe.

Kucseráné: Tájékoztatja a testületet, hogy a költségvetésben mit hogyan csoportosítottak át.

Hanzelik Gábor: A községgazdálkodáson a Munkaügyi központtól terveztünk 3 M Ft-ot. Ezt meg fogjuk így kapni? Nem fognak többet adni, mint amennyit mi kifizetünk. Több bevételt terveztünk, mint lehetett volna, ha többet foglalkoztatunk, akkor több lesz a kiadásunk is.

Tóth János: Bevételi oldalon 1,7 jöhet be. Tartalék akkor nem tartalék. Lehetőség, még egy pénzügyi ülés.

Hanzelik Gábor: Művelődési Háznál a takarításra 2 négyórás státusz van, az egyik RÁT-os, a másik főállású. Véleménye, maradjon a csak a RÁT-os megoldás. Az iskolánál a tervezett túlóra több, mint a tavaly volt, javasolja, hogy azt az összeget vegyék figyelembe.

Papp Pál: A Művelődési Ház főállású takarítói státusz megszüntetésével nem ért egyet, a család ezáltal lehetetlen helyzetbe fog kerülni. Ebben a családban van egy beteg gyermek és egy huzamosabb ideje munkanélküli férj. Azt kéri, gondolják meg, mert egy család sorsáról van szó.

Hanzelik Gábor: Kérdezi, a takarítónő alkalmazásra akkor hitelt vegyünk fel? Sok ilyen rászorult lenne a faluban.

Papp Pál: Lecsúszott egzisztenciájú családot hozunk lehetetlen helyzetbe. Kérdezi, egy 231 M Ft-os költségvetést egy takarítói állás fog megmenteni?

Tóth János: Nem mindegy, hogy 4 vagy 8 óra után kap majd munkanélküli segílyt.

Hanzelik Gábor: Községgazdálkodásnál is megváltunk 2 embertől, most fél évig munkanélküli segílyen vannak, aztán jönnek vissza RÁT-ra. Várja Papp Pál képviselő javaslatát!

Misikné: Egyetért a takarítónői állás megszüntetésével. Soha nem töltötték ki a munkaidőt. Nagyon rossz a hozzáállása a munkához, de ezt nem tudja méltányolni.

Tóth János: LENA- nem tart igényt a támogatásra. falunapi pályázat 550000+ÁFA. Étkeztést, sátrat nem enged a pályázat. 40000 Ft-ot innen is el lehet venni.

Hanzelik Gábor: Még mindig várja erre vonatkozóan Papp Pál képviselő javaslatát.

Papp Pál: Kérdezi, ki milyen formában készítette a saját költségvetését?

Jegyző: Felolvassa, hogy az intézmények egyes tételeknél milyen csökkentést hajtottak végre. Javasolja, a Pénzügyi Bizottság tárgyalja újra a költségvetést.

Tóth János: Kérdezi, hogy a bizottság tud-e még a héten ülést tartani?

Hanzelik Gábor: Likviditással kapcsolatban észrevétele, hogy kevés pluszos hónap lesz. A Leányvári újság esetében is lehetne megtakarítani. Nyilatkoztatni kell a lakosságnak, hogy ki milyen formában kéri. 500 Ft éves díj kérhető érte, ezzel megtalálható a még hiányzó összeg. Véleménye, csak akkor üljenek össze ismét, ha van más javaslat is. Neki volt egy, ha másnak is van, akkor a kettő közül döntsenek. Ha nincs, felesleges az újabb ülés.

Frank György: Így nem fogadható el a költségvetés. Ha az iskolánál lecsökkentik a túlórákat, akkor a nyelvpótlékot is el lehet venni.

Kertészné: Idei évben a gépjárműadó behajtásból több, mint 700000 Ft jött be, ami a költségvetésben nem szerepel. Javasolja ezzel az összeggel a gépjárműadót megemélni.

Tóth János: Kérdezi, hogy a bizottság össze tud ülni?

Frank György: Igen.

Hanzelik Gábor: A Képviselő-testület mondjon irányokat.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

4/2009.(II. 15.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetés-tervezetet a kért módosításokkal újból vitassa meg a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

Egyebek

1) Közfoglalkoztatási terv

Mivel az előre írásban kiadott közfoglalkoztatási tervhez érdemi hozzászólás nem volt, Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

5/2009.(II. 16.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Leányvár község 2010.évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervét elfogadja, továbbá felhatalmazza Tóth János polgármestert a közfoglalkoztatásra vonatkozó megállapodások megkötésére.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

2.) SZSZB tagjainak megválasztása

Tóth János átadta a jegyzőnek a szót.

Jegyző: Az országgyűlési választásokra újra kell választani a Szavazatszámlló Bizottságot.

Papp Pál: Kérdezi, nem összeférhetetlen-e, ha egy bizottságban testvérek vesznek részt?

Jegyző: Nem összeférhetetlen.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

6/2009.(II. 15.) számú Képviselő-testületi

Határozat

. Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az **1. számú szavazókör** Szavazatszámlláló Bizottsága tagjának és póttagjainak a következő személyeket választja: Bognár Gábor, Bognár Ádám, Domavári Zsanett, Misik Hajnalka, Csizmadia Edina továbbá a **2. számú szavazókör** Szavazatszámlláló Bizottsága tagjának és póttagjainak a következő személyeket választja: Kollár László, Neubauer Istvánné, Kovács Anna, Adamik Gábor.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3.) Pályázat falunapra

Tóth János ismertette a pályázati kiírást.

Tóth János szavazásra tette a javaslatot

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2009.(II. 15.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium az ÚJ Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében „Vidéki rendezvények, falunapok szervezésére 2010. évben” elnevezésű pályázaton indulni kíván. Felhatalmazza Tóth János polgármestert, hogy nyertes pályázat esetén a Támogatói Szerződét írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Tóth János polgármester

4.)

Tóth János: Szerdán 3 órára jön a Sade Kft képviselője. Kéri a közbeszerzési bizottság, ill a képviselő-testület tagjait, aki ráér, vegyen részt a megbeszélésen.

Hanzelik Gábor: véleménye szerint a polgármestert megillető cafetériáról most is lehetne szavazni.

Tóth János: Nem ért ezzel egyet, nem tartana rá igényt.

Tóth János: Az ülésen más nem hangzott el, megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tóth János
polgármester

Dr. Holicska Judit
jegyző

Hitelesítők:

Kovács István

Papp Pál