

Leányvár Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV
Leányvár Község Képviselő-testületének
2010. január 11-én tartott üléséről

Leányvár, 2010. január 11.

Szám: /2010.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2010. január 11. napján tartott ülésén

Az ülés helye: Leányvár Község Polgármesteri Hivatala tanácstermében

Az ülésen megjelentek:

A képviselő-testület tagjai:

Tóth János polgármester

Papp Pál alpolgármester

Adamik Sándor képviselő

Csobán Zoltán képviselő

Boros László képviselő

Hanzelik Gábor képviselő

Kovács István képviselő

Misikné Lóczy Irén képviselő

Meghívott vendég:

Dr. Zsilka Judit ügyvéd

Dr. Holicska Judit jegyző

Kollár Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Kun János ép.

Csíky Gábor

Csákvári Zoltán műszaki ell.

Csákvári László

Keresztes Anikó SADE Kft.

Tóth János: Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 8 fő. A polgármester elmondta, hogy Frank György és Juhos Tamás képviselők előre jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Megkérdezte, hogy a napirenddel egyetért-e a testület? A Képviselő-testület 8 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

I. Napirendi pont

Beszámoló a Kálvária-dombi beruházásról

Tóth János köszöntötte a megjelenteket és átadta a szót a képviselői indítvány előterjesztőjének.

Hanzelik Gábor: kérdéseket szeretnék feltenni a kivitelezőnek, ill. a bonyolítónak a szennyvíz, víz és út kivitelezésével kapcsolatban. Átnéztem a terveket a tervezéstől kezdődően az átadásig. Kérdéseket szeretnék feltenni egyenlőre: a közbeszerzési eljárást a SADE nyerte, a legtöbb pontot az árgarancia jelentette? Jól tudom, hogy a szerződéstől nem térhetet el? Mikor történt meg a csatorna 100%-os műszaki átadása és történt-e teljesítés igazolás? A műszaki tartalom csökkent vagy nőtt? Véleményem szerint a megvalósulási tervben megjelölt helyeken nem találhatók bekötések.

Csíky Gábor: a kivitelező nagyobb műszaki tervet valósított meg. A szerződés augusztus 27-én lett aláírva, ami menet közben módosult 2008. december 20-ra. A műszaki tartalomváltozás nem jelentett költségváltozást.

Hanzelik Gábor: az út átadás-átvétele december 12-én kezdődött, volt olyan munka, amit ez után végeztek el? A padkarészt az útszelvény és az árok között 020-as zúzottkő feltöltéssel az önkormányzat saját költségén végezte el.

Csobán Zoltán: azért, hogy a banki lehetőség rendelkezésre álljon szükségünk volt számla befogadásra.

Csíky Gábor: a hitel intézése szigorú eljárás. Lehívni csak igazolt számla alapján lehetett.

Hanzelik Gábor: a nyertes pályázó 35 napos átfutással vállalta a kivitelezést A út minőségéről szólva az alap Pilisjászfaluról került bele?

Csíky Gábor: igen

Csobán Zoltán: a kiviteli terv jelentős eltérést mutat. Az útszelvény megvalósításában kavicságy, durva zúzottkő és felette lévő kiékelő rész szerepel.

Tóth János: a közbeszerzési kiírásban is ez van.

Hanzelik Gábor: a tervező kérte a rétegrend megváltoztatását?

Csíky Gábor: a második körben egyeztettünk a tervezővel. A kivitelezőnek a közbeszerzési dokumentumhoz kellett tartani magát.

Tóth János: a tervet felülbírálhatta valaki?

Csíky Gábor: elsősorban a megrendelő. Olcsóbbítás lett beírva, hogy beleférjen a költségekbe.

Hanzelik Gábor: nem emlékszem, hogy felülbírálták volna a tervező ajánlatát.

Hanzelik Gábor elmondta, hogy szerencsére a kivitelező hosszú garanciát vállalta be, így az önkormányzat meg tudja rendelni az elmaradt munkákat.

Tóth János megköszönte a vendégek jelenlétét és hozzászólásait.

Tóth János a szünet után várta az elhangzottakhoz való hozzászólást.

Hanzelik Gábor: átnéztem az egész anyagot. A tételes költségvetésben benne volt a homokos kavicsos alap. A garanciális visszatartással a legtöbb pontot szerezte a kivitelező a közbeszerzési pályázaton. 3 ház épült eddig, az út 10 cm-t süllyedt, sokkal nagyobb teherbírással kell rendelkeznie.

Csobán Zoltán: van még 10 millió Ft-t, amit nem fizettünk ki. véleményem szerint ezt tartsuk vissza.

Hanzelik Gábor tételesen felsorolta az elmaradt munkálatokat, amiket ennek ellenére a cég kiszámlázott. Nem készült el az autóforduló, járda, térburkolat és 70 méteren keresztül a vízelvezető árok..

Papp Pál: az orrunknál fogva vezettek mindent. A Csíkyék vállalták szerződés szerint a műszaki ellenőrzést, minden fontos mozzanatnál ott kellett volna lenniük.

Hanzelik Gábor: a mi műszaki ellenőrünk a kivitelezővel tárgyalt és nem velünk.

Papp Pál: ha megállja a helyét, amit Gábor felsorolt, mit lehet tenni, mennyi esélyünk van egy perre?

Kun János: mindent nekünk kell bizonyítani.

Hanzelik Gábor: ha az átadás-átvétel megtörtént és nem tett észrevételt a megrendelő, akkor semmit nem tehetünk.

Papp Pál: a Csíkytól kell behajtanunk a pénzt, ők vállalták a műszaki ellenőrzést.

Dr. Zsilka Judit: bizonyítani kell a kárunkat.

Csobán Zoltán: a ki nem fizetett összeg erejéig milyen lehetőségünk van?

Dr. Zsilka Judit: 25% visszatartható vagy kiváltható bankgaranciával.

Csobán Zoltán: amíg nem tudunk utána járni a dolgoknak, addig ne fizessünk.

Hanzelik Gábor: a bankgaranciával való kiválthatóság senki előtt nem volt világos.

Papp Pál. a jövőben figyeljünk a bankgaranciával kiváltható szerződésekre.

Dr. Zsilka Judit: a Csíky Úrnak fel kellett volna hívni erre a figyelmét a testületnek.

Tóth János. minden szerződést a Csíkyék véleményeztek először, őket bíztuk meg az egész beruházás lebonyolításával a kezdetektől a befejezésig.

Csobán Zoltán: ez az ő felelősségük, nekik kellett volna tájékoztatni minket mindenről. Mit lehet tenni?

Dr. Zsilka Judit: kellene egy független szakértői vélemény a hiányosságok és hibák alátámasztására, aztán ezt jelezni kellene feléjük, hogy pótolják.

Papp Pál: az önkormányzat részéről ki vette át a munkát?

Kun János: a Csíkyék képviselték az önkormányzat érdekeit.

Papp Pál: Kun János miért nem tett lépéseket?

Kun János: Feljegyzést készítettünk a hibákról.

Hanzelik Gábor: tegyék rendbe a hibákat, milliós tételekkel lettünk megvezetve. 1 év alatt 10 cm-t süllyedt az út, erre szabályok vannak. Ennek kijavítását kell kezdeményezni először.

Tóth János: próbáljunk peren kívül megegyezni a SADE Kft-vel, nézzük át tételesen, hogy mi az amit elvégeztek és mi maradt ki. Javaslom, hogy a Közbeszerzési Bizottság ezt tegye meg.

Csobán Zoltán: javaslom garanciális visszatartás kifizetése ne történjen meg.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2010.(I.11.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a SADE Magyarország Kft. részére történő 10.075 E Ft összegű garanciális visszatartás kifizetését nem engedélyezi.

Felelős: Tóth János

Határidő: azonnal

Tóth János
polgármester

Dr. Holicska Judit
jegyző

Adamik Sándor

Boros László