

*Leányvár Község Önkormányzata*

## **JEGYZŐKÖNYV**

*Leányvár Község Képviselő-testületének  
2010. március 30-án tartott rendkívüli üléséről*

Leányvár, 2010. március 30.

Szám: /2010.

## **J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2010. március 30. napján tartott ülésén

**Az ülés helye:** Leányvár Község Polgármesteri Hivatala tanácstermében

**Az ülésen megjelentek:**

**A képviselő-testület tagjai:**

Tóth János polgármester

Papp Pál alpolgármester

Adamik Sándor képviselő

Boros László képviselő

Csobán Zoltán képviselő

Hanzelik Gábor képviselő

Juhos Tamás képviselő

Misikné Lóczy Irén képviselő

**Meghívott vendég:**

Dr. Holicska Judit jegyző

Kollár Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Gáspár Tibor kisebbségi önkormányzat elnöke

Gaál Lajos Kesztlőc község polgármestere

Bognárné Dr. Solymoskövi Veronika Kesztlőc község jegyzője

Nagy Mária Piliscsév község polgármestere

Baumstark Tiborné Piliscsév község jegyzője

**Tóth János:** Köszönti a megjelenteket. megállapítja, a Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 9 fő, a képviselő-testület határozatképes.

Megkérdezte, hogy a napirenddel egyetért-e a testület? A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

### **1.Napirendi pont**

**Tóth János:** Sokadjára tárgyalunk már az iskolatársulással kapcsolatban. A három testület kifejezte már szándékát az intézményeik átalakításával kapcsolatban. Azóta sok munka zajlott. Holnap Kesztlőcön, csütörtökön Piliscséven lesz ülés, majd áprilisban Kesztlőcön tartanánk egy együttes ülést.

Csobán Zoltán: Ez a végleges változat ami előttünk van?

Bognárné: Az Államigazgatási Hivatal ezt véleményezte.

Csobán Zoltán: A költségek és a kiadások is gyermeklétszám arányosan lesznek elosztva, ami a lényeg.

Papp Pál. A társulási megállapodás 4.3 pontjára kérdezett rá.

Jegyző: A cél az, hogy a felső tagozatot helyben tartsuk ameddig lehetséges.

Papp Pál: A társulási megállapodás 6.1 pontjára kérdezett rá.

Nagyné Engler Zsuzsanna felolvasta a közoktatási törvény idevonatkozó rendelkezését.

Papp Pál: Ha létrejön a társulás, hogy lesz a dolgozók bérezése?

jegyző: A törvény szerint.

Papp Pál: A cafetéria hogy fog alakulni?

Jegyző: Arra törekszünk, hogy a béren kívüli juttatások egységesítésre kerüljenek a jövőben.

Nagy Mária: Van amelyik önkormányzat tud most is biztosítani, van amelyik nem.

Papp Pál: Hogy értelmezem, hogy egységesítésre törekszünk?

Bognárné: Ez attól fog függeni, hogy melyik önkormányzat hogy tud adni.

Nagné: Törekedni kell az egységesítésre, szem előtt kell tartani.

Hanzelik Gábor: A társulási megállapodás 3.3 pontjára kérdez rá. Delegált tagnak van-e szerepe, vagy csak szavazhat. Olyan tagot kell delegálni a Képviselő testületnek, akiben megbízik. Lehet, hogy csak adminisztratív szerepe lesz a tagnak.

Bognárné: Egyes esetekben a Képviselő testület utasítása, más esetekben szabadon dönthet a tag.

Hanzelik Gábor: Nem szeretne kézi vezérelt tag lenni, nem szeretne úgy járni, mint pénzügyi bizottsági tagként.

Tóth János: Erről csak a következő ülésen kell dönteni.

Gáspár Tibor: Elmondta, hogy a társulási megállapodás formai szempontból kifogásolható.

Tóth János elmondta, hogy ezek kerüljenek kijavításra.

Gáspár Tibor felajánlotta segítségét.

Hanzelik Gábor: A tagintézmény vezetőket pályázat útján a társult intézmény vezetője bízza meg?

Bognárné: Igen, de a tagintézmény székhelye szerinti képviselő testület bebeszólást kap.

Papp Pál: Közös intézményvezetőt pályáztatni kell, ki dönt erről?

Bognárné: A társulási tanács és egyetértési joga a német kisebbségi önkormányzatnak van.

Hanzelik Gábor: Most úgy néz ki a helyzet, hogy a közös intézmény vezetőjét kiemeltük, és mellette törvény szerint kell egy helyettes is.

Bognárné: A közös intézmény vezetője marad a saját intézményében vezető, a helyettes pedig a törvény szerint kötelező.

Hanzelik Gábor: Ha nem lenne társulás, nem kellene helyettes sem, ezért a helyettes bérét fizesse a 3 település közösen.

Jegyző: A közös intézmény vezetőjének a kötelező óraszám 8-ról 4-re, a helyettesnek 12-ről 8-ra csökken. 4-4 órát bele kellene venni a közös költségbe.

Hanzelik Gábor: Elfogadhatatlannak tartom a költségmegoszlás kérdést, de mivel Leányvárnak nincs más választása, csak az, hogy belépünk a társulásba, igennel fogok szavazni. Véleményem szerint 1 év múlva ki fog derülni, hogy nem jó ez a költségmegosztás.

Csobán Zoltán: A plusz költségekre kérdezett rá.

Tóth János: Kiegészítésekkel szavazásra tette fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

### **20/2010.(III.30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Leányvár község Képviselő-testülete a **81/2009.(III.30.) számú** határozatát a következőképp módosítja: kötelező közoktatási és szociális feladatuk megvalósítására a Leányvár „Grundschule” Általános Iskola, Kesztlőc Kincses József Általános Iskola és Piliscsév Általános Iskola, valamint az Óvoda „Kindergarten” Leinwar, a Napköziotthonos Óvoda Kesztlőc és Aranykapu „Zlatá-Brana” Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde Piliscsév közös alapítására és fenntartására közös igazgatású közoktatási intézményfenntartó társulást kívánnak létrehozni **Pilisi Közoktatási Társulás** névvel a következő feltételekkel:

- 1.) A kötendő társulási megállapodásban a társulás formájának „a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. 16. § -t választják.
- 2.) A társulás székhelye: Leányvár község Önkormányzata, 2518 Leányvár, Erzsébet u. 88.

- 3.) A Társulás két intézményt alapít: **a)** A közoktatási és szociális feladatok ellátására **Pilisi Általános Iskolák és Pilisi Óvodák -Bölcsődék Közössége, melynek székhelye: 2518 Leányvár, Erzsébet u. 92-94.**
- b)** A közösen fenntartott intézmény és tagintézményei működésével kapcsolatos szervezési, adminisztratív és koordináló feladatok elvégzésére, az intézmények működésével összefüggésben a társult önkormányzattal való rendszeres és folyamatos kapcsolattartásra **Pénzügyi-gazdasági Irodát**, melynek székhelye: 2517 Keszölc, Szabadság tér 11.
- 4.) A társulás megalakulása a társult intézmények közalkalmazottainak jogviszonyát nem érinti.
- 5.) A társulás megalakulásával a 3 önkormányzat többletfinanszírozáshoz jut.
- 6.) A közoktatási törvény 16. § (7), (8) bekezdése értelmében közös munkaerő-gazdálkodási rendszer működtetése.

**Felelős:** Tóth János polgármester  
**Határidő:** azonnal

## **II. Napirendi pont**

### **Bankszámlahitel-keret szerződés meghosszabbítása**

Tóth János: pontosítást kértünk a banktól az ajánlattal kapcsolatban.

Csobán Zoltán: Nem mindegy mennyi időre vesszük igénybe a likvidhitelt.

Papp Pál megkérdezte, hogy milyen lehetősége van az önkormányzatnak.

Tóth János: Az, hogy meghosszabbítjuk a szerződést.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen egybehangzó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

### **21/2010.(III.30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Leányvár Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Raiffeisen Bankkal fennálló EF-2/2004. számú, 10 millió forint összegű bankszámlahitel-keret szerződést 2011. március 31-ig meghosszabbítja. Továbbá felhatalmazza Tóth János polgármestert a szerződés aláírására.

**Felelős:** Tóth János polgármester  
**Határidő:** azonnal

## **III. Napirendi pont**

### **Óvodapályázat**

**Tóth János:** van egy engedélyes tervünk, véleményem szerint a tetőtér beépítését be kellene fejezni. Ez kb 2,8 m Ft többletköltséget jelentene. Tornaszoba lehetne, vagy át kellene minősíteni csoportszobának. Szükséges az akadálymentesítés. mobil lépcsőjáró kell a

bejárathoz és az emelethez is. Az engedélyező hatóságtól meg kell kérdezni, hogy elfogadják-e a lépcsőjárót. Az ÁNTSZ-nek átküldtem a dokumentációt, várom a válaszukat.

Hanzelik Gábor: bízik benne, hogy elfogadja így az ÁNTSZ.

Tóth János: Az óvodavezető leírta mire lenne szüksége. Ez összesen hozzávetőleg 48 M Ft-ot tenne ki, mely 25 -75 %-ban oszlik meg. Projekt költség 20 % eszközbeszerzés, 5 % sikerdíj. Szükséges még könyvvizsgálóra, műszaki ellenőrre és kiviteli tervre, ezek 15%-ban írhatók költségként le.

Hanzelik Gábor: a kamara szerint a kiviteli terv kb. 2 M Ft.

Tóth János: ezt a költséget a pályázatba be lehetne venni. Így már a végösszeg 54-55 M Ft lenne.

Papp Pál: A kérdés az, hogy a 25 % önrészt miből fizetjük?

Tóth János: hitelből.

Hanzelik Gábor: Kb 13-14 M Ft-ra kellene hitelt felvenni. Vagy most kipróbáljuk, vagy sosem lesz 54 M Ft-unk óvoda felújításra.

Papp Pál: Mikor lesz eredmény?

Tóth János: nem tudni.

Papp Pál: Ez a pályázó volt, aki miatt korábban alaki hiba miatt elutasították a pályázatunkat?

Tóth János: Igen. De minden pályázat jogvédett és mivel a korábbi is ő írta, nem adhatja át másnak. Pilisceséven minden nyertes pályázatot ő írt.

Papp Pál: reméli, ez a sor nem fog megszakadni. Csak a nyertes pályázat után kell sikerdíjat fizetni?

Tóth János: Igen.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangzó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**22/2010.(III.30.) számú Képviselő-testületi  
Határozat**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KDOP-2009.-5.1.1.-Közoktatási  
Infrastruktúra Fejlesztés (Óvoda bővítés) pályázaton részt kíván venni. Továbbá elfogadja az  
Óvoda „Kindergarten” Leinwar Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzést és a  
Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Tervét.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**Tóth János:** Az ülésen más nem hangzott el, megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

**Tóth János**  
polgármester

**Dr. Holicska Judit**  
jegyző

Hitelesítők

**Adamik Sándor és Frank György**