

Leányvár Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV
Leányvár Község Képviselő-testületének
2011. március 1-jén tartott üléséről

Leányvár, 2011. március 1.

Szám: /2011.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2011. március 1. napján tartott ülésén

Az ülés helye: Leányvár Község Polgármesteri Hivatala tanácstermében

Az ülésen megjelentek:

A képviselő-testület tagjai:

Tóth János polgármester
Szikora Gyula alpolgármester
Balogh András képviselő
Csobán Zoltán képviselő
Kovácsics István képviselő
Misikné Lóczy Irén képviselő
Papp Pál képviselő

Meghívott vendég:

Dr. Holicska Judit jegyző
Hanzelik Gábor PGB kültag
Kucsera Lászlóné PH
Sztabina Zsoltné PH
Molnár István
Felföldi Orsolya
Mester Ákos
Dr. Szabó Piroska
Dr. Magyar Balázs
Rácz Attila

Tóth János: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 7 fő, jelen van 7 fő, a képviselő-testület határozatképes. A polgármester javasolta, hogy a vendégekre való tekintettel a 2. napirendi pontot tárgyalja először a testület.

Megkérdezte, hogy napirenddel egyetért-e a testület?

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

6/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért a napirendi pontokkal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1.) Napirend

A Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodása

Tóth János köszöntötte a megjelenteket, elmondta, hogy szeretne egy 10 perces összefoglalót hallani arról, hogy mi a lényege a Társulási Megállapodás módosításának, mennyiben érinti Leányvárt a rekultivációs program és hol tart jelenleg a pályázat.

Mester Ákos: a Társulás 2004. évben alakult Az egységes hulladékgazdálkodási rendszer kialakítására kiírt pályázati konstrukció 2 fordulóból áll. 2010. decemberében elkészült az üzemeltető kiválasztására szolgáló dokumentum és a pályázat végső leadási határideje 2011. április 30.

Dr. Magyar Balázs: az elmúlt időszakban többször kellett módosítani a megállapodást. 2010. nyarán a rekultivációhoz kapcsolódóan, most az egységes hulladékgazdálkodási rendszer kialakítása végett. A jelenlegi pályázattal kapcsolatban 2 esetsoportot emelnék ki. Az egyik a tulajdonviszonyok rendezéséhez kapcsolódik. Jelenleg minden önkormányzat az Ötv-ben előírt kötelezettségének eleget téve látja el hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatát. A másik az üzemeltetéshez kapcsolódik. A

KEOP pályázatban az üzemeltető kiválasztásánál kemény feltételeket kell előírni, hiszen 30 évre szól az üzemeltetési szerződés. Az üzemeltetéshez kapcsolódó építmények 2011 és 2015 között épülnek fel. Az üzemeltetőtől elvárjuk, hogy az árképzésnél adjon teret az önkormányzatoknak.

Tóth János: Leányvár község önkormányzatának 2012. nyarán lejár a szerződése. Amíg az új rendszer nem lép be, addig mi lesz a köztes időpontban? Érintett-e Leányvár a rekultivációban?

Dr. Magyar Balázs: Leányvár nem érintett a rekultivációban, a társulásban minden tag egyenértékű, ez a törvényből fakad. A megállapodásban vállalták az önkormányzatok, hogy megoldást találnak a kialakult helyzetre.

Papp Pál megkérdezte mi a legkevesebb időpont, amire szerződni lehet.

Dr. Magyar Balázs: 10 év.

Csobán Zoltán: senkinek nem lehet kétsége azzal kapcsolatban, hogy azt az összeget, amit a majdani üzemeltető beletesz a projektbe azt a díjakban érvényesíteni fogja. Minél bonyolultabb egy szervezet ez a díj annál magasabb lesz. Nem hiszem, hogy a lakosság terheit tovább lehet növelni. Véleményem szerint a díjak növekedése maga után fogja vonni az illegális hulladéklerakást.

Dr. Magyar Balázs: az illegális hulladéklerakás problémáját semmi nem fogja megoldani, ezekkel nem tudunk mit kezdeni. Az árakat az üzemeltető egy előre meghatározott díjképlet alapján fogja számolni.

Csobán Zoltán: az üzemeltető kiválasztásakor ígéretet kaptunk, hogy csak infláció alatti áremelést fog a szolgáltató érvényesíteni. Időközben kiderült, hogy a szolgáltatót nem kényszeríthetjük veszteséges működésre. Lehet képletet megállapítani, de nem lehet veszteséges szolgáltatásra kényszeríteni.

Dr. Magyar Balázs: valóban így van.

Papp Pál: itt egy több milliárdos beruházásról van szó. Az önkormányzatoknak két lehetőségük van: vagy elfogadják, vagy elfogadják a helyzetet. Aggódok, hogy a lakosságot nagy mértékben megterheli a szolgáltatás díja, mivel a szuper technológia drágítani fog mindent.

Dr. Szabó Piroska: az előzetes felmérések alapján a jelenlegi vagy 10%-kal magasabb ár számolható.

Papp Pál: mikor tudnak konkrét számokat mondani?

Dr. Szabó Piroska: a pályázat benyújtása előtt.

Balogh András megkérdezte, hogy nem egy irreális tervvel állunk szemben, továbbá, ha 30 évre vállalnak garanciát, ennek e költségei nincsenek benne a beruházás költségeibe, azt a társulás fogja finanszírozni?

Dr. Magyar Balázs: az üzemeltető szervezet fogja vállalni, ezért van 30 évre elnyújtva.

Szikora Gyula megkérdezte, hogy van-e esély a valóságos verseny kialakulására, hiszen milliárdos pályázatról van szó.

Dr. Magyar Balázs: van.

Csobán Zoltán: meglehetősen sok tagja van a társulásnak. Mi a helyzet akkor, ha a települések egy része nem kíván részt venni és kilép a társulásból.

Dr. Magyar Balázs: a megállapodás módosítása komoly kötelezettséget ró az önkormányzatokra. Rendes felmondással ki lehet lépni a társulásból, ez a fizetendő díjakra lehet hatással.

Csobán Zoltán: meddig kell döntetni?

Dr. Magyar Balázs: minél hamarabb.

Kovácsics István a társulásból való kilépés jogi és pénzügyi következményeire kérdezett rá.

Dr. Magyar Balázs: jelenleg 86 önkormányzat tagja a társulásnak: Felmondás esetén a kilépővel elszámol a társulás, a kártérítés kérdése bonyolult kategória, a kárt mindig az adott helyzetben kell vizsgálni.

Tóth János: származik-e abból kár, ha valamely önkormányzat nem írja alá a módosítást illetve a projekt megvalósítását ez mennyiben befolyásolja?

Dr. Magyar Balázs: a megállapodás módosítás akkor lép hatályba, ha minden tag elfogadta, ha nem az a pályázat elutasításához vezethet. Ha akár egy képviselő-testület nem fogadja el a módosítást, nem lép hatályba.

Csobán Zoltán: kártérítésről akkor lehet beszélni, ha valamit, amit vállalt az önkormányzat nem teljesíti. Ebben a helyzetben nem ez a döntő momentum, itt a társulásból fakadó előnyöket kell nézni.

Mester Ákos: köszönöm a képviselő úr hozzászólását, 2012 nyarán a bicskei hulladéklerakó megtelik. Az elkövetkező 5 éven belül nem lesz üzemelő hulladéklerakó a környéken.

Tóth János: ez elég nyomós érv, erről eddig nem volt információnk. A polgármester megköszönte a hozzászólásokat és elmondta, hogy időben hoz döntést a képviselő-testület. Szünetet rendelt el.

2.) Napirend

Beszámoló a két ülés között eltelt időszakról

Tóth János szóban tette meg a beszámolót, de előtte felkérte Molnár István mezőőrt egy rövid bemutatkozásra.

Molnár István elmondta, hogy 11 évig volt Dorog Város mezőőre és másfél éve látja el a feladatokat Kesztlőc község külterületén. Jó kapcsolatot ápol a Dorogi Rendőrséggel és a Pagony Vadásztársaság vadásaival.

Csobán Zoltán: gondolom a szolgálatot autóval látná el, a kérdésem az, hogy van-e felirat, jelzés az autón.

Molnár István: van egy mágneses tábla mezőőr felirattal.

Csobán Zoltán: a rendőrségi beszámolók kapcsán szoktuk hallani, hogy civil autókkal történik a járőrözés. A véleményem szerint sokkal nagyobb a visszatartó ereje, ha van felirat az autón.

Papp Pál: azt mondta, hogy Kesztlőcön heti 15 órát tartózkodik. Mi a helyzet akkor, ha szombaton szól egy vadásztársa, az már a munkaidején kívül esik? Van Önnek helyettese?

Molnár István: mindig sikerült megoldani a problémát a hétvégeken is, hiszen telefonálnak, én pedig hívom a dorogi járőröket.

Balogh András: hozzájárul ahhoz, hogy a telefonszámát megjelentsük a képújságban?

Molnár István: természetesen.

Szikora Gyula: van-e elképzelése hogyan fogja végezni a munkáját Leányváron?

Molnár István: először feltérképezem a területet, beszélek a lakosokkal, a polgármesterrel, hogy melyek azok a területek, amelyek az illegális hulladéklerakás vagy fakivágással leginkább érintettek. Ezeket a területeket intenzívebben jelen lennének.

Balogh András: ha kötünk Önnel szerződés, hogy kaphatunk információkat a tevékenységével kapcsolatba?

Molnár István: van egy mezőőr napló, abba írom be, hogy melyik nap mit végeztem, milyen esemény történt.

Tóth János megköszönte Molnár István válaszait és elmondta hamarosan értesíteni fogja a testület döntéséről.

Tóth János elmondta, hogy 2011. február 16-án a gyermekjóléti szolgálat megtartotta éves beszámolóját, ahol a jelzőrendszer valamennyi tagja részt vett, továbbá az Ügyrendi Bizottság is aznap tartotta ülését az új SZMSZ megalkotása volt napirenden. Beszámolt a 2011. február 24-én tartott kistérségi ülésen elhangzottakról. Kérte a testületet, hogy rendkívüli ülés keretében vitassák meg a Kálvária-dombi beruházás kérdését.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

7/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy rendkívüli ülés keretében megvitatja a Kálvária-dombi beruházás kérdését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tóth János: több információ birtokába kell jutnunk a többi önkormányzattól a Duna-Vértes Hulladékgazdálkodási Társulás Társulási Megállapodásával kapcsolatban.

Papp Pál javasolta, hogy tárgyaljon a testület a Saubermacher Kft. képviselőjével.

Balogh András egyetértett Papp Pállal. Javasolta, hogy a következő ülésre hívják meg a cég képviselőjét.

Csobán Zoltán: kérte a polgármestert, hogy kérjen információt a környező települések polgármestereitől, hogy Ők mit léptek. Tudnunk kellene azok érveit is, akik nem járultak hozzá a társulási megállapodás módosításához.

Tóth János: a Dorogi Kistérségi Társulás kezdeményezte, hogy lépünk ki a DV Társulásból. Felfogadtak egy ügyvédi irodát, hogy vizsgálja meg a projekt megvalósíthatóságát. Ennek az volt az

előzménye, hogy a kistérség véleménye szerint 3 évig semmi nem történt a projekt előmozdítása érdekében.

Csobán Zoltán: objektíven akkor tudunk dönteni, ha mindkét oldal véleményét tisztán látjuk.

Tóth János elmondta, hogy Dorog Város, Keszölc és Piliscsév községek is kiléptek a társulásból.

Csobán Zoltán: tájékozódunk kell, hogy ezek a települések vannak-e olyan információk birtokában amiről mi nem tudunk.

Tóth János szavazásra tette fel a beszámolót.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**8/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi
Határozat**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a beszámolót a két ülés között eltelt munkáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Napirendi pont

A 2011. évi önkormányzati, egyben a társulási költségvetés megvitatása

Tóth János elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 alkalommal tárgyalta a tervezetet, az utolsó ülésen a képviselő-testületnek elfogadásra javasolta és átadta a szót a bizottság elnökének.

Kovácsics István javasolta, hogy előbb a rendeleteket tárgyalja meg a testület, hiszen amennyiben a mezőöri járulékkal kapcsolatos rendelete elfogadja a testület, az a bevételi és a kiadási oldalon is változást okoz a költségvetésben.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**9/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi
Határozat**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kovácsics István javaslatát és először a „Rendelete alkotás” napirendi pontot tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Napirendi pont

4.1. SZMSZ

Tóth János elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az önkormányzat új SZMSZ-t, átadta a szót Papp Pál elnöknek.

Papp Pál elmondta, hogy véleménye szerint sikerült egy jó SZMSZ-t összeállítani a bizottságnak.

Kovácsics István kérte az oktatási ügyek tanácsnokát, hogy mondja el elképzeléseit, hogyan fogja képviselni Leányvár érdekeit a tanácsban.

Papp Pál: mindenkor a képviselő-testület álláspontját fogom képviselni. Továbbá elmondta, hogy napi kapcsolatban áll a két intézmény vezetőjével.

Misikné megkérdezte, hogy tudja-e azt az álláspontot képviselni, hogy a bejáró gyermekek után járó normatíva ott legyen elszámolva, ahol felmerül.

Papp Pál: természetesen.

Csobán Zoltán kérdezte milyen lehetősége van a képviselő-testületnek akkor, ha „mint az az elmúlt időszakban előfordult” a Polgármester nem veszi figyelembe az SZMSZ előírásait.

Jegyző: a kormányhivatalhoz lehet fordulni.

Hanzelik Gábor: reflektálnék erre, a kormányhivatal visszautalja a képviselő-testületnek a döntést.

Csobán Zoltán: akkor ez egy szép kör.

Tóth János szavazásra tette fel a tervezetet.

Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

Leányvár község Képviselő-testületének
a 2/2011. (III. 1.) rendelete a Szervezeti Működési Szabályzatról

Tóth János elmondta, hogy meg kell választani a Sport Bizottság tagjait. Javaslatot tett, hogy az elnöke Balogh András legyen, tagja Papp Pál és kültagja Pfluger Antal.
Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

10/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi
Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sport Bizottság elnökének Balogh Andrást, tagjának Papp Pált és kültagjának Pfluger Antalt választja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csobán Zoltán elmondta, hogy az új SZMSZ-szel még egy új bizottság alakult és annak is meg kell választani a tagjait.

Tóth János megköszönte Csobán Zoltán észrevételét, elmondta, hogy az Ügyrendi Bizottsági ülésen szóba került, hogy a két bizottságot össze kell vonni, mert ugyanazok a tagok benne. Javasolta, hogy a Pénzügyi Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnöke Kovácsics István legyen. A tagok: Csobán Zoltán, Balogh András és a kültag Hanzelik Gábor.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

11/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi
Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pénzügyi Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnökének Kovácsics Istvánt, tagjának Csobán Zoltánt, Balogh Andrást és kültagjának Hanzelik Gábort választja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4.2.Hivatali helyiségen kívüli házasságkötés és hivatali munkaidőn kívüli házasságkötés díjairól

Tóth János átadta a szót a jegyzőnek, aki elmondta, hogy az anyakönyvvezető egy módosítást kért a tervezet 4. § (2) bekezdésében.

Tóth János szavazásra tette fel a tervezetet a módosítással.

Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

Leányvár község Képviselő-testületének
a 3/2011. (III. 1.) rendelete a Hivatali helyiségen kívüli házasságkötés és hivatali munkaidőn
kívüli házasságkötés díjairól

4.3. A mezőőri járulék mértékéről és megfizetésének módjáról

Tóth János elmondta, hogy számolás előzte meg a tervezet előkészítését.

Csobán Zoltán javasolta, hogy mivel 1 évre szól az állami támogatás a szerződést is 1 évre kössük.

Tóth János 1320 Ft/év/hektárt javasolt díjként. Továbbá elmondta hogy a szerződés tervezetet a következő ülésre behozza.

Tóth János szavazásra tette fel a tervezetet a módosítással.

Képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

Leányvár község Képviselő-testületének
a 4/2011. (III. 1.) rendelete a mezőőri járulék mértékéről és megfizetésének módjáról

3. Napirendi pont

A 2011. évi önkormányzati, egyben a társulási költségvetés megvitatása

Tóth János elmondta, hogy az önkormányzat költségvetésének főösszege a mezőöri szolgálat fenntartására tervezett és a Társulás költségvetési összegével emelkedni fog.

Hanzelik Gábor: az utolsó PB ülésen tárgyalta anyaghoz képest a 6. számú mellékletben látok létszámváltozást az óvodánál.

Tóth János: az óvodánál tévesen szerepel, létszámleépítés csak az iskolánál lesz 2011. szeptember 1-jétől.

Hanzelik Gábor: a bejáró gyermekek utáni normatívára kérdezett rá.

Jegyző javasolta, hogy fogalmazza meg az álláspontját a testület ezzel kapcsolatban.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

12/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testület álláspontja hogy a bejáró gyermekek után járó normatíva ott legyen elszámolva, ahol felmerül.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Kovácsics István: javasolta, hogy a kiadási oldalon szereplő hitelfelvétel helyett címként a 2010. évi hiány szerepeljen, továbbá azt, hogy a testület zárolja a Polgármesteri Hivatal tartósan távollévő köztisztviselőjére tervezett bért és csak a kötelező társadalombiztosítási hozzájárulást teljesítse belőle 2011. március 1-jétől.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

13/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kovácsics István javaslatát és a kiadási oldalon szereplő hitelfelvétel helyett a 2010. évi hiány szerepeltet a költségvetésben.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

14/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Kovácsics István javaslatát és zárolja a Polgármesteri Hivatal tartósan távollévő köztisztviselőjére tervezett bért és csak a kötelező társadalombiztosítási hozzájárulás kifizetését engedélyezi 2011. március 1-jétől.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Misikné: a 2010. évi hiányra kérdezett rá és arra, hogy lesz-e valamilyen kimutatás erről. Úgy értesültem, hogy a bevételi oldalon nem volt akkora kiesés, mint amennyit költöttünk. Rossz érzéssel tölt el, hogy nem tudtunk erről.

Csobán Zoltán: többet költöttünk, mint amennyi bevételünk bejött. 5-6 évvel ezelőtt jelentős kamatbevétele volt az önkormányzatnak, most ellenkező a helyzet, mi fizetünk a hitel után kamatot. Ez éves szinten 1 millió Ft, ami a civil szervezetek egy évi támogatásának összege.

Hanzelik Gábor: az értetlenség abból fakad, hogy készült egy likviditási terv, ami nem mutatott hiányt, igaz megtakarítást sem.

Papp Pál megkérdezte, hogy hányan kapnak vezetői pótlékot a hivatalban és hány főt érint a jubileumi jutalom, valamint, hogy valóban kötelező-e a köztisztviselőknek a cafetéria juttatás.

Jegyző elmondta, hogy 1 fő kap vezetői pótlékot, még hozzá Ő, továbbá 2 fő kap 30 illetve 35 éves jubileumi jutalmat és a cafetéria valóban kötelező a köztisztviselőknek.

Papp Pál elmondta, hogy egy cikk van a kezében, mely szerint az építőipar 39%-kal esett vissza 2009. évhez képest. Ha nem tudjuk eladni a Kálvária-dombi telkeket, akkor nagy baj lesz. A posta melletti házról mikor kerül le a műemlékvédelem?

Tóth János: pillanatnyilag 1 törlesztő részletet tudunk kifizetni. Fel kell venni a kapcsolatot ingatlan irodákkal az értékesítéssel kapcsolatban.

Hanzelik Gábor: fontos egy ingatlan értékesítéssel foglalkozó iroda bevonása, ezzel sokat kell foglalkozni. Közeledik a tavasz ilyenkor lehet ingatlanokat eladni. Véleményem szerint bele kellene vágni a II. ütembe.

Csobán Zoltán: most lényegesen nehezebb a helyzet, talán most lehet sajnálni, hogy elvesztegettünk 1 évet a beruházás megkezdésére. Tavaly a vevők elszaladtak, mert nagyon elhanyagolt a terület, nagy a gaz és rossz az út. Azért van most csak kevés pénz a törlesztésre, mert az elmúlt időszakban kb. 1 év törlesztő részletének megfelelő összeget költöttünk más célra ebből a pénzből működésre, világítás korszerűsítés és kb. 15 millió Ft-t az I/A ütemhez szükséges földterület vásárlására. hogy találjanak meg bennünket a vevők, hiszen sehol nem hirdetünk és az internetet böngészve sem érhetők el a telkeink, kivéve a www.leanyvar.hu honlapot.

Papp Pál: tavaly 3 telket adtunk el, idén legalább 5-6 telket el kellene adnunk, de ahogy az építőipart ismerem, ez nehéz lesz.

Kovácsics István javasolta, hogy az Erzsébet u. 137. szám alatti ingatlan eladásából befolyó pénzt céltartaléknak címezve a Várdomb utcai útépitésre fordítsuk, ezzel megteremhetünk egy alapot. Ez egy gesztus lenne a Várdomb utcában élők felé.

Tóth János: a 4 millió Ft kevés az útra.

Hanzelik Gábor: értem, hogy mit szeretne ezzel mondani Kovácsics István. Mindenhez apró lépésekből álló takarékoskodás vezet. Egy aszfaltozás megoldhatná az ott élő lakosok problémáját.

Balogh András: ez nemcsak gesztus, de egy konkrét irány is lenne.

Tóth János szavazásra tette fel Kovácsics István javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

15/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Erzsébet u. 137. szám alatti ingatlan eladásából befolyó pénzt céltartaléknak címezve a Várdomb utcai útépitésre fordítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Tóth János szavazásra tette fel a tervezetet.

Képviselő-testület 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet hozta:

Leányvár község Képviselő-testületének

az 5/2011. (III. 1.) rendelete az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Tóth János elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság az árajánlatok közül az ASC Adószakértő és Pénzügyi – Gazdasági Tanácsadó Kft ajánlatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

16/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2010. évi költségvetési beszámoló ellenőrzésével az ASC Adószakértő és Pénzügyi – Gazdasági Tanácsadó Kft.(MKVK 001202) képviselőjét Stampler Jánosnét bízta meg. Felhatalmazza Tóth János polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.) Egyebek

5.1. Tagintézmény-vezetői pályázat kiírásának feltételei

Jegyző ismertette a pályázati kiírást, melyet a társulásban részt vevő önkormányzatok is megvitatnak a saját tagintézmény-vezetőik vonatkozásában. Továbbá elmondta, hogy a vezető kiválasztásakor a német kisebbségi önkormányzatnak egyetértési joga van.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

17/2011.(III. 1.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a tagintézmény-vezetői pályázat feltételeit tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5.2.

Hanzelik Gábor elmondta, hogy a testület válasszon más katasztrófavédelmi megbízottat és szeretne lemondani a honlap kezeléséről is, így Kollár László mellé kell választani egy szerkesztőt.

Szikora Gyula: végig jártam a patakot, elég siralmas állapotban van, kb. 100 mázsányi fa és számtalan műanyag palack zárja el a folyását. Ki kellene tisztítani.

Tóth János elmondta, hogy a patakba folyik a piliscsabai szennyvíz.

Gáspár Tibor elmondta, hogy most hétvégén lesz a táncos farsang, amire mindenkit szeretettel meghív. Megkérdezte, hogy a falunap miért nincs betervezve a költségvetésbe és mi indokolja, hogy az önkormányzat a sportot 25%-kal magasabban támogatja, mint a kultúrát.

Tóth János: a falunap be van tervezve 500 ezer Ft+ Áfa összegben. Idén az asztaliteniszeselek kaptak plusz támogatást, hiszen ez a településen egy feljövőben lévő sportág, szeretnénk volna, ha beindul, versenyekre tudnának menni.

Gáspár Tibor elmondta, hogy mivel az önkormányzat külön bizottságot hozott létre a sport támogatására, ezért véleménye szerint fontosabbnak tartja a sportot a kultúránál.

Misikné elmondta, hogy Ő nem értett egyet és nem is szavazta meg a Sport Bizottság létrehozását. A támogatások felosztását újból lehet tárgyalni.

Gáspár Tibor: örülök, hogy a testület mindenkit szeretne támogatni, de véleményem szerint az elosztás nem helyes.

Tóth János: Az ülésen más nem hangzott el, megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tóth János
polgármester

Dr. Holicska Judit
jegyző

Hitelesítők

Csobán Zoltán és Kovácsics István