

Leányvár Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV
Leányvár Község Képviselő-testületének
2012. május 02-án tartott üléséről

Leányvár, 2012.május 02.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2012. május 02.-án 18:00 órakor megtartott ülésén

Az ülés helye: Leányvár Önkormányzat Tanácsterme

Az ülésen megjelentek:

A képviselő-testület tagjai:

Hanzelik Gábor	polgármester
Szikora Gyula	alpolgármester
Balogh András	képviselő
Csobán Zoltán	képviselő
Misikné Lóczy Irén	képviselő
Pfluger Antal	képviselő

Meghívott vendégek:

Baumstark Tiborné	körjegyző
Fazekas Éva	jegyzőkönyvvezető
Kovácsis István	PB tag
Bacsa Györgyné	belső ellenőr
Stamler Jánosné	könyvvizsgáló
Gombos Zsolt	üggy. IMS Magyarország
Szabó Sándorné	gazdálkodó
Szivekné Vojczek Zsuzsanna	gazdálkodó

Hanzelik Gábor: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 7 fő, jelen van 6 fő, Papp Pál képviselőtestületi tag jelezte, hogy a mai ülésen nem tud részt venni. Az ülés napi rendi pontjait és előterjesztéseit mindenki megkapta, a napi rendi pontok elfogadásáról a polgármester szavazást kezdeményez.

A Képviselő-testület 4 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2012.(V.02.) L.k.Ö.Kt. határozata a napirendről

Leányvár község Képviselő-testülete a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

- 1) Két ülés közötti eseményekről szóló beszámoló
- 2) 2011. évi költségvetési előirányzat módosítása
- 3) Beszámoló a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2011. évi zárszámadási rendelet megalkotása
- 4) 2011. évi belső ellenőri jelentés
- 5) Folyószámla hitelszerződés hosszabbítása
- 6) A 1/2012 (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi szolgáltatásról
- 7) Egyebek

- a) Pénzügyi Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság külső tagjának megválasztása
- b) IKTSZ projekt menedzsment szerződésének ismertetése.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirendek tárgyalása:

1) Két ülés közötti eseményekről szóló beszámoló

Hanzelik Gábor: Van-e kérdés, észrevétel?

Csobán Zoltán: A két ülés közötti beszámoló első két bekezdésének bővebb kifejtését kéri.

Hanzelik Gábor: Az első pont a szennyvíztisztító működtetésével kapcsolatos teendők. Idén december 31-ével lejár az üzemeltetői szerződés, aminek az újabb hosszabbítására nincsen lehetőség. Változások történtek a jogszabályban, kevés lehetőség van, arra vonatkozóan, hogy hogyan lehet tovább működtetni a szennyvíztisztítót. Többféle megvalósítás lehetőségét keressük. Az egyik ilyen a táti önkormányzat vezetőivel felvett kapcsolat. A táti önkormányzat a tavalyi évben lefolytatott eljárás alapján a víziközművüket és a hálózatot nem üzemeltetésre, hanem vagyongazdálkodásba adták át. Ez kedvező megoldás lehet Leányvár-Piliscsév-Kesztölc településeknek is. A másik lehetséges változat, hogy a három település rendszere a Dorogi tisztító műre csatlakozzon rá. A vagyongazdálkodás átadása viszonylag biztonságos működtetését jelentené a szennyvíztisztító rendszernek. Megfelelő szerződéses garancia kérhető a vagyongazdálkodásra átadott eszközök érték megőrzésére. Megmarad az önkormányzati tulajdon, jól tervezhető hosszú távú együttműködés alakul ki a szolgáltatóval. Amit Táton végigjártak, Leányvár számára is járható lehet. Megtettük az első lépéseket. Piaci alapú vagyongazdálkodás készítése szükséges, a telepről, és a teljes hálózatról. Cégekkel vettük fel a kapcsolatot, árajánlat bekérésével, hogy mennyiért végeznek egy ilyen értékbecslést, vagyongazdálkodást. Amint ezek beérkeznek, lehet dönteni a további lépésekről.

A második ponthoz: A Sade-Magyarországgal folyó per márciusi tárgyalás jegyzőkönyvét áprilisban megkaptuk, az ügyvédünk megtette az észrevételeket, a beadványainkat megtettük, kértük tanukénti meghallgatását az úttervezőnek, Sáfrány József úrnak, továbbra is kérjük bírósági szakértő kirendelését. Június 6.-án lesz a következő tárgyalás.

Balogh András: Táton más a szolgáltató?

Hanzelik Gábor: A szolgáltató ugyanaz, nekünk üzemeltetési szerződésünk van, nekik vagyongazdálkodási.

Szikora Gyula: Mi a különbség a kettő között?

Hanzelik Gábor: A működtetésnél a szolgáltató azt vállalja, hogy az Önkormányzat által átadott rendszert működteti, de semmit nem tesz a rendszer működőképességének érdekében. Az Önkormányzat szakmai felkészültségének és anyagi lehetőségeinek megfelelően hajt végre felújítást, fejlesztést. A vagyongazdálkodásnál mindenről ő gondoskodik. Viszont a vagyongazdálkodási szerződésnél a díjban foglalt értékcsökkenési keret felhasználása is a szolgáltató hatásköre lesz. Jelenleg miniszteri rendelet határozza meg a csatorna díjat, és a szennyvízkezelés díját.

Szikora Gyula: Nagy a differencia a kettő között?

Hanzelik Gábor: Központi miniszteri rendelet szabja meg az árat, ami mindkét esetben ugyanannyi.

Csobán Zoltán: Ez tájékoztatás volt, amikor megfelelően elő lesz készítve, lesz rá jelentkező majd akkor döntünk. Az Önkormányzat szempontjából a rendszer értéke és működőképessége a legfontosabb.

Hanzelik Gábor: A táti vagyonkezelői szerződésben megállapodás volt, hogy minden év márciusáig a vagyonkezelőnek el kell készítenie az aktuális vagyonértékelést, amivel el kell számolnia. A könyvvizsgáló is nagyon jó kontrollnak tartja ezt. A döntésben Piliscsév, Keszthely Önkormányzatokkal közösen kell meghozni a döntést év végéig.

Balogh András: Kifejtenéd a vasútfelújítást végző céggel történeteket?

Hanzelik Gábor: A NIF nyertes konzorcium képviselőivel és a tervezőkkel történt egyeztetés. A közbeszerzési eljárásban a kivitelező cég készíti a terveket, amelyeket most konkretizáltak. A leányvári állomásra vonatkozó 100-102 parkolóhelyes térvilágított parkoló kialakításának tervétől eltérni nem terveznek. A 10-es úton a lekanyarodó sávnál gyalogos átkelő sziget kialakítása szükséges, aminek a kiépítésére szóbeli ígéretet kaptunk. A következő forduló két héten belül lesz, konkrétabb tervekkel. A MÁV területén a MÁV gazdasági érdekeit célzó fejlesztés valósul meg, a térvilágítást szeretnénk, ha a MÁV finanszírozná.

Kiegészítés: A Piliscséven tartott ülésen láttunk videóképet a nádas leégéséről, ez Leányváron is bekövetkezett. Lakott terület közepén, a Kápolna dombon, a vízművel szemközti területet gyújtotta fel valaki, megégett a Panoráma út melletti fás rész, 2 autóval érkezett a tűzoltóság. A lakosság felé kommunikálni kell, hogy nem csak a polgármester vagy a jegyző privilégiuma értesíteni a tűzoltóságot, azt bárki megteheti a lakosság részéről.

A Föld Napja keretében szemétyűjtő akció zajlott le. 50 főre kérte az Önkormányzat az eszközöket a közút kezelőtől, sajnos az iskolásokkal együtt voltunk 50-en, kevés felnőtt vett részt az akcióban. 100 zsák teljesen megtelt szeméttel.

A Pénzügyi Bizottsági ülésen tárgyaltunk, hogy a Művelődési ház elszámolásának április 30-ei határidőre való elkészítése ellehetetlenült, a pályázatot a következő beadási időszak előtt fogjuk beadni.

Csobán Zoltán: Kiegészítés a szemétszedéshez. A falu külterületén sok szemét visszamaradt, ami mozdíthatatlan, erre oda kell figyelni. Szóba került a kivezető utak melletti kamera rendszer bevezetése. Amint forrás adódik, ezt meg kellene tenni. Szemetelést tiltó táblát kellene kitenni.

Hanzelik Gábor: A szelektív hulladékgyűjtő sziget a vasútállomásnál stratégiaileg rossz helyen van. Könnyű megállni, központi helyen van. Máshol kellene elhelyezni.

Pfluger Antal: Óvoda pályázat mekkora összeget kértünk?

Hanzelik Gábor: Hozzávetőlegesen 4.110.000.- Ft-os összegre pályáztunk. Május folyamán támogató, vagy elutasító döntést fogunk kapni.

Pfluger Antal: Forest Papírról nem volt szó még.

Hanzelik Gábor: Hivatalos levelet kaptunk arról, a Forest idei évre vonatkozó adófizetési kötelezettségeiről, idén 14 millióval fognak kevesebb adót fizetni. A következő adóbefizetés jelent majd problémát. Erre rendkívüli testületi ülés, vagy pénzügyi ülés összehívására lehet szükség, szeptemberig megoldást kell találni a kieső bevételek kezelésére.

Pfulger Antal: A termőföld adásvételi szerződés alá lett írva, mi a fizetés határideje?

Hanzelik Gábor: A befizetés teljesítésre került. Más kérdés, észrevétel nincsen, a polgármester szavazást indít a beszámoló elfogadásáról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2012.(V.02.) L.k.Ö.Kt. határozata
beszámoló elfogadásáról**

Leányvár község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszakról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Hanzelik Gábor

Határidő: azonnal

2) 2011. évi költségvetési előirányzat módosítása

Hanzelik Gábor: A 2011. évi költségvetési előirányzat módosításáról szóló rendeletet a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, amit elfogadásra javasolt. A mostani előterjesztés tartalma megegyezik a Pénzügyi Bizottsági ülésre kiküldött előirányzat módosítással.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének 9/2012 (V.03.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011 (III.1) rendelet módosításáról

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011 (III.1) rendeletet módosító 9/2012 (V.03.) önkormányzati rendeletet elfogadja. A rendeletet az 1. melléklet tartalmazza.

Felelős: Hanzelik Gábor

Határidő: azonnal

3) Beszámoló a 2011. évi költségvetés végrehajtásáról és a 2011. évi zárszámadási rendelet megalkotása

Hanzelik Gábor: A belső ellenőrzés és könyvvizsgálat kapcsán több éve húzódó problémákat kellett helyre tenni. Elkészült a könyvvizsgálói jelentés, ami részletezi ezt. Az Önkormányzat 2006-ig visszamenőleg kapta meg a belső ellenőrtől a gazdálkodással kapcsolatos észrevételeket, éveken keresztül ismétlődtek ugyanazok a hiányok. Átadja a szót.

Bacsa Györgyné: Alapproblémaként nagyrészt az időhiány jelent meg, kisebb részben a hozzá nem értés. Az elmaradt feladatok, a helyre nem hozott hibák az évek során halmozódtak, belső ellenőrzésnél minden évben hasonló problémákat jelzett. A hatásköre ez esetben annyit jelent, hogy megírja a jelentést és kéri az intézkedést. Az intézkedés sikeres működésének első lépése a mostani beszámoló, amely nem tartalmaz olyan hibát, ami miatt a testület ne fogadhatná el. A hátralévő feladat a körjegyzőség számára, hogy az évek óta elmaradt analitikákat és a függő tételeket rendezze. Köszöni, hogy komolyan vették a jelzéseiket és sikerült helyes irányba indítani gazdálkodásról szóló számviteli rendszert.

Stamler Jánosné: A belső ellenőrzésre épül a könyvvizsgálat, ezért figyelembe vesszük a belső ellenőrzésre vonatkozó visszajelzéseket. A problémák oly mértéket öltöttek, hogy a helyreállítás érdekében az Államkincstárral is fel kellett venni a kapcsolatot. Megdicséri a pénzügyeseket, akik rendbe hozták a leltárt. A mostani részletes beszámolót tételes leltár támasztja alá. Helyre kell még tenni a vagyonyilvántartást. Fontos az Önkormányzat számára, hogy tisztában legyen a vagyonával. A mostani munkát folytatni kell és folyamatosan karbantartani. Példaértékűnek tartja az zárszámadás elkészítését, a beszámolót elfogadásra ajánlja.

Csobán Zoltán: Az előző gazdálkodás időszakáról teljes képet kaphatunk most.

Hanzelik Gábor: Az idei év speciális, mert az előző pénzügyes kolleganó elküldte a pénzügyi beszámolót, és több ponton jelezték, hogy ez nem jó. Sikerült elérni, hogy az Államkincstárban lezárt beszámolót utólag korrigálhassuk. Sikerült szinkronba hozni az államkincstár felé elmenő jelentéseket azzal, amit a testület lát.

Az előző évek gyakorlatában az volt veszélyes, hogy mivel nem volt egy szakmailag korrekt helytálló könyvelés, és a költségvetés végrehajtása nem volt megfelelően alátámasztott, a tervezés is problémát jelent. A téves tervezés évek alatt komoly problémákat tud kitermelni, rossz az adatszolgáltatás. Néhány bevételt az ilyen hibás tervezés miatt kétszer is elköltött az önkormányzat. A Képviselő-testület figyelmét felhívja, hogy vannak olyan kiesések, amiket tudnia kell kezelnie egy önkormányzatnak. A mostani beszámoló szakmailag helytálló, tudjuk, hogy miből lehet tervezni.

Balogh András: Megköszöni a belső ellenőr és könyvvizsgáló asszonyoknak, hogy komolyan veszik a problémát.

Hanzelik Gábor: Köszönetet mond majd szavazást kezdeményez az előterjesztésben ismertetett 2011. évi zárszámadásról szóló rendelet elfogadásáról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének
10/2012 (V.03.) önkormányzati rendelete
a 2011. évi zárszámadásról**

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete a 10/2012 (V.03.) rendeletet a 2011. évi zárszámadásról elfogadja. A rendeletet a 2. melléklet tartalmazza.

Felelős: Hanzelik Gábor

Határidő: azonnal

4) 2011. évi belső ellenőri jelentés

Baumstark Tiborné: A mostani belsőellenőrzési hibákat ki fogjuk tudni javítani, decemberig kér időt. Sok dokumentáció hiányzik, aminek a pótlását a testületnek kell elfogadnia, és ez sok időt igényel. Arra kéri a testületi tagokat, hogy ha elfogadják a beszámolót, készüljön ütemterv a beszámolóban feltárt hiányosságok pótlására, felelősök megnevezésével és határidő kitűzésével.

Hanzelik Gábor: Most arra tudunk kötelezettséget vállalni, hogy az előkerült dokumentációra az év végéig intézkedéseket teszünk. A körjegyző asszonnak december 31-ig adjunk határidőt az intézkedések megtételére. Szavazást kezdeményez a belső ellenőri jelentés elfogadásáról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2012.(V.02.) L.k.Ö.Kt. határozata
a 2011. évi belső ellenőri jelentés elfogadásáról.**

1) Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi belső ellenőri jelentést elfogadja.

2) A belső ellenőri jelentésbe foglaltaknak megfelelően intézkedéseket tesz.

1) **Felelős:** Hanzelik Gábor

Határidő: azonnal

2) **Felelős:** Baumstark Tiborné

Határidő: 2012. december 31.

5) **Folyószámla hitelszerződés hosszabbítása**

Hanzelik Gábor: Április 30.-án járt le a folyószámla hitelszerződésünk a Raiffeisen Bankkal. Elküldték az előző évi és az eredeti hitelszerződést is, ahol látható a kamatozás mértéke. Jó lenne elérni azt az állapotot, hogy ne legyen szüksége az Önkormányzatnak folyószámla hitelre. Korábban 1 évvel hosszabbították a hitelszerződést. A stabilitási és Alaptörvény szerint nem lehet egy évnél hosszabb ideig húzódó likvid szerződést kötni, ezért a mostani szerződés meghosszabbítás december 31-éig szólna, utána újabb hosszabbításra kerülhet sor.

Pfluger Antal: Mekkora összeg?

Hanzelik Gábor: 10 Millió Ft.

Pfluger Antal: Elég lesz ez?

Hanzelik Gábor: Nem kapunk többet. Az Önkormányzat folyószámlahitel nélkül most nem tud működni, ahhoz a költségvetésnek két évig folyamatosan pozitív tartományban kéne maradnia és gyarapodnia. Az elmúlt évben sok tartozást visszafizetett az Önkormányzat, de még szüksége van folyószámla hitelre. Szavazást indít a folyószámlahitel meghosszabbításáról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének 41/2012.(V.02.) L.k.Ö.Kt. határozata folyószámlahitel szerződés meghosszabbításáról

1) Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete a folyószámlahitel 2012. december 31.-ig történő meghosszabbításával egyetért.

2) Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Hanzelik Gábor polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Hanzelik Gábor

Határidő: azonnal

6) **A 1/2012 (II.14.) önkormányzati rendelet módosítása a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi szolgáltatásról**

Hanzelik Gábor: Február 13-ai ülésen tárgyaltuk. Az akkori törvényi állapot kimondta, hogy az előző évi díjaktól nem lehet eltérni. A törvényszabályozás április 5-ei dátummal változott, ami 15-én lépett hatályba, amiben engedik a szolgáltatónak, hogy díjat emeljen.

Szikora Gyula: Visszamenőleges?

Hanzelik Gábor: Igen, lehetőség van rá év elejéig visszamenőleg. A Saubermacher lemond erről a követeléséről. A magánszemélyeken ezt a különbözetet nehéz behajtani, nagy többletmunkával járna.

Pfluger Antal: Százalékosan hogy néz ki? Mennyi volt és mennyi lesz?

Hanzelik Gábor: A februári testületi ülés előtt érkezett tőlük díjkalkuláció, 7,2 %-os díjemelkedést javasoltak. Jelenleg az emelt díj, 4,003 Ft/liter ürítéssel kalkulál, ami Esztergomban 10 Ft. Tudatosítani kellene a polgároknak, hogy azok miatt is szükséges az emelés, akiknek nincsen szerződése.

Baumstark Tiborné: 60 literre mindenkinek kell szerződés, a jogalkotó szerint ez a minimum. Piliscséven foglalkoztatunk egy olyan munkást, aki megy és nézi, hogy kinek van kint rendszeresen a szemete szerdánként. Végrehajtást kell eszközölni.

Szikora Gyula: A szemétszállítás tartalmazza a szelektív hulladékgyűjtés költségét is, vagyis a lakosság fizeti a faluban lévő szelektív hulladék elszállítását is.

Hanzelik Gábor: A díjkalkulációban a szelektív hulladék elszállítása csökkentő tényező.

Csobán Zoltán: Ha csökkenti a díjat, akkor bizonyára hasznosítják, értékesítik a hulladékot.

Hanzelik Gábor: A szelektív hulladék gyűjtése egyre nagyobb üzletet jelent, van arra mozgolódás, hogy csak a szelektív hulladékgyűjtést szervezik ki. A Saubermacher Kft.-től korrekt, hogy ezt díjcsökkentő tényezőként számolják be. Néha azonban kerül olyan hulladék a szelektív hulladékgyűjtő tartályba, ami miatt az egész tartály tartalma mehet a kommunális hulladék közé és nem tudják újrahasznosítani. Az előterjesztés arról szól, hogy a szolgáltató teljesen szabályszerűen követeli a díjemelést. Szavazást indít a díjmódosításról.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotta:

**Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének
11/2012 (V.03.) önkormányzati rendelete
a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos
hulladékkezelés helyi közszolgáltatásról szóló
1/2012 (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete a 11/2012 (V.03.) önkormányzati rendeletét a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelés helyi közszolgáltatásról szóló 1/2012 (II.14.) önkormányzati rendelet módosításáról elfogadja. A rendeletet a 3. melléklet tartalmazza.

Felelős: Hanzelik Gábor
Határidő: 2012. május 04.

7) Egyebek

c) Pénzügyi Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság külső tagjának megválasztása

Hanzelik Gábor: Tévesen lett megfogalmazva, törvényességi észrevételt nem külső tag megválasztására, hanem az elnökhelyettes megválasztásáról kaptunk. A Bizottság nem választhat magának elnökhelyettest, akkor sem, ha belső tagról van szó. A Képviselő testületnek kell megválasztania. A Pénzügyi Gazdasági és Településfejlesztési Bizottságnak vissza kell vonnia azt a határozatát, amelyben Csobán Zoltánt a testület elnökének választotta és a Képviselő-testületnek kell erről határozatot hoznia. Szavazást indít arról, hogy Csobán Zoltánt válassza meg a testület a Bizottság elnökhelyettesévé.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2012.(V.02.) L.k.Ö.Kt. határozata
Pénzügyi Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság
elnökhelyettes megválasztásáról**

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete Csobán Zoltánt választja a Pénzügyi Gazdasági és Településfejlesztési Bizottság elnökhelyettesének.

Felelős: Hanzelik Gábor
Határidő: azonnal

d) IKSZT projekt menedzsment szerződésének ismertetése.

Hanzelik Gábor: Az önkormányzatnak projekt menedzseri szerződése van az IMS Magyarország Kft-vel az IKSZT beruházás gondozásáról. Az IMS a szerződésben foglaltakat már teljesítette, azonban a pályázati elszámolásokkal kapcsolatban szükség lenne a további segítségükre. Javasolja, hogy az IMS Magyarország Kft-vel kössön az önkormányzat egy további szerződést, amiben a pályázati záró elszámolásig történő projektvezetési tevékenységeket végeznék el.

Csobán Zoltán: Mekkora összegről és milyen határidőkről szólna a szerződés?

Hanzelik Gábor: Egy havi projektvezetési díjról javaslom a szerződést megkötni, ami az előző szerződésünkben hozzávetőlegesen 500.000+Áfa volt. A teljesítési határidő pedig a következő elszámolási időszak vége azaz 2012. július 30. lenne. Szavazást indít az előterjesztésről.

A Képviselő-testület 6 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2012 (V.02.) L.k.Ö.Kt. határozata
az IMS Magyarország Kft-vel kötendő szerződésről**

- 1) Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete az IMS Magyarország Kft-vel kötendő projektvezetési szerződés megkötésével egyetért.
- 2) Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete az IMS Magyarország Kft-vel kötendő projektvezetési szerződés teljesítési határidejének 2012. július 30-at szabja.
- 2) Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Hanzelik Gábor polgármestert a szerződés megkötésére 500.000.ft+Áfa keretösszegig.

Felelős: Hanzelik Gábor
Határidő: 2012. május 31.

Más kérdés, észrevétel nem hangzott el, Hanzelik Gábor megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Hanzelik Gábor
polgármester

Baumstark Tiborné
köjegyző