

**Leányvár Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**



**12. számú**  
**JEGYZŐKÖNYVE**

*2012. június 15-én megtartott rendkívüli üléséről*

Leányvár, 2012.június 15.

## **J E G Y Z Ö K Ö N Y V**

Felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2012. június 15. napján tartott **rendkívüli** ülésén.

**Az ülés helye:** Leányvár Község önkormányzatának tanácstermében

**Az ülésen megjelentek:**

**A képviselő-testület tagjai:**

Hanzelik Gábor polgármester

Szikora Gyula alpolgármester

Balogh András képviselő

Csobán Zoltán képviselő

Misikné Lóczy Irén képviselő

Papp Pál képviselő

Pfluger Antal képviselő

**Meghívott vendég:**

Baumstark Tiborné körjegyző

Fazekas Éva jegyzőkönyv vezető

**Hanzelik Gábor:** Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 7 fő, jelen van 7 fő, a Képviselő-testület határozatképes.

A Képviselő-testület 7 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

### **Leányvár község Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2012. (VI.15.) L.k.Ö.Kt. határozata a napirendről**

Leányvár község Képviselő-testülete a napirendi pontot az alábbiak szerint fogadja el:

#### **1. Zöldterület, közpark céljára történő kisajátítási eljárások**

Előadó: Hanzelik Gábor

**Felelős:** Hanzelik Gábor, polgármester

**Határidő:** azonnal

#### **1. Zöldterület, közpark céljára történő kisajátítási eljárások**

**Hanzelik Gábor:** Írásban megküldött előterjesztését az alábbiakkal egészíti ki. Az utolsó testületi ülésen is napirend tárgya volt a közpark fizikai kialakítása. A vasútfejlesztés okán olyan lehetőség adódott, amire valószínűleg nem lesz példa ezután. A projekt úgy tudna jól működni, ha a telekredezés megtörténne, és az Önkormányzat rendezné a tulajdonviszonyokat. Területvásárlás településünkön 2006-ig visszamenőleg nem volt. Amikor megszűnt az iparterületként funkcionáló régi sportpálya, akkor kezdett bele az Önkormányzat a sportpályához szükséges új területek megvásárlására. Jelenleg a területek 68,8%-a önkormányzati tulajdon. Arra, hogy a rendezési tervben zöld övezetként megjelölt terület önkormányzati tulajdonba kerülhessen, a törvény biztosít lehetőséget. Az Önkormányzat kisajátítási eljárást folytathat le, ami nem azt jelenti, hogy az Önkormányzat a

jelenlegi tulajdonostól ezeket a területeket elveszi, hanem ennek pontosan leírt folyamata van. Először az Önkormányzatnak vételi ajánlatot kell tennie a tulajdonosok felé, ha 30 napon belül nem érkezik válasz, vagy „nem” válasz érkezik, akkor a továbbiakban a kisajátítási eljárást a Megyei Kormány Hivatal vezeti le, vizsgálva az eljárás jogszabályoknak való megfelelését. A terület rendezett terület kell legyen, az eljárás akkor végződhet sikeresen. Az eljárást ezért minél hamarabb meg kellene indítanunk. Öt különálló ingatlanról van szó, ami benne van az előterjesztésben.

**Balogh András:** A kisajátítási folyamat része, hogy a telkekre vásárlási ajánlatot kell tenni, az előterjesztésben azonos méretű csereingatlan kiváltása szerepel.

**Hanzelik Gábor:** A kártalanítás az megtörténhet úgy, hogy valamilyen forint értéket kínálunk fel az ingatlanért, de az is járatos út, hogy az Önkormányzat a terület ellenértékét csereingatlan felkínálásával biztosítja. A körforgalomtól a kőfaragóig lévő területen sok önkormányzati tulajdon van, azonos paraméterekkel, és amelyek méretében, besorolásukban hasonlóak a megszerezni kívánt ingatlanokkal. Az Önkormányzat szempontjából pénztárca kímélő, mert ingatlannal kártalanítjuk a terület mostani tulajdonosait. Van olyan, aki eladni nem szeretné, viszont a csere szóba jöhet. Szeretne minden tulajdonosnak először csereajánlatot tenni, de a pénzbeli kártalanítással is egyetért, ha megnevezzük a forrásokat.

**Szikora Gyula:** Egyetért, a körforgalomtól való terület tulajdonlása összevissza van, praktikusabb cseréről beszélni, a terület rendezésére szükség van.

**Hanzelik Gábor:** Az Önkormányzat körülbelül 15 000 - 16 000 m<sup>2</sup> nagyságú területtel rendelkezik ezen a szakaszon. A szóban forgó ingatlanok területe pedig nincsen 5000 m<sup>2</sup>.

**Pfulger Antal:** Beszél Vöröskői úrral, aki akkor javasolja a feltöltést, ha a vízlevezető árok rendszere normálisan fog működni. A rajz hibás, mert húzódik egy árok is a területen, ami két ház vizét viszi el egy áteresszel, az árokba a Bécsi útról lefolyó árok csatlakozik bele csővel. Vöröskői úr szerint lehet tölteni, de meg kell csinálni, hogy ahol a Műkö alá bukik a víz, addig ki kell takarítani és lejtésszöget kell kialakítani. Ez nem egyszerű feladat, hogyan oldjuk meg? A rajzon hibásan van a telke, van egy terület, amit művel 27 éve, folyamatban van a bírósági eljárás az elbirtoklás ügyében.

**Baumstark Tiborné:** Ha Képviselő-testület elfogad egy rendezési tervet, azt általában 20-25 évre fogadja el. Hogy az ott megvalósítandó célok rákerüljenek az ingatlan nyilvántartásra, annak az a menete, hogy az önkormányzat megbíz egy földmérőt, kifizeti a vázrajz elkészítésének díját, és azt benyújtja az illetékes földhivatalhoz az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzésre. Egy önkormányzat csak akkor kéri a rendezési tervnek az ún. végrehajtását, ha célja van vele. Akkor áldoz rá pénzt, ha célja van a területtel. A jelenlegi rendezési tervet 2004. április 26-án fogadták el, akkor döntöttek a változásokról, ami idáig nem valósult meg, annak oka elsősorban, hogy nem volt ilyen lehetőség a terület rendezésére. Amennyiben most a Képviselő-testület úgy dönt, hogy ezt a területet kívánja rendezni, akkor elindul ennek a döntésnek megfelelően a szükséges eljárás., majd az ingatlan nyilvántartásba történő bejegyzés. Pfulger Antal képviselő által jelzett elbirtoklásnak nincsen köze az előterjesztés szerinti döntéshez, hiszen az elbirtoklást egy hosszú bírósági eljárással ítéli meg az illetékes városi bíróság.

**Pfulger Antal:** A terv pontatlan.

**Hanzelik Gábor:** A 802 hrsz.-ú ingatlan nyúlványa rajta van a rendezési terven is. Az más kérdés, hogy azt a nyúlványt a rendezési terv egy másik terület felhasználási övezetbe sorolja. De attól még a nyúlvány az ott van. Ez a tulajdonhasználatot nem befolyásoló tényező.

**Balogh András:** Ez a telek, amit Tóni bácsi művel benne van a kisajátítási tervben?

**Hanzelik Gábor:** 803-as helyrajzi számmal, igen.

**Pfuger Antal:** 27 éve műveli a területet, a törvény kimondja, hogy 15 év után bírósági eljárással tulajdonba vehető a terület. Lehet, hogy nem is érinti a kisajátítás, a térkép nem részletes.

**Hanzelik Gábor:** A 803. hrsz.-ú terület egy tulajdonként szerepel, viszonylag jelentős érdeke fűződik az Önkormányzatnak ahhoz, hogy a zöldterülethez szükséges területek az Önkormányzat tulajdonába kerüljenek, vagyis az út és a zöldövezet. A „vk” övezeti területek egyáltalán nem fontosak, akár lehetne más tulajdona is, de tekintettel arra, hogy ez a terület együtt alkot egy egységet, nem kezdeményezhetünk külön kisajátítási eljárást ezekre a területekre.

**Baumstark Tiborné:** Most nincs jelentősége a tulajdonjognak, akár Tónié lesz, akár marad a jelenlegi tulajdonosé, az Önkormányzat azzal az emberrel fog tárgyalni a kisajátítás során, akié a tulajdonjog. Először azt kell eldönteni, hogy elfogadja-e a testület az előterjesztésben foglaltakat.

**Pfuger Antal:** A területrendezés a vk-t érinti?

**Hanzelik Gábor:** Az árkok és a patak közti terület része a rendezésnek. A „vk” valamennyire része ennek. Azonban a korábbi testületi ülésen elfogadott megállapodásban helyrajzi számok vannak, ezért nem lehet biztosan megmondani.

**Csobán Zoltán:** Az más kérdés, hogy ami az Önkormányzat tulajdonába fog kerülni, akár egyezséggel, akár kisajátítással, annak mekkora része lesz feltöltve. Nem feltétlen kell a területeket teljesen a sarkáig feltölteni. Ha lesz ott egy rendezett, megfelelően kialakított terület, annak gazdája lesz, a felmerülő problémákat helyben lehetne kezelni, ami a jelenlegi állapothoz képest előrelépés lenne.

**Pfuger Antal:** Ez a terület nem szükséges a töltéshez, ezért az Önkormányzatnak csere telket kéne adnia. Ezért hajlandó fizetni egy méltányos összeget, hogy ne legyen hosszabb bírósági eljárás.

**Hanzelik Gábor:** Ha a kisajátítási eljárást erre az 5 ingatlanra lefolytatja az Önkormányzat, ahhoz a rendezési terven jelölt szaggatott vonallal jelölt részekből a területrendezési eljárással egyetlen helyrajzi számot kell kialakítani, amihez a Földhivatalban egy közpark, sportpálya funkció lesz megjelölve. Ezzel együtt érdemes lesz a szabályozási tervben jelölt út területét is összevonni. Ez az előterjesztés azokról a területekről szól, amelyek csak a közparkhoz szükségesek. A rendezési tervben is jelölve van, hogy jelenleg ennek a területnek útkapcsolata nincsen, az ahhoz szükséges út kialakítása egy következő lépcső lesz. Most a zöldpark kialakíthatósága a lényeg. Ez a terület, bőségesen elegendő arra, hogy egy nagyméretű, füves focipálya, mellette egy majális megtartására alkalmas terület kialakítható legyen, a terület javítana a közterület arányán a településen.

**Balogh András:** Az árok takarítása, és a lejtésbeállítás kérdésében a kivitelező segítené minket? Tudnának segíteni, gépekkel?

**Hanzelik Gábor:** Amikor helyszínen kint voltunk akkor Vöröskői úr azt mondta, hogy nem ez az árok a gyenge pont, mert ebben bőven több víz el tudna folyni, mint amennyi a területen összejön. A probléma forrása a zárt árok, ami a Tagscherer telephely alatt zárt vízelvezető csőben megy át. A vasútállomásnál ez a víz folyik ki a parkoló mellett. Ha ennek a vízelvezetésén hatékonyan akarunk javítani, a Tagscherer-rel kell egyeztetni abban, hogy juthassunk be a területére, tárjuk fel a 60-as csövet, ami egy gyenge keresztmetszet. Vöröskői úr ennek a csőnek a takarítását javasolta, mert akkor jelentősen javulna a jelenlegi állapot. Minden zöldfelület fenntartásához sok víz kell, ezért javasolja egy belvízgyűjtő medence kialakítását, amiből a pályát locsolni is lehetne. Másként nem tudnánk a fenntartáshoz szükséges vizet biztosítani. 1,2h területről van szó, aminek a folyamatos locsolása erősen párolog, és a talajvíz probléma is visszaszorulna. Tagschererrel beszélünk egy találkozóról. A vasútfejlesztés kapcsán egyeztetés történt a patakon lévő több műtárgyakkal kapcsolatban is. Több belvízáteresztő méretét is változtatni fogják, van olyan jelenleg 50x50-es átereszt, amit 2 métere keresztmetszetre fognak alakítani, hogy az itt összegyűlő vizek ne okozzanak gondot a vasútvonalnál. Két műtárgy belterületi szakaszon, kettő pedig a szennyvíztisztítónál van. Problémák közé felírták, hogy a kenyérmezei pataknál lévő magas patakmeder a veszélyezteti a vasútfejlesztést. Ha ezeket a problémákat is orvosolják a vasútfejlesztés kapcsán, akkor jelentősen javulhat a terület problémája.

**Pfuger Antal:** Két árokról van szó, van egy központi árok a Műkőnél, és van egy utólag ásott árok, amibe a Bécsi úti víz is bele van kötve és nincsen folytatása, csak szikkasztó tikkasztó szerepe van. Megoldás lehet, ha valamelyik telken keresztül össze tudnánk kötni. Hozzáfűzi, hogy a kutas rendszer jó, de van medencés rendszer is vízgyűjtésre.

**Papp Pál:** 1998 és 2002 között tárgyaltunk először arról, hogy ezt a terepet feltöltjük. Elvben támogatja a feltöltést, de a vízvezetést meg kell oldani. Annak idején vízügyes szakemberrel bejártunk egy területet, akkor az volt a vélemény, hogy a Műkőnél az átereszt keresztmetszetre szűk, hiába pucoljuk. Hosszan kéne kipucolni az árkot. Akkor az volt a terv, hogy megkerüljük az egészet és a kenyérmezei patak végén levezetjük a vizet. Azzal a problémával találkoztunk, hogy a kenyérmezei pataknak magasabb a szintje, mint az egész patakrendszernek. Ezért lett félbehagyva az egész, mert sok pénzbe került volna. Ha a kenyérmezei pataknak nem lesz nagyobb a medre, akkor a vizet szivattyúzni kell. A kisajátítással kapcsolatban olyan érzése van, mintha a hivatal visszaélné a hatalmával. Lehet, hogy szép szóval többet lehet elérni. A kutas példát jónak tartja, de nyugodt szívvel akkor támogatná a tervezetet, ha először a vízvezetést megoldanánk. A meglátása az, hogy mire ennek a területnek a vízelvezetését megoldjuk nagyságrendekkel többet fog kerülni, mint amit az egész földlerakásért kapni fogunk. Többször járt a területen, amint esősebb az időszak, hullámozik a föld. A kertek végébe beszorult a víz, a területek többször víz alatt álltak. Tart attól, hogyha a vízelvezetést nem oldjuk meg megbízhatóan, és ide több ezer, vagy tízezer m<sup>3</sup> föld fog bekerülni, a víz mindig megtalálja magának az utat, ami lehet, hogy valahol felszínre fog jönni. Ha tovább lazul a talaj, káros hatással lehet az ottani házakra. Ha korrektül megoldjuk a vízelvezetést és nem kisajátítunk, hanem más formulát találunk a folyamatra, akkor támogatja a dolgot.

**Baumstark Tiborné:** A kisajátítás megnevezés elhagyása jól hangzik, de azt tudomásul kell vennie mindenkinek, hogy ezt a folyamatot így hívják. A rendezési terv és a törvény

mindenkire nézve kötelező. Egyébként az e területen tulajdonnal rendelkezők nem járnának nagyon rosszul, mert sokan azt sem tudták eddig, hogy ott területük van, nem is művelték, és most csereingatlant, vagy pénzösszeget kapnak érte.

**Hanzelik Gábor:** Kisajátítási eljárásnál, a Kormány Hivatal kirendel igazságügyi ingatlan szakértőt, ő határozza meg azt az árat, ami szerinte méltányos a területekért. Ennél megalapozottabb cserearányt nem lehet megfogalmazni. Összefügg, de szeretné külön választani a vasút kapcsán kötendő földfeltöltési szerződést, a jelenlegi folyamatától. A zöldterület kialakítása nem a 1,5 millió forintról szól, amit esetleg a föld lerakásáért kaphatunk, hanem adott egy lehetőség, aminek köszönhetően a telekredezés nem kerül pénzbe, és megindukál egy olyan folyamatot, aminek köszönhetően rendezhetővé válik egy olyan terület, amire nem kerülne sor, ha nincsen vasútfejlesztés. A körforgalmi régi főcípálya rég megszűnt lehetőségét tudnánk jobb helyen biztosítani és kialakulhatna az a zöld terület, amire szüksége van a falunak, mert nincsen jelenleg. Majálist jelen állás szerint nem tudunk megtartani, a pálya a salak és a 10-es út közelsége miatt erre nem alkalmas. Most a 2003-2004-ben megfogalmazott célok várnak elérhetővé, változtatás nem történt.

**Csobán Zoltán:** Javasolja belátható időn belül a terület balesetmentes megközelíthetőségének későbbi napi rendi pontra tűzését. A gyalogátkelő kialakításának lehetőségeit kell megnézni. A tulajdonosokkal nehéz lesz a megegyezés. A kisajátítási eljárásnak nincs jó kicsengése, de ez egy elvadult nádas, használaton kívüli terület.

**Pflugner Antal:** A sarkalatos pont: az új árkot kitisztítani, elvinni a Műkö irányába. A Bécsi útról is nagy mennyiségű víz van, amit a cső nem fog elbírní. A kérdés az, hogy megcsináltatjuk-e, kivel és mennyibe fog kerülni. Mert ha nem tesszük, meg fog jelenni a kertek alatt a víz.

**Balogh András:** A vízelvezetéssel tényleg kell foglalkoznunk. Javasolja, hogy a kivitelezővel ezzel kapcsolatban vegyük fel a kapcsolatot. Az árkot fel kell venni önálló helyrajzi számmal?

**Hanzelik Gábor:** Az azért jelent problémát, mert az árok a 829-es hrsz mentén további több tucat ingatlanon vonul végig. Ezeket nem szeretné mind módosítani, hisz az további kisajátításokkal járna. Az árok létezését már tudomásul vették az ott élők, és anélkül is képes ellátni feladatát, hogy földhivatalban bejegyzett önálló helyrajzi száma lenne. Jelenleg mindössze 5 ingatlanról van szó, melyek a közpark létrehozásához szükségesek.

**Balogh András:** Képesek vagyunk mi tisztítani ezt?

**Hanzelik Gábor:** Nem ezért kell tisztítani egy árkot, mert ez zöld terület lesz. Ez ugyanolyan árok, mint bármelyik belterületi esővíz elvezető árok. Amikor volt az esőzés, akkor küzdöttünk azzal, hogy az árok nincsenek jó állapotban. Nem akkor kell ezzel foglalkozni, amikor már eső van, és ez igaz minden árokra. A Google Earth programban létezik olyan, hogy időben vissza lehet lépni régebbi felvételekre, légi felvételen a 2011-es fotó előtt egy 2008-as légifotó volt, amin az árok egy sötét mederként látható, a mostani képen azonban sokkal intenzívebben látni a növényzetet, a vízből nem látni semmit. Ebből is látható, hogy régóta gondozatlan a terület. Ha bevétele származik ebből az Önkormányzatnak, a bevétel egy részét erre szeretné visszaforgatni, ároktakarításra, a cső kitakarítására, a vízgyűjtő kialakítására, vagy a locsolás megoldására.

**Papp Pál:** Mikortól szeretnénk feltölteni a területet?

**Hanzelik Gábor:** Amikor megkezdődnek a földmunkák. A kivitelezővel olyan szándéknyilatkozatot kötünk, illetve szerződés befogadói nyilatkozatot adunk, amelyek alapján meghatározott feltételekkel szállíthat. A kivitelező szerződött földmunkára több alvállalkozó van. Annak függvényében, hogy hogyan haladnak a vonallal, és hol milyen feltételekkel tudtak szerződést kötni, annak függvénye, hogy melyik lerakóhelyre, mennyi mennyiséget és mikor hoznak. Emiatt nem tud pontos számokat mondani, de novemberig befejeződnek a pályafelújítások.

**Papp Pál:** Ha most döntünk arról, hogy feltöltjük a területet, jogi úton el tudjuk intézni addig a tulajdonlás kérdését, amíg elkezdik ide hordani a földet?

**Hanzelik Gábor:** Nem tudjuk ennyi idő alatt lezárni, azért is hívott össze rendkívüli ülést, hogy a folyamat minél hamarabb elinduljon. Ha az eljárást elindítjuk, a Kormány Hivataltól viszonylag hamar érkezik a válasz arról, hogy ez a kisajátítási folyamat a célkitűzéssel és a rendezési tervvel jogilag megállja-e a helyét. Hogy az eljárás lefutási ideje meddig tart, abból a szempontból mindegy, hogy a terület milyen állapotban van. Az Önkormányzatnak szüksége lesz a területre, mindegy, hogy jelen állapotban, vagy egy feltöltött területért kínál csereajánlatot. Fontos, hogy a munkálatok elkezdése előtt indítsuk el a folyamatot.

**Papp Pál:** Az eljárást meg kellene fordítani, előbb a vízelvezetést kellene megoldani. Nagyon magas a vízszint a feltöltéséhez, a területen lévő kutak vize elérheti a talajvíz szintjét is.

**Pfluger Antal:** Van egy ásott kútja, ami megfordult, a gyűrűn kibuggyant a talajvíz. A garázst elárasztotta a víz. Egyetért a folyamat megfordításával. Aki ide fogja hordani a földet, biztosan rendelkezik gépekkel, kérjünk árajánlatot a rendezésre, utána kezdenénk tölteni. Azonos céggel kéne csinálni, ami egy kompromisszumos megoldás lenne. Nem kéne azonnal fizetni érte, mert hoz földet. Szerződésben meg lehet fogalmazni.

**Papp Pál:** Innen másfél milliós bevételre számítunk. A vízelvezetést ennyiből nem tudjuk kivitelezni. Ha ők megcsinálnák a vízelvezetést, cserébe annyi földet rakhatnának le, amennyit lehetséges.

**Baumstark Tiborné:** Ugyanazt a problémát járjuk körbe, a határozati javaslat már kikristályosodott, amit a polgármester szavazásra tett, ezért javasolja a vita lezárását.

**Hanzelik Gábor:** A mai ülés egyetlen napirendi pontja a kisajátítási eljárásokról szól. A földfeltöltés és vízelvezetés problémáját az elmúlt testületi ülésen már megtárgyaltuk, akkor a Képviselő-testület arról döntött, hogy a kiosztott szerződés aláírására felhatalmaz azzal a kitéttel, hogy a terület vízelvezetéséről a későbbiekben gondoskodjunk. A földfeltöltés és víz problémájának kérdésében ott már született egy döntés, ami a mai napig érvényes. Az pedig, hogy ehhez kapcsolódóan elindítsunk-e egy tulajdonrendezést is, aminek a módja és kerete ennek az öt ingatlanak a kisajátítási eljárása, az a mai ülés napirendje. A kérdés, hogy kívánja-e a Képviselő-testület a közpark céljára kijelölt terület tulajdonjogát rendezni, aminek módja a kisajátítás, vagy sem.

**Pfuger Antal:** Javasol egy módosítást, hogy a töltés megkezdése előtt a csatorna működőképességét rendezni kell.

**Csobán Zoltán:** Valóban meg kell oldani a vízelvezetést. Van abban logika, hogy csináljuk meg a vízelvezetést előre, viszont nem tudjuk mennyibe fog kerülni. Ha azzal bízunk meg a

polgármestert, hogy a földlerakás díjának fejében csináltassa ezt meg, akkor lehet, hogy nem kerülne ennyibe. Több oldalról kellene megnézni a kérdést, kérhetnénk árajánlatot. Ha meg tudjuk nevezni a forrást, hogy miből fogjuk ezt finanszírozni, lehet, hogy meg is hitelezik nekünk. Akkor nem leszünk kiszolgáltatva egy kivitelezőnek. Ha a polgármester aláírja a szerződést, amire a Képviselő-testület felhatalmazta és rá két napra elkezdik oda hordani a földet, akkor ilyen gyorsan nem lehet megoldani a tisztítást.

**Hanzelik Gábor:** Kéri a Képviselő-testületet, hogy mérlegelje, a sorrendiséget, hogy először gépi munkával a vízvezetés történjen meg, majd azt követően a feltöltési munka. A beszállító céggel kötendő szerződés arról szól, hogy ők bizonyos minőségű anyagot, köbméterenkénti díjért raknak le. Nem vállal minimum lerakott mennyiséget, az a helyszíni organizációból derül ki. Úgy elindítani egy nagy összegű árok kotrasi munkát, hogy az önkormányzatnak erre nincsen forrása, és még a szükségessége sem biztos, nem vállalható be. Ami bevállalható, hogy a növényzetet közmunkásokkal el lehet kezdeni takarítani és amint föld kerül a területre, akkor árajánlatok alapján valamilyen céggel meg lehet csinálni a kotrást. Úgy vállalni költségek kiadását, hogy annak nem látni a fedezetét, és a szükségessége sem teljesen biztos, kockázatos. Javasolja, hogyha az előző döntést kiegészítve módosító határozatot kíván hozni a Képviselő-testület, az arról szóljon, hogy a földterület rendezése kapcsán az Önkormányzat részére beérkező bevétel összege milyen arányban legyen visszafordítva a terület vízvezetését biztosító árokrendszer rendezésére, karbantartására.

**Csobán Zoltán:** Javasolja, hogy várjuk meg azt az időpontot, amikor a föld lerakása pontosabban megfogható lesz, és tudni lehet a mennyiségeket. Akkor az összeg is becsülhető lesz és párhuzamosan el lehet indítani a vízvezető rendszer kérdését. Mert nemcsak az árok tisztításáról lesz szó, mert az ároknak nincsen lefolyása és feltöltődik, nem fog szikkadni. Meg kell nézni a Tagscherer cége alatti elfolyást, vagy a Tóni által vázolt esetleges ingatlanokon átvezető bevezetést. Meg kell találni azt a módot, amivel a leghatékonyabban lehet ezt az összeget felhasználni a vízprobléma megoldására.

**Pfuger Antal:** Azt semmi nem zárja ki, hogy 3 helyről kérjünk be árajánlatot, hogy tisztában legyünk az összegekkel. Minimális mennyiséget is le kéne szögezni.

**Hanzelik Gábor:** Az előző döntést tárgyaljuk újra? Ha valaki másként látja a már elfogadott szerződést, akkor három napon belül lehetett volna újratárgyalni.

**Baumstark Tiborné:** Elfogadott testületi döntésről a föld feltöltését illetően. Az Önkormányzat csak arra a területre szerződött, ami tisztán önkormányzati tulajdon. A szerződésbe nem tudunk módosítást tenni, mert erről már az előző ülésen döntött a Képviselő-testület.

**Csobán Zoltán:** Ez a szerződés nem bizonyos mennyiségről szól, hanem lehetőségről egy maximális mennyiség behatárolásával. Nincs a szerződésben, hogy mekkora mennyiséget fog idehozni, hanem mi biztosítjuk a lehetőséget arra, hogy ide hozhatja. Javasolja, hogy várjuk meg azt a napot, hogy lássuk, mennyi földet akarnak idehozni, akkor azt a pénzt költsük el a vízvezetésre, karbantartásra, gondozásra. Többször fogunk még erről tárgyalni, most a tulajdonlás kapcsán a kisajátítási eljárás elindítását kell elindítanunk.

**Pfuger Antal:** Javasolja árajánlat kérését, hogy tisztában legyünk az árakkal.

**Hanzelik Gábor:** Kéri, hogy a napirendi pont tárgyánál maradjon a Képviselő-testület, ami a kisajátítási eljárás megindítása.



**Balogh András:** Javasolja, hogy határozatba foglaljuk bele, hogy a kisajátítást érintő területben a felső területrészeket ajánljuk fel az ott lakóknak.

**Hanzelik Gábor:** Ha ezt határozatba foglaljuk, akkor a Kormány Hivatalnál, a hatósági osztályvezető azt fogja mondani, teljesen jogosan, hogy nem közcélra történik a kisajátítás. Ha a birtokunkba került, akkor dönthet úgy az Önkormányzat, hogy elad területet.

**Papp Pál:** Javasolja a kisajátítás fogalom megkerülését.

**Hanzelik Gábor:** A kisajátítás kifejezés kell ahhoz, hogy a folyamat elindítható legyen. A 2007-es törvény köt minket. A kisajátítási eljárás ajánlattétellel kezdődik. Csak annak adja meg a továbbiakban a szót, aki a kitűzött napirendhez kíván szólni. Ha a kisajátítási eljárás elindításához szükséges határozatokról döntöttünk, mindenkinek lesz még lehetősége egyéb témában hozzászólásra. Lesz egy másik rendkívüli ülés a nyár folyamán, amint látszik annak a körvonala, hogy mekkora terület rendezése valósulhat meg és mekkora bevételre számíthatunk. Annak ismeretében komplexen kell kezelni a területet, mert nem csak a vízvezető árokra kell költeni, hanem költeni kell arra, hogy a parlagfű ne uralkodjon el, költeni kell a karbantartásra. Természetesen ha meg tud valósulni a sportpálya, közpark, akkor az több teendővel, kötelezettséggel is fog járni. Ezekről később fogunk tudni dönteni. Részletesen ismerteti az előterjesztésben megfogalmazott határozatokat.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzata Képviselő-testületének  
61/2012. (VI.15.) L.k.Ö.Kt. határozata  
kisajátítási eljárás megindításáról**

**Leányvár Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

1. Leányvár belterület 803-as helyrajzi számú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását kezdeményezi a hatályos leányvári rendezési tervben foglaltaknak megfelelően zöldterület közpark céljára.
2. A kisajátítandó ingatlan területe 1496 m<sup>2</sup>.
3. Felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási tervek elkészítésére.
4. A kisajátítás során az önkormányzat a tulajdonában álló belterületi, azonos művelési ágú és méretű csereingatlannal kívánja a tulajdonost kártalanítani.
5. Az eljárás költségének fedezetét a képviselő-testület Leányvár Község Önkormányzatának 2012 évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2012.december 31.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzata Képviselő-testületének  
62/2012. (VI.15.) L.k.Ö.Kt. határozata  
kisajátítási eljárás megindításáról**

**Leányvár Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

1. Leányvár belterület 801-es helyrajzi számú ingatlan nem önkormányzati tulajdonrészének kisajátítási eljárásának megindítását kezdeményezi a hatályos leányvári rendezési tervben foglaltaknak megfelelően zöldterület közpark céljára.
2. A kisajátítandó ingatlan területe 256 m<sup>2</sup>.
3. Felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási tervek elkészítésére.
4. A kisajátítás során az önkormányzat a tulajdonában álló belterületi, azonos művelési ágú és méretű csereingatlannal kívánja a tulajdonost kártalanítani.

Határidő: 2012.december 31.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzata Képviselő-testületének  
63/2012. (VI.15.) L.k.Ö.Kt. határozata  
kisajátítási eljárás megindításáról**

**Leányvár Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

1. Leányvár belterület 813-as helyrajzi számú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását kezdeményezi a hatályos leányvári rendezési tervben foglaltaknak megfelelően zöldterület közpark céljára.
2. A kisajátítandó ingatlan területe 709 m<sup>2</sup>.
3. Felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási tervek elkészítésére.
4. A kisajátítás során az önkormányzat a tulajdonában álló belterületi, azonos művelési ágú és méretű csereingatlannal kívánja a tulajdonost kártalanítani.
5. Az eljárás költségének fedezetét a képviselő-testület Leányvár Község Önkormányzatának 2012 évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2012.december 31.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzata Képviselő-testületének  
64/2012. (VI.15.) L.k.Ö.Kt. határozata  
kisajátítási eljárás megindításáról**

**Leányvár Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

1. Leányvár belterület 811-as helyrajzi számú ingatlan nem önkormányzati tulajdonrészének kisajátítási eljárásának megindítását kezdeményezi a hatályos leányvári rendezési tervben foglaltaknak megfelelően zöldterület közpark céljára.
2. A kisajátítandó ingatlan területe 835 m<sup>2</sup>.
3. Felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási tervek elkészítésére.
4. A kisajátítás során az önkormányzat a tulajdonában álló belterületi, azonos művelési ágú és méretű csereingatlannal kívánja a tulajdonost kártalanítani.
5. Az eljárás költségének fedezetét a képviselő-testület Leányvár Község Önkormányzatának 2012 évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2012.december 31.

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Önkormányzata Képviselő-testületének  
65/2012. (VI.15.) L.k.Ö.Kt. határozata  
kisajátítási eljárás megindításáról**

**Leányvár Község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy**

1. Leányvár belterület 807-as helyrajzi számú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását kezdeményezi a hatályos leányvári rendezési tervben foglaltaknak megfelelően zöldterület közpark céljára.
2. A kisajátítandó ingatlan területe 1525 m<sup>2</sup>.
3. Felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási tervek elkészítésére.
4. A kisajátítás során az önkormányzat a tulajdonában álló belterületi, azonos művelési ágú és méretű csereingatlannal kívánja a tulajdonost kártalanítani.
5. Az eljárás költségének fedezetét a képviselő-testület Leányvár Község Önkormányzatának 2012 évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Határidő: 2012.december 31.

Felelős: polgármester

Hanzelik Gábor polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

**Hanzelik Gábor**  
polgármester

**Baumstark Tiborné**  
körjegyző