

Leányvár Község Önkormányzata

Képviselő-testületének



14. számú

JEGYZŐKÖNYVE

*2012. augusztus 29-én megtartott
rendkívüli üléséről*

Leányvár, 2012. augusztus 29.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Felvéve Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. augusztus 29. napján 18:00 órakor tartott **rendkívüli** ülésén.

Az ülés helye: Leányvár Község Önkormányzati Hivatalának Tanácsterme

Az ülésen megjelentek:

A képviselő-testület tagjai:

Hanzelik Gábor polgármester
Szikora Gyula alpolgármester
Balogh András képviselő
Csobán Zoltán képviselő
Misikné Lóczy Irén képviselő
Papp Pál képviselő

Meghívott vendég:

Baumstark Tiborné körjegyző
Fazekas Éva jegyzőkönyvvezető
Tóth Ágnes LENA vezető

Hanzelik Gábor polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 7 fő, jelen van 4 fő, a Képviselő-testület határozatképes. Szikora Gyula és Papp Pál előre jelezte, hogy a testületi ülésről késni fognak. A polgármester javasolja 12. Egyebek napirendi pont felvételét két téma kapcsán, valamint az önkormányzat üzleti politikája védelmében a 8. napirendi pont zárt ülésbe vételét, személyiségvédelmi okok miatt a 10. és az 12. Egyebek napirend felvétele esetén annak B) pontjának zárt ülésbe vételét.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 4 egybehangzó igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 70/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata a testületi ülés napirendjéről

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Két ülés közötti eseményekről szóló beszámoló

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

2. A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

3. IKSZT pályázati finanszírozó hitel futamidő hosszabbítása

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

4. Dorogi Többcélú Társulási Megállapodás módosítása

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

5. Döntés a települési kommunális hulladék elszállításának szerződéséről

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

6. Üzemeltetési szerződés megkötése a Gerecse-Pilis Vízi Társulattal

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

7. ÚMVP Falumegújítás- és fejlesztés pályázat benyújtásával kapcsolatos döntés

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

8. Döntés a közpark kisajátításokkal kapcsolatban (zárt ülés)

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

9. Önkormányzati ingatlan bérbeadása gyógyszertár létesítése céljából

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

10. Lakossági panasz kezelése. Grósz János ügye (zárt ülés)

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

11. Lakossági kezdeményezés támogatása

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

12. Egyebek

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

A) MÁV P+R parkoló üzemeltetésével kapcsolatos döntés

B) Kárkimutatás kezelése (zárt ülés)

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő azonnal

N a p i r e n d i p o n t o k m e g t á r g y a l á s a

1. Két ülés közötti eseményekről szóló beszámoló

Hanzelik Gábor: Kiegészíti a napirendi pontot. Péntek reggel tart helyszíni szemlét a Sade-vel folytatott perben az igazságügyi szakértő. Iratáttekintés lesz az önkormányzatnál, majd a helyszínen vizsgálja meg, hogy mi valósult meg a szerződésből és mi maradt el. Az igazságügyi szakértőt kirendelő végzés kapcsán érkezett levél a bíróságra, - amit mi is megkaptunk – és amelyben a SADE módosította az önkormányzattal szembeni követelését és a járdaburkolatot és szegélyezést magától elismerte, hogy az neki nem jár. Eszerint módosította a keresetét. Csökkentették a követelés összegét kb. 4.600.000,- Ft-tal. A pert folytatni kívánja az Önkormányzatnak további közel 10 milliós követelése van a Sade-val szemben, amit megalapozottnak vél.

Csobán Zoltán: A szakértőt a bíró jelölte ki?

Hanzelik Gábor: Igen.

Csobán Zoltán: Technikai szempontból először történik az irategyeztetés, majd azt követően a helyszíni szemle?

Hanzelik Gábor: Igen, az igazságügyi szakértő kérése, hogy azokat az iratokat, amiket a bíróságtól megkaptam az alperessel, felperessel áttekinthessem.

Csobán Zoltán: Lesz arra lehetőség, hogy a szakértő végigmenjen azon, amit mi hiányolunk.

Hanzelik Gábor: Igen, ez kifejezett kérés, mert sok elmaradt munka a mai napig a helyszínen megtekinthető. Ennek a szemléjét pénteken mindenképpen le fogjuk folytatni.

Balogh András: IKSZT-nek mikor lesz vége? Van látható időpont?

Hanzelik Gábor: Ma beszélt az MVH Veszprémi Kirendeltségével, a két ügyintéző, aki a kifizetési kérelmeket kezelte, szabadságon van, más nem nyilatkozhat. A hölgy az informatikai rendszerben annyit meg tudott nézni, hogy a még januárban beadott kifizetési kérelmünk elbírálását lezárták. Utalási sorban még nincs az Önkormányzat és mivel az előadók nincsenek a héten így nem is fog bekerülni. Elvben van egy internetes felület, ahol kódok megadásával meg lehetne nézni az elbírálás állapotát és a döntést, hogy valóban mennyit fognak nekünk kifizetni, de az MVH-s regisztráció még nincsen összekötve a személyes ügyfélregisztrációval, és még nem tudunk hozzáférni az oldalhoz. A hölgy szerint jövő héten már benne leszünk az utalási sorban, pontosat hétfőn tud mondani. Ennek a következményeit a napirendi pontnál tárgyaljuk.

Balogh András: Vasútfejlesztéssel kapcsolatban, a közutat érintő változások mikor kezdődnek és mennyi ideig fognak tartani?

Hanzelik Gábor: A parkoló engedélyezése folyamatban van, az értesítést július végén kaptuk. Elvben a szerződés november végi időponttal köti őket, az engedélyt jó eséllyel szeptemberben fogják megkapni, ebből kifolyólag a munkálatok is később fognak megkezdődni, előreláthatólag októberben, így a szerződésen véleményem szerint módosítani fognak.

Szikora Gyula képviselő megérkezik a képviselő-testületi ülésre. 18:10

Csobán Zoltán: A beszámolóban nem szerepel, de az Önkormányzat anyagi helyzetéről mit lehet tudni, mik az elkövetkezendő időszak költségei?

Hanzelik Gábor: A mai napon az Önkormányzat számlája -5millió forintos egyenleggel áll. A 10 milliós likvidhitel keretből eddig 5 millió forintot használtunk fel. Az előző negyedéves július végén esedékes kápolna-dombi törlesztő részletet nem tudta honnan leemelni a bank, mert nem volt kápolna-dombi számlánkon pénz. Ezen a számlán van még -4,2 millió Forint tartozás. A Raiffeisen keresett már azzal, hogy mikor kívánjuk ezt visszafizetni. Ha a likvidhitelből finanszíroznánk, az önkormányzat működése válna lehetetlenné. Kérte a bank türelmét, mert üzleti lehetőségek nyíltak és a törlesztés hosszabb távra kerülne biztonságba. Tárgyalásokig jutott egy társasággal, aki ingatlanokat, lakótelkeket venne a Kápolna-dombon. Az a prezentációs anyag ami még tavaly decemberben készült fogadókészségre talált. A szerződés megkötéséig még több lépés megtétele szükséges. Ha ez az adás-vétel nem sikerülne, a következő testületi ülésre meghívna a Raiffeisen képviselőjét, mert akkor egészen biztosan új megállapodást kell kötnünk. Reméli, hogy az adás-vétel létrejöhet és erre nem kerül sor. A jelenlegi 5 milliós likvidhitel kerettel az utolsó bér- és közüzemi díjak kifizetése előtti időszakot minden nehézség nélkül fogjuk tudni venni. Jobb a helyzet mint tavaly, mert több pénz fog maradni a számlánkon mint akkor az a 20.000,- forint. Az adóbefizetések előtt bevételként realizálódhat, amit közpark kialakítás kapcsán szerződés szerint a földdeponálásért fizet a vállalkozó. Minden hónap végén van elszámolás. Most pénteken geodéta felméri, hogy mekkora mennyiségű föld került a területre. Ezzel párhuzamosan a Forest 15 millió Ft. iparüzési adócsökkenést jelzett áprilisban, akkor tárgyalást folytattam a cég igazgatójával és kértem, hogy az adóvisszaigénylés egy részét az önkormányzat jövőre fizethesse vissza. Ennek a hiánynak egy részét az önkormányzat tudja pótolni. Jó lenne teljesíteni a 15 millió Ft visszafizetés egy részét és valóban csak azt áttolni jövő évre, ami teljesíthetetlen. Ezt vegyük figyelembe a költségvetés módosításakor. Fontos, hogy a rugalmassággal mi se éljünk vissza és a vállalható összegeket az Önkormányzat a lehető leghamarabb visszafizesse.

Adó téren Bendur Irénke és Csáti Bea sokat dolgoztak azon, hogy a telekadó és építményadó bevallásokat alapjaitól, újra felvegyék és kiépítsenek egy katasztert. Két A4 lapot tesznek ki azon ingatlanok, amelyre nem érkezett bevallás. Ezeket a szeptemberi értesítéssel együtt fogják kiküldeni. Ezek olyan ingatlanok ahol nem egy évi, hanem 3 évre visszamenőleg kell adót behajtani. Bírság nélkül is ez 1-2 millió forintos tételt jelent. Nem lehet megállapítani, hogy a hivatal vagy az adózó hibájából nem található ezekre az ingatlanokra bevallás, ezért aki ebben az évben befizeti a 3 év adóját, nem szabunk ki bírságot. 60 ingatlanról van szó.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 5 egybehangzó igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
71/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata
két ülés közötti beszámoló elfogadásáról**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés között eltelt időszokról szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő azonnal

2. A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Hanzelik Gábor: Jelenleg érvényben lévő rendelet 5 § szigorú feltételekkel engedélyezi a hulladékégetést. Idei évben a katasztrófavédelem gyakori jelleggel rendelt el tűzgyújtási tilalmat, idén még nem volt legális lehetőség Leányváron ezért hulladék égetésére. Javasolja a 5§-ban leírt tűzgyújtási tilalom kivételét. Javasolja a hulladékkezelési díj - 1. melléklet kivételét. Pontosítani javasolja a lakóingatlan körül kapcsolatos teendők szabályozását.

Csobán Zoltán: Nem ért egyet az 5§ teljes mértékű kivételével, mert a tűzégetés sűrűn lakott területen kellemetlenséget tud okozni. Napok meghatározást javasolja, hogy hétvégén ne lehessen égetni. Komposztálással is megoldható a kerti hulladék kezelése, ebbe az irányba kéne menni, ne adjunk szabad teret a hulladék égetésnek.

Balogh András: Egyetért, az embereknek szüksége van arra, hogy tudatosuljon a hétvégi tilalom. Azzal nem ért egyet, hogy a június-július-augusztust teljesen tiltsa a rendelet.

Hanzelik Gábor: Egy EON-os gallyazás után nem tudunk mit kezdeni a hulladékkal.

Balogh András: a hétvégét nem venné ki.

Csobán Zoltán: A növénynek sem szerencsés egy nyári gallyazás, szerencsésebb a késő őszi, vagy kora tavaszi gallyazás. Nem támogatja a teljes korlátlan égetés lehetőségét. Piliscséven például napokat határoztak meg, amivel lehetett számolni.

Baumstark Tiborné: Piliscséven is nehéz volt bevezetni, de az emberek megszokták, és most már betartják a helyi szabályokat.

Csobán Zoltán: A szükségszerűsége nem indokolja a nyári tilalom teljes feloldását.

Baumstark Tiborné: Igazat ad, valóban a komposztálás irányába kellene elmenni. Ha volna nagyobb közterület, meg lehetne oldani a lakossági komposztálót is, de még ez nem megoldott. Ennek mi az anyagi költsége?

Hanzelik Gábor: Tavaly végigjárta, hogy milyen engedélyek és mi szükséges ahhoz, hogy egy zöld hulladék gyűjtő telepet létesítsen valaki. Kerítéssel körbevett olyan területre van szükség, ahol van egy alkalmazott, aki folyamatosan fogadja a hulladékot, nyilvántartja mi mennyi és

mikor érkezik. Ez egy ekkora településen kezelhetetlen. Nem zárja ki a változtatás lehetőségét, hogy valamilyen tiltást fenntartsunk, de jelen rendelet szerint április végétől szeptember végéig 5 hónapon keresztül semmit nem lehet égetni. Idén március-április rögtön tiltással kezdődött.

Balogh András: Mi indokolja a tiltás kivételét, a piliscsévi szabályozás átvétele is lehetséges?

Csobán Zoltán: A temető konténer indokolhatja a teljes kivételt, azért hogy ne kelljen fizetni a hulladék elszállításáért, ezért most a megsemmisítés gyakorlata nem működik, mert a katasztrófavédelem is tilt az időjárás miatt. De ha minden tiltást kiveszünk, előfordulhat az erdőtüzek sűrűsödése, ami egyébként is van. A malomhegy februárban égett végig.

Szikora Gyula: Lehetne egy ellenőrzött hely a faluban, ahol égetni lehet. Legyen szabályozott.

Balogh András: Jelöljünk ki napokat, hogy amikor felső elrendelés nem szabályozza, nálunk is legyen egy hétfő, egy csütörtök.

Hanzelik Gábor: Javasolja a rendelet felülvizsgálatának napirendről való levételét. Meg kell nézni a lehetőségeket, következő testületi ülésen a döntés megalapozottabb lesz.

Balogh András: A teljes tiltás valóban szigorú, és módosítani kell, de a testület a tilalom teljes feloldásával nem ért egyet.

Csobán Zoltán: A július hónap kánikula időszak lehet, azt a hónapot vegyük ki, azon kívül határozzunk meg napokat. Ennek próbáljunk meg nagyobb nyilvánosságot adni.

Baumstark Tiborné: Alkotmányban rögzített az a feltétel, hogy ezeket a rendeletervezeteket meg kell ismertetni a lakossággal, de sajnos még nincsen ennek kialakult rendszere. Ha a testület el tud fogadni időszakot, amikor engedi, akkor javasolja, hogy fogadjuk el a rendelet módosítását ezen az ülésen.

Hanzelik Gábor: Konkrét javaslatokat kér arra vonatkozóan, hogy mi kerüljön a rendeletbe.

Balogh András: A rendelet 5 §-on kívüli módosításaival egyetért. Ezen belül július-augusztus legyen tiltott, hétfőn és csütörtökön lehessen égetni, óra nem kell. Bele lehet írni a környezetre való tekintetet? Az égetés ünnep és munkaszüneti napokon ne legyen engedélyezett. A 3-as pont maradjon, a 4-es pontot bent hagyná.

Baumstark Tiborné: „Stb”., vagy „egyéb” megnevezés nem lehet rendeletben, azt ki kell venni.

Balogh András: Kerti hulladékon kívül más anyagot keverni, hozzáadni tilos.

Csobán Zoltán: Ez a pont azért fontos, hogy amennyiben eljárást kell a jegyzőasszonynak lefolytatnia, legyen lehetőség mire hivatkozni a rendelet alapján.

Hanzelik Gábor: András javaslata alapján: 5 § változtatásait a testület elfogadja. Kerti hulladék égetéséről: 1 bekezdés kerti hulladék égetése június-július augusztus hónapok kivételével hétfő és csütörtök napokon engedélyezett. A 2. bekezdésre már nincs szükség. Ide az „ünnepnapok és munkaszüneti napokon az égetés nem engedélyezett” kerülnének. A 3. és 4. pontok benne vannak a jogszabályban, nincsen rájuk szükség.

Papp Pál képviselő megérkezik a képviselő-testületi ülésre. 18:50

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2012. (VIII.30.) önkormányzati rendelete
a köztisztaság fenntartásáról**

A rendeletet a jegyzőkönyv 1. melléklete tartalmazza.

3. IKSZT pályázati finanszírozó hitel futamidő hosszabbítása

Hanzelik Gábor: 2012. augusztus 30-án lejár a hitelszerződésünk. Az elszámolás, amiből a finanszírozó hitelt kell fizetünk, le van zárva. Információt nem kaptunk az MVH-ból, mert az ügyintézőink szabadságon. Nem tudni mekkora összegről van szó, mikori utalással. Arra várunk már csak, hogy az ügyintéző ellenjegyezze és beállítsa utalási sorba a pénzünket. Lehet h ez jövő héten aktuális lesz. Ez komoly fejtörés, mert van egy szerződésmódosítási díja a hitelszerződés meghosszabbításnak és lehet, hogy jövő héten már itt lesz a pénz és akkor módosítottunk egy szerződést 3 nap kedvéért. Az előző hosszabbításnál az időben aláírt módosítás a Raiffeisen iktatójában keringett két napig, és 2-3 napig lefagyasztották az összes számlánkat, semmit nem tudtunk utalni. Tekintettel arra, hogy a bérek átutalásra kerülnek Társuláshoz, Körjegyzőséghez, meg lehet kockáztatni, hogy a jövő héten 2-3 napig csak házipénztár legyen. A bank képviselője azt mondja h ez automatizmus – ha lejár a szerződés gép zárolja a számlát.

Csobán Zoltán: Augusztus 31-ig van még 2 munkanap. Holnapi napot érdemes lenne kivárni és pénteken hivatal zárás előtt adjuk fel ajánlott küldeményben a szerződés módosítást.

Hanzelik Gábor: Attól a szerződésmódosítás költsége még fennáll. Ennyi idő alatt nem fog lejönni az MVH-s pénz, kell hozzá az osztályvezető aláírása. 25.000,- Ft-ért kockáztatjuk azt, hogy 2-3 napig teljesen lebénulna a működés.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 72/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata hitelszerződés módosításáról

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Raiffeisen Bankkal megkötött MBD-FVAR-46/2010- számú támogatás előfinanszírozó hitel módosításának aláírására. A módosítás szerint a kölcsön lejáratí ideje 2012. 12.31.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: 2012. augusztus 31.

4. Dorogi Többcélú Társulási Megállapodás módosítása

Hanzelik Gábor: Tittmann úr tett kísérletet a tavasz folyamán arra, hogy az egészségügyi intézmények államosítása alól hogyan tudná kivonni a szakorvosi rendelőt Dorogon, ezért korábban úgy módosítottuk a Társulási megállapodást, hogy a háziorvosi, ill. ügyeleti ellátás kikerüljön. Mivel ez az akció sikertelenül zárult, visszatennénk ezt a feladatellátást.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 73/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata

a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztésnek megfelelően, az alábbiak szerint:

-II. fejezet: A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATAI

1.) b.) „egészségügyi feladatok” bekerül

-III. fejezet: A TÁRSULÁS RÉSZLETES FELADATAI címszó alá bekerül:

Egészségügyi feladatok

- 1.) A társulás a kistérség minden településén szakfeladatként ellátja az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó központi ügyelet feladatait. Az ügyeleti szolgálat során biztosítja a társult önkormányzatok lakossága számára a munkaidőn kívüli, munkanapokon 16 órától másnap reggel 08 óráig, munkaszüneti és ünnepnapokon 08 órától másnap reggel 08 óráig a sürgős orvosi ellátást. A 14 éven aluli gyermeklakosság részére hétféteken szombat, vasárnap és ünnepnap 08 órától 12 óráig biztosítja a sürgős gyermekorvosi ellátást.
- 2.) A feladatellátást a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás a Komárom-Esztergom Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződés alapján finanszírozza. Az ügyeleti szolgálatban résztvevő vállalkozó háziorvosokkal a társulás elnöke köti meg a feladat ellátására vonatkozó szerződést.
- 3.) A felnőtt háziorvosi ügyelet, valamint a gyermekorvosi ügyelet a Dorog, Kossuth Lajos u. 6. szám alatt működik. A működést biztosító ingatlanok Dorog Város Önkormányzatának tulajdonát képezik.
- 4.) A térséget érintő egészségügyi szűrővizsgálatok megszervezését és bonyolítását esetenként közösen végzi.
- 5.) Az egészségügyi ellátás fejlesztése érdekében a térségre kiterjedő együttes pályázatokat nyújt be.
 - Szakfeladat száma, megnevezése alá bekerül:
KSH Szakfeladat-rend szerint ¹:
851967 Háziorvosi ügyeleti ellátás
KSH Szakfeladat-rend szerint ²:
862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: azonnal

5. Döntés a települési kommunális hulladék elszállításának szerződéséről

Hanzelik Gábor: A kommunális hulladék elszállítás szerződése szeptember 30-án lejár. Új hulladékgazdálkodási törvény elfogadása előtt állunk, gyakorlatilag nem tudni milyen feltételekkel és kivel köthetünk szerződést. Ez a probléma fennáll a kistérség összes településén, kistérségi értekezleten felmerült annak a lehetősége, hogy úgy lehet orvosolni a problémát, hogy az önkormányzatok időt kell nyernie, megfelelő és érvényes szerződéssel. Ha a társulás felvállalná a hulladékkezelés feladatait és ezt beemelnék a megállapodásba, akkor a társulásnak lehetősége nyílik arra, hogy mind a 15 települést összefogva közbeszerzési eljárást indítson, amiben első lépésként csak a közbeszerzési eljárást bonyolító cég kiválasztására írnanak ki közbeszerzési eljárást. Vélhetőleg ezen idő alatt megszületne az új törvény. A közbeszerzési eljárás alatt a szerződéseket a települések meghosszabbíthatják szerződéseiket és nem kerülnek törvényellenes helyzetbe. Ha megszületik a törvény, azután lehetne megtenni a következő lépéseket. A Saubermacher esztergomi vezetőjével beszélt, ő jelezte: újra változott a hulladékgazdálkodó törvény tervezetének szövege. Az új lehetőség,

hogy az önkormányzatok 2013-ig meghosszabbíthatják a szerződéseiket, de ez csak akkor fog kiderülni, ha elfogadják a törvényt. Augusztus 31-ig meg kell hozni a döntést.

Balogh András: Ez változást okozna a mindennapi életben? Lenne költsége?

Hanzelik Gábor: Nem.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
74/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata
a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás
Társulási Megállapodásának módosításáról**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az előterjesztésnek megfelelően, az alábbiak szerint:

II. A TÁRSULÁS CÉLJA ÉS FELADATA

1.) „A Társulás az alábbi térség feladat- és hatáskörök ellátásáról gondoskodik:” címszó alatt kiegészül:

„j.) hulladékkezelési feladatok „

- Szakfeladat száma, megnevezése:
**KSH Szakfeladat-rend szerint:
381103
Települési hulladék vegyes begyűjtése, szállítása, átrakása**

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: 2012. augusztus 31.

6. Üzemeltetési szerződés megkötése a Gerecse-Pilis Vízi Társulattal

Hanzelik Gábor: Bánffy Miklós 2 hónappal ezelőtt volt itt, aki a Gerecse-Pilis Vízitársulat elnöke. Az üzemeltetési szerződés tervezetét ő hozta hozzánk, illetve a kapcsolódó jogszabályi háttérrel, hogy mire számítsunk a felszíni vizek kezelésében. Két út előtt áll az Önkormányzat.

(1.) az Önkormányzat csatlakozik egy vízi társulathoz, velük szerződést kötve társulati formában oldja meg a felszíni vizek kezelését, karbantartását.

(2.) Ha nem tagja vízi társulatnak, akkor az illetékes Vízügyi Igazgatósághoz kerül ez a feladat, ők látják el a továbbiakban.

Markáns különbség az anyagiakban van, a Vízügyi Igazgatóság felé jelenleg hatályos jogszabály szerint 2100-3300 /év/ha kell fizetni a tagoknak. Ha vízi társulat tagja az Önkormányzat, akkor ez 1000 Ft/év/ha. Emellett nagyon fontos, és korábban fel is merült, mint kérdés, hogy ami érdekeltségi hozzájárulást fizet az Önkormányzat abból vajon mi történik. A Vízügyi Igazgatóságnak semmilyen elszámolási kötelezettsége a befizetett érdekeltségi hozzájárulásnál nincs, ezt az összeget ők Győr melletti árok takarítására is költhetik, semmilyen számonkérési lehetőség sincsen. A Gerecse-Pilis Vízi Társulat ezzel

szemben olyan üzemeltetői szerződést hozott nekünk, aminek az 5. pontjában benne van, hogy a tagi hozzájárulás 50%-ának erejéig munkákat rendelhetünk meg, vagyis a tagdíj fele visszaforgatható. Nem kell évenként megrendelni, halmozható összeg. Javasolja az Gerecse-Pilis Vízi Társulat üzemeltetési szerződésének elfogadását.

Balogh András: A Vízi Társulat is állami szerv?

Hanzelik Gábor: Önkormányzatok és föld- és termőföld tulajdonosok is a tagjai. Leányvár is tag. A Társulat kifejezetten csak ezen feladat ellátására van.

Csobán Zoltán: A felszíni vizek kezelésére szolgált, korábban kötelező tagja kellett legyen minden 1 hektárnál nagyobb földtulajdonos, és ennek megfelelő érdekeltségi hozzájárulás díjat kellett fizetni. A hozzájárulásokból nem működtek a karbantartások, volt egy nagyobb állami pénz, ami most nincsen. A munkának bizonyos területeit tudja ellátni, amire alakult. Talán a helyi vízi társulat tagjaként az Önkormányzat anyagilag jobban jár.

Papp Pál: Mióta tagjai vagyunk ennek a társulásnak csináltak valamit?

Baumstark Tiborné: Igen, pl. a csévi patak medrét, a leányvári szakaszát is tisztították már.

Csobán Zoltán: A temetőtől a Kenyérmezei patakig kitisztították.

Balogh András: Milyen időre szól a szerződés?

Baumstark Tiborné: Határozatlan időre, 60 napos felmondással.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
75/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata
üzemeltetési szerződés megkötéséről
a Gerecse-Pilis Vízi Társulattal**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az előterjesztésben ismertetett Gerecse-Pilis Vízi Társulattal kötendő üzemeltetési szerződés megkötésére.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

7. ÚMVP Falumegújítás- és fejlesztés pályázat benyújtásával kapcsolatos döntés

Hanzelik Gábor: Ez a pályázat még csak rendelet tervezet formájában kering, de szeptember hónap folyamán meghirdetésre kerül. Egyelőre információkat kellett szolgáltatni a LEADER Akciócsoportnak, valószínűleg ők lesznek a pályázat mentorai. Az adatgyűjtés arra vonatkozott, hogyha a pályázna az önkormányzat, akkor milyen célokra és milyen összegek igénybevételeivel tenné ezt? A jelenleg nyilvános előterjesztés szerint 3 területre lehet pályázni támogatást, amiből kettő összekapcsolható. A játszótér 5 millió– közpark 10 millió és szabadtéri sportpálya 25 millió – kialakítása. A támogatási összeg több elemből adódhat össze. Játszótér: játszótéri eszközök beszerzése lehet a pályázat része. Közparknál: Járdá, utcabútor, kuka, ivókút, árnyékvető pergola, parkoló burkolat, szabadtéri pingpong/sakk/malom asztal létesítése. Minden pályázatnál kell alkalmaznunk műszaki ellenőrt. Ha összevonjuk a két pályázatot, akkor a közpark 10 millió terhére lehetnének ezek a járulékok, és a játszótér esetében megmarad valóban az 5 millió forint értékű felhasználás. Ez azért fontos, mert a tanúsítvánnyal rendelkező játszótéri eszköz darabja 1 millió Forinttól kezdődik. Ez a pályázat egyeztetések alatt van. Az előterjesztésben nem körvonalazta, hogy a

jelenlegi játszótér az elavult játékok és az őrzés megoldhatatlansága és amiatt, hogy a faluközponttól a legtávolabb esik, alkalmatlan játszótér fenntartására. Ha a pályázaton elindul az önkormányzat, megfontolásra javasolja, hogy hagyjunk fel a meglévő játszótéri koncepcióval. A salakpálya melletti zöldfelület kialakítható lenne ez a játszótér és pihenőpark. Így falunapi rendezvény megtartására a terület továbbra is lehetséges lenne. Kétféle módon pályázhatnak szervezetek: önkormányzatok, ahol a nettó összeg támogatás, az áfa önkormányzati forrás. Ha civil szervezet pályázik, megkapja a bruttó összeget. Pályázó szervezetként civil szervezet jelenik meg, az önkormányzat kezességét kérik. A megvalósítást a civil szervezet nem tudja finanszírozni, amit pénzeszközként az Önkormányzat biztosítana a szervezet számára. Egy civil szervezet csak egy projektre adhat be pályázatot. A sportpálya területrendezés jó állapotban van, ez a pályázat a terület végleges rendbetételére is alkalmas lehet. Lehetőség van sportöltöző kialakítására is, de egy füves focipálya mellett alapelvárás 5 különböző spottevékenységre alkalmas terület kialakítása. A más burkolattal ellátott, felfestett terület beleférhet a 25 millió forintba. Leányvár szerencsés, mert a keretösszegek változó mértékben kerültek meghatározásra, van olyan akciócsoport, ahol a sportpálya kialakítására 5 millió forintot lehet megpályázni, ami semmire sem elég. A jelen döntés első lépések megtételéhez szükséges. Konkrét döntés csak akkor fogunk tudni hozni, ha a pályázat rendelete megjelenik és az összes feltétel látszik. De addig is, ahhoz, hogy ajánlatok kérjen az Önkormányzat, tervezésre, pályázatírára, ahhoz kéri a döntés meghozatalát.

Balogh András: Utófinanszírozású?

Hanzelik Gábor: Igen, az elszámolásainkat ezzel kapcsolatban a csolnoki LEADER Akciócsoporttal kell bonyolítani, ami árnyalja az utófinanszírozást.

Balogh András: A pályázatírást lehet kötni nyertes pályázathoz?

Hanzelik Gábor: Ez ugyanaz a pályázatkészítő társaság, akikkel az óvodafejlesztési pályázatunkat már csináltuk. Ott is olyan szerződés kötött, hogy a pályázatot elkészítik, de ezért fenntartják a jogot, hogy utána a műszaki ellenőrzést biztosíthassák, ők tervezhessék meg a játszótérrel. Bizonyos játszótéri eszközök beszerzését rajtuk keresztül bonyolítjuk. Így a pályázat írás nem kerül pénzbe és csak pályázatban elszámolható költségek merülnek fel.

Balogh András: Tehát költség nem is merülne fel addig, amíg nem tudjuk, hogy nyertünk-e.

Hanzelik Gábor: Addig nem merül fel.

Papp Pál: A pálya és az út közötti területre gondolunk? Ez nagyon kis terület.

Hanzelik Gábor: Igen, de ez a zöld terület – ami a színpad, az út és a salakos pálya közt van - sajnos elég egy akkora játszótérre, ami kimeríti ebből a pályázatból a támogatási pénzt. Azért támogatja ezt a helyszínt, mert központi helyen van.

Papp Pál: Akkor kerítést kell csinálni

Hanzelik Gábor: Igen, ezért is hangsúlyozza, hogy a játszótérre és a parkra együtt érdemes pályázni, mert a kerítés elszámolható a parképítés részére és így marad kezelhető mennyiségű pénz játszótéri eszközök beszerzésére.

Papp Pál: Ez most elvi döntés, szeptemberben lesz kihirdetve, ehhez önrész nem kell.

Hanzelik Gábor: Így van.

Tóth Ágnes: Régi álma valósulna meg, ha a kis háromszögben játszótér lenne kialakítható. Akár a salakos pályát is megszüntetvén.

Papp Pál: Akkor nem tudnak focizni a fiúk.

Tóth Ágnes: Ezért lenne jó sportpálya kialakítása a másik oldalról. A legegyszerűbb és legjobb az lenne, ha a salakpálya átalakítható lenne, egy füvesített, parkká és mellette meglenne a füves sportpálya is. Ezek hónapok, vagy évek.

Hanzelik Gábor: Ha pályázunk szabadtéri sportpálya kialakítására is, a foci szabadtéri sporttevékenység sokkal jobb helyre kerülhetne

Papp Pál: Hova kerülne?

Hanzelik Gábor: Ahol töltik fel a területet. A jelenlegi salakos pályát átalakíthatnánk egy közösségi találkozó térré, ami jelenleg nincsen a faluban.

Misikné Lóczy Irén: Üdvözlí az elgondolást. Támogatja a park kialakítását, a salakos területet meg kéne szüntetni és egy szép parkot kialakítani, lenne a falu közepén egy zöld, virágos terület.

Szikora Gyula: Ilyen mostoha körülmények között is lát szülöket gyerekekkel, el tudna képzelni ott egy faluközpontot.

Balogh András: LENA vállalja a játszótér és a közpark pályázatát, a sportpálya kialakításhoz kell egy másik civil szervezet

Hanzelik Gábor: Gáspár Tibor nem tudott eljönni, ő adná magát a másik feléhez.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
76/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata
ÚMVP Falumegújítás- és fejlesztés pályázaton való részvétélről**

- 1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete kinyilvánítja részvételi szándékát az ÚMVP Falumegújítás- és fejlesztés pályázaton.
- 2) Megbízta a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges ajánlatok beszerzésével.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: 2012. szeptember 30.

9. Önkormányzati ingatlan bérbeadása gyógyszerár létesítése céljából

Hanzelik Gábor: Visszatért a két hölgy, hogy a bérlet is érdekelné őket. A doktor úrral együtt körbejártuk az ingatlant, továbbra is érdeklődnek a leányvári patikanyitással kapcsolatosan. Határozati javaslatban vannak a fontosabb pontok bérleti díj tekintetében. Közös a fűtési rendszer- így a rezszi költség megosztása is benne kell, hogy legyen. Doktor úr nagyon segítőkész és együttműködő volt a jelentkező patikus hölgyekkel, el is indult egyfajta szakmai konzultáció a patikai készlet kialakításáról, amit a doktor úr forgalmi statisztika megosztásával támogat. Hasznosnak tartaná. A kérdésre, hogy mi a terve a továbbiakban a praxissal határozott választ adott: addig fog praktizálni, míg menyének, Elvirának meg nem lesz a gyermekorvosi szakvizsgálója. Ez 3-4 év múlva esedékes. Felmerült a kérdés, hogy akkor lesz-e szükség szolgálati lakásra. Egyértelmű válasz: nem lesz. Gondolja át a képviselő-testület, hogy mi az állásfoglalás ezzel a megkereséssel.

Papp Pál: A határozat javaslat 5. pontjával kapcsolatosan az önálló közüzemi mérés mikor lesz kiépítve? Mi lesz a vízzel és a villannyal?

Hanzelik Gábor: A víz külön megy, a villany a legkisebb tétel, az még bizonytalan. A fűtés leválasztása kérdéses, hogy milyen költségekkel járna, a megvalósítás nem egyszerű és a bérlet, ill. a betegeket is kellemetlenül érintheti, ha nincsen fűtés télen. A fűtés probléma megoldása kétváltozós: ha lesz az Önkormányzatnak pénze, akkor fejleszt, vagy a bérlő úgy dönt hogy fejleszt.

Papp Pál: A bérlet 1 éves időtartamra szól minimum?

Hanzelik Gábor: Azért fontos, hogyha kicserélnek ajtót-ablakot, és elszámolásra kerül sor, akkor ne az Önkormányzat fizessen.

Csobán Zoltán: Ha beruháznak és hamarabb visszamondják a bérleményt, csak a bérlő veszíthet. Azt nem kell vállalni a szerződésben, hogyha hamarabb lelakja, akkor fizetünk.

Hanzelik Gábor: Amennyiben átalakítja és elmegy, akkor a visszaalakítás is költséggel járhat.

Papp Pál: Mi lesz a sorsa a tetőtéri lakásnak?

Hanzelik Gábor: Raktár és iroda kialakítására szükséges. Minimum m² működési engedélyre 80 m² kell. A földszint 70-78 m². A nappaliból szeretnének kialakítani ügyfélféltér.

Papp Pál: A bérleti díj összege csak az első évre vonatkozik?

Balogh András: Egyetért, hogy legyen patika. Bérleti díjat tekintve az milyen időtartalommal vizsgálható felül?

Hanzelik Gábor: Lehet egy 6. pont, amiben a felülvizsgálat időpontja rögzítésre kerülne. A KSH is beletehető.

Balogh András: A 4-es pontnál felmondás tekintetében lehetne rögzíteni féléves felmondási időt. Az 5-ös pont veszélyes, mert nem tudjuk, hogy nem villannyal próbálják-e megoldani, ami magas költséggel járna az Önkormányzatnak. Fontos hogy minden energiahordozó legyen benne a határozatban.

Hanzelik Gábor: El tudja képzelni, hogy a villanyt mi magunk oldjuk meg. Órát kell venni. Óraszekrényt.

Baumstark Tiborné: A szemét is ide kerülne?

Hanzelik Gábor: Mivel veszélyes hulladékról van szó, az más kezelést igényel.

Baumstark Tiborné: Van kommunális hulladék is, ami a rendeletben is benne van. 60 literes kukájuk van, emellett van egészségügyi és veszélyes hulladék és ezért külön fizet.

Balogh András: A szerződéskötő mindkét fél lesz?

Hanzelik Gábor: Még nem tudják melyikük lesz ennek a gyógyszertárnak a gyógyszerésze.

Balogh András: Magánszemélyként, vagy vállalkozóként akarnak szerződni?

Baumstark Tiborné: Van ennek jelentősége?

Balogh András: Rengeteg eltűnt vállalkozással lehet találkozni.

Hanzelik Gábor: Egyiküknek van fix gyógyszerész állása, de azt a kérdést, hogy kivel kötnénk szerződést, még nyitva hagyták. Szándékukban áll még fiók patikát nyitni, ehhez előreláthatólag nekik egy céget létre kell hozni. Akkor Kálmánné Lovas Tímeát ki kell venni a határozatból, mint szerződő felet.

Csobán Zoltán: Akik itt patikát akarnak nyitni, azoknak hatósági engedélyeket kell beszerezniük a megfelelő szakhatóságoktól. Itt azon előírások fognak érvényesülni, ami egy patika megnyitásához szükséges.

Baumstark Tiborné: Javasolja az 'akik engedélyt kapnak' megjelölést.

Hanzelik Gábor: Az az előző testületi ülésen is felmerült, hogy kell egy olyan határozat, hogy elindulhasson a patika nyitás folyamata. Ez szükséges, mert az OEP-nél kell kérvényezni, az OEP pályázatot írjon ki arra, hogy patika létesülhessen Leányváron.

Balogh András: Új pont beírását javasolja, melyben az aktuális polgármester van megnevezve, mint felelős. Ne találkozzanak 15 év múlva egy problémával, hogy azért nem lehet idehozni orvost, mert visszaállíthatatlan módosítások akadályozzák ezt. Hiszen ez egy lakása lehet a jövőben egy orvosnak. Fél éven belül ez patikává lesz minősítve.

Baumstark Tiborné: Ezt a törvény szigorúan szabályozza, h mit tehet a bérlő. Eddig szolgálati lakás volt, most bérlemény lesz.

Hanzelik Gábor: Funkcióváltást kell eszközölni, csak az Önkormányzatnak mint tulajdonosoknak kell ehhez a hozzájárulásunk. Az építési hatóságnál bejelentést kell tennünk.

Csobán Zoltán: Ha belekerül a 6 hónapos felmondási idő, akkor nem lehet olyan jelentős átalakításokat csinálni, ami meggátolná azt, hogyha egyszer szükség lesz a lakásra, akkor azt ne lehetne visszaalakítani. Nem biztos, hogy jelenlegi formájában egy következő orvosnak megfelelné. Bizonyára most is átalakításra lenne szükség, ha új lakó venné igénybe.

Hanzelik Gábor: Olyan átalakítást nem lehetne megtenni a lakásban, ami rontana az állapotán.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
77/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata
önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**

- 1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Leányvár Erzsébet utca 4. szám alatti orvosi szolgálati lakás bérleti szerződésének aláírására a patika működtetéséhez szükséges engedéllyel rendelkező személlyel.
- 2) Az ingatlan bérleti díja havi 60.000.Ft.+ rezsiköltség, mely pénzösszeg felülvizsgálata minden évben a szerződési évforduló idején a KSH adatok alapján van lehetőség.
- 3) A bérlő által az ingatlanon végrehajtandó értéknövelő felújítások költségét az Önkormányzat az első éves bérleti díj 50%-ának erejéig a bérleti díjből jóváírja.
- 4) A bérleti szerződés minimum egy év időtartamra szól.
- 5) A bérlő az önálló közüzemi díjmérés megvalósításáig az ingatlanon keletkező közüzemi díjak alapterület arányos részét köteles viselni.
- 6) A bérleti szerződés megszüntetésének felmondási ideje 6 hónap.

Felelős: Leányvár Község Önkormányzatának polgármestere
Határidő: folyamatos

11. Lakossági kezdeményezés támogatása

Hanzelik Gábor: Az előterjesztésben kiment szórólap a templomban is körbejárt. A sírkő restaurálására elindult egy civil kezdeményezés, adományokat gyűjtöttek. Fel is van állítva a sírkő a sírhelynél, nagyon szépen felújított és méltó emléke lett első plébánosunknak. A gyűjtés sikere még nem teljes. Korábbi években is érkezett megkeresés az Önkormányzathoz, hogy az támogassa valamilyen mértékben a sírkő helyreállítását. Most konkrét megkeresés nem érkezett, de jó lenne, ha az Önkormányzat is hozzájárulna. A teljes költségből 25.000. Ft hiányzik. A Képviselő-testület ma döntött egy szerződés módosításáról, ami 25.000,- Forintos költséggel jár, méltatlan lenne, ha ebben az esetben nem tenne lépéseket.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
78/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata
sírkő restaurálás önkormányzati hozzájárulásáról**

- 1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete anyagi támogatással hozzájárul Leányvár volt plébánosának Gianone József sírkövének helyreállítási költségeihez.
- 2) A támogatás mértékét a Képviselő-testület 25.000,- Ft-ban határozza meg.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: 2012. szeptember 15.

12. Egyebek

A) MÁV P+R parkoló üzemeltetésével kapcsolatos döntés

Hanzelik Gábor: A NIF holnap jön egyeztetni a parkoló létesítés kivitelezéséről. Azzal keresték meg az Önkormányzatot, hogy a parkoló fenntartási költségeit vállalja-e az Önkormányzat. Abszurdnak tartja, hogy a MÁV területén kialakított parkoló üzemeltetést, a MÁV fenntartáshoz szükséges térvilágítást, síkosságmentesítést vállaljon fel egy önkormányzat. Milliárdokat költenek egy felújítási tervre, fontos hogy rendezett legyen a parkoló, de a vasútjegyek árát a MÁV kasszájába fizetik az utasok. Nem támogatja a parkoló üzemeltetési és karbantartási feladatainak átvállalását az Önkormányzat részéről. Természetesen ha lehet a MÁV-val szerződni erről, lehet tárgyalni. Van egy ilyen tesztrendszer, hogy az önkormányzatokkal szerződnek, mely alapján az önkormányzat felvesz egy takarítót, így közelebb áll a problémamegoldás a megvalósításhoz. Ameddig ez az ajánlat nem érkezik el az önkormányzathoz, nincs szó karbantartási kötelezettség átvállalásáról.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

A Képviselő-testület 6 egybehangzó nem szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
79/2012. (VIII.29.) L.k.Ö.Kt. határozata
MÁV P+R parkoló üzemeltetéséről**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a MÁV területén kialakítandó P+R parkoló üzemeltetését és karbantartását nem támogatja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: azonnal

Papp Pál: Vámosmikolai helységnév tábla alatt látta: „Az Önk Határozata alapján településünkön tilos a házaló árusítás és felvásárlás tilos.” Örülne a falu mindkét oldaláról ilyen táblának.

Csobán Zoltán: A Family Frost házalónak számít? És a pék?

Baumstark Tiborné: Nekik megvan az engedélyük. Ilyet csak rendelet alapján lehet kitenni, csak így nem, meg kell néznie a jogszabályi lehetőségeket.

Hanzelik Gábor: Sortán Miklós volt nála és szóba kerültek a házalók is, ő azt mondta, hogy őket sajnos nem állíthatja meg, amiért árusítanak. Meg kell néznie a jogszabályi lehetőségeket.

Egyéb észrevétel nem hangzott el, Hanzelik Gábor polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 20:30 órakor bezárta.

K.m.f.

Hanzelik Gábor
Polgármester

Baumstark Tiborné
Körjegyző

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2012.(VIII.30.) önkormányzati rendelete
a köztisztaság fenntartásáról**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 31.§ (2) bekezdésében, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§ (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 21. §.-ban, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46.§ (1) bekezdésben meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A közterülettel határos ingatlan tulajdonosa (használója) köteles gondoskodni.

- a) az ingatlan előtti járdaszakasz ,
- b) járda hiányában 1 méter széles területsáv, és ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület,
- c) a járdaszakasz melletti nyílt árok és ennek műtárgyai tisztántartásáról.

(2) A szórakozó, vendéglátó- és árusító helyek, üzletek, előtti járdaszakasz a nyitvatartás ideje alatt - ettől eltérő megállapodás kivételével - a használó köteles tisztán tartani és a hulladékot eltávolítani.

(3) A közterület rendeltetéstől eltérő célra történő használata esetén a használattal érintett terület közvetlen környezetét a használó köteles tisztán tartani.

2. §

(1) Az ingatlan előtti járdaszakasz (járda hiányában 1 méter széles területsáv, és ha a járda mellett zöldsáv is van, az úttestig terjedő teljes terület), valamint a járdaszakasz melletti nyílt árok területén a rothadó, bűzös szemét, hulladék, elszállításáról az adott közterülettel határos magánterület tulajdonosa haladéktalanul gondoskodni köteles.

(2) A település belterületén lévő járdák területén keletkezett hulladék

- a) eltakarításáról,
- b) a járdák állandó tisztántartásáról, portalanításáról,
- c) száraz időben a szükség szerinti locsolásról,
- d) hó eltakarításáról és
- e) a síkos járdarész leszórásáról az adott közterülettel határos magánterület tulajdonosa, kezelője (bérlője) gondoskodik.

(3) Az ingatlan tulajdonosa vagy bérlője gondoskodik a járdaszakasz melletti vízelvezető árkok és csatornanyílások hótól, jégtől és a lefolyást akadályozó egyéb anyagtól való megtisztításáról is.

(4) Ha jármű üzemelése során a közterület beszennyeződik, a jármű vagy a terület fenntartója (használója) haladéktalanul gondoskodni köteles a szennyeződés eltávolításáról.

(5) Az ingatlanok melletti közterületen telepített növényzet gondozásáról az ingatlan tulajdonosa, kezelője (bérlője) gondoskodik.

(6) A közterületek, sportolás céljára szolgáló területek beszennyezése tilos. A köztisztaság megóvása és a balesetek elkerülése végett az említett területeken szemetet, hulladékot szennyező vagy egészségre ártalmas anyagot (mosogató, mosóvíz, szennyvíz) kiönteni, elszórni, kiengedni vagy eldobni nem szabad.

3. §.

(1) Az épület tulajdonosa, kezelője (bérlője) az Országos Építésügyi Szabályzat szerint gondoskodik arról, hogy az épület tetőzetéről az esővíz, hólé ne csurogjon a járdára. A tulajdonosnak a pangó vizek keletkezését és posványosodását a csapadékvizek akadálytalan levezetése útján kell meggátolnia.

4.§.

(1) A rendszeres háztartási hulladék elszállításába bekapcsolt területeken június-július-augusztus hónapokban kerti hulladék égetése tilos. A kerti hulladék égetését a hétfő és csütörtök napokon, szélcsendes időben a vonatkozó tűzvédelmi előírások betartásával szabad végezni. A kerti hulladék elégetése előtt a közvetlen lakóingatlan szomszédjait értesíteni kell.

(2) Kerti hulladékot ünnep- és munkaszüneti napokon nem lehet égetni. Nem engedélyköteles a hulladékégetés, ezért nem lehet eként szabályozni.

5. §

(1) Ez az önkormányzati rendelet 2012. október 1-én lép hatályba.

6. §

(1) Hatályát veszti:

a) A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 1/1996.(II.22.) önkormányzati rendelet.

b) A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 1/1996.(II.22.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló 21/2005.(X.24.), önkormányzati rendelet.

c) A köztisztaság fenntartásával kapcsolatos egyes kérdések szabályozásáról szóló 1/1996.(II.22.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló 10/2009.(X.06.) önkormányzati rendelet.

Hanzelik Gábor
Polgármester

Baumstark Tiborné
Körjegyző