

Leányvár Község Önkormányzata

Képviselő-testületének



4. számú

JEGYZŐKÖNYVE

2013. április 29-én
megtartott képviselő-testületi üléséről

Felvéve Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. április 29. napján (hétfőn) 18:00 órakor megtartott **képviselő-testületi** ülésén.

Az ülés helye: Leányvár Község Önkormányzati Hivatalának Tanácsterme
(2518. Leányvár, Erzsébet utca 88.)

Az ülésen megjelentek:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testület tagjai:

Hanzelik Gábor polgármester

Szikora Gyula alpolgármester

Balogh András képviselő

Csobán Zoltán képviselő

Misikné Lóczy Irén képviselő

Papp Pál képviselő

Pfluger Antal képviselő

Meghívott vendégek:

Baumstark Tiborné jegyző

Fazekas Éva jegyzőkönyvvezető

Szivekné Vojczek Zsuzsanna gazdálkodó

Kiss Lászlóné óvodavezető

Hanzelik Gábor polgármester köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület meghatározott létszáma 7 fő, jelen van 7 fő, a testület teljes létszámmal határozatképes. Hanzelik Gábor polgármester javasolja Pfluger Antal képviselő javaslatára Egyebek napirendi pont felvételét, majd szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
35/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata
a testületi ülés napirendjéről**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Beszámoló a két ülés között eltelt időszakról
2. Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Az önkormányzat 2012 évi zárszámadásának elfogadása
4. A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról
5. A Pilisi Közoktatási társulás és a Pilisi Óvodák és Bölcsődék Közösségének megszüntetése
6. Döntés BM pályázaton való részvételről
7. Döntés Leader pályázaton való részvételről
8. Döntés partnerségi egyeztetés szabályairól
9. Leányvár településszerkezeti tervének módosításáról
10. Kenyérmezei patak mederkotrása
11. Egyebek
 - a. Sportcsarnok
 - b. Töltés

Napirendi pontok tárgyalása

1. Beszámoló a két ülés között eltelt időszakról

Hanzelik Gábor polgármester: Szóbeli kiegészítést tesz. TÁMOP 6.1.11. Egészségnevelő szemlélet pályázat kapcsán fellebbeztünk, az önkormányzatnak nincsen Alapító Okirata, a fellebbezésnek helyt adtak. A pályázat fut tovább. Szintén pályázattal kapcsolatos, hogy van két ÚMVF pályázatunk: A hivatal felújítása, amit az önkormányzat nyújtott be, és játszótér, amit a LENA adott be az önkormányzat támogatásával. Mindkét pályázat befogadásra került, május közepén szeretne az irányító hatóság eredményt hirdetni.

Falu történetét feldolgozó könyv kapcsán beszélt Szakmár Úrral, örült neki. Ha kap támogatást, akkor is évekbe telik nyomdakész anyag elkészítése.

Falugondnok kérdése – 600 lakos felett nem kapunk támogatást, saját forrásból lehet alkalmazni.

Bízunk abban, hogy a sportpályára tervezett játszótér-közpark pályázatra pozitív visszajelzést kapunk.

Grósz János megkapta a válaszlevelet eddigi beadványaira. Miután elment a levél, másnap felhívott, hogy a megküldött kivonat és a jegyzőkönyv nem egyezik az elhangzottakkal, melyet egy képviselővel folytatott beszélgetése igazol. Jelezte peres útra tereli az ügyét.

Balogh András képviselő: SADE per kapcsán kiegészítést kér.

Hanzelik Gábor polgármester: Megérkezett a szakértői anyag, amit nem azzal a műszaki tartalommal adtak ki, amit kértünk. Fel lehet használni. A szakértő visszakérdezett, hogy hogyan értelmezze a feltett kérdéseket. A levelezés eredménye az lett, hogy a bíróság két témakörben végzést bocsátott ki, melyben az önkormányzatot aszfalt burkolat hézagtartalom laborvizsgálata kapcsán 200.000,- Ft szakértői díj és a feltett kérdések megválaszolása kapcsán 150.000,- Ft szakértői díjat megelőlegezésére kötelezi. A laborvizsgálatot nem kértük, ezért nem utaltuk át a díját, a 150.000,- Ft-ot elutaltuk. A következő tárgyalási forduló május 29.

Csobán Zoltán képviselő: Előző ülésen jelezte a Panoráma utca felvezetőjénél a nem lakott ingatlan körüli szemét kérdését. Az utcán lévő szemét, köszönhetően a szemétszedő akciónak eltűnt, az ingatlanon belül a konténer és környezete továbbra is szemetes.

Hanzelik Gábor polgármester: Beszélt az ügyvédasszonnyal erről, kaptunk ígéretet arról, hogy eltakarítják. Ahhoz, hogy oda konténerét az autó bemenjen, be kell temetni az árkot.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 36/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata Két ülés közötti beszámolóról

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő azonnal

2. Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 4/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Hanzelik Gábor polgármester megvitatót követően szavazásra teszi fel a napirendet. Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen és 2 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelete
Az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
4/2012. (II.28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

1. melléklet

3. Az önkormányzat 2012 évi zárszámadásának elfogadása

Hanzelik Gábor polgármester megvitatót követően szavazásra teszi fel a napirendet. Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2013.(IV.30.) önkormányzati rendelete
A 2012. évi zárszámadásról, valamint a 2012. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról**

2. melléklet

4. A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Hanzelik Gábor polgármester: A társulások 2013. június 30-ig működhetnek, ezt követően át kell alakuljanak, vagy meg kell szűnjönnök. Kistérségi tanácsban a 15 polgármester év elején megvitatta ezt a kérdést. A társulást fent kellene tartanunk, a törvényeknek megfelelően át kell alakítani. A közoktatási feladatok kikerülnek a feladatkörből, marad három terület: a szociális étkeztetés, a házi orvosi felügyelet, és a családsegítés és gyermekjóléti szolgálat. Egy Leányvár méretű település egyik feladatot sem képes komolyabb anyagi ráfordítás nélkül, megfelelő szakmai háttér biztosításával ellátni. Korábbi a tagdíj lakosság szám arányos volt, a mostani javaslat szerint áttérünk egy feladat alapú finanszírozásra. Mindenki annyit fizet a társulásba, amennyit a szolgáltatásokból igénybe vesz. A jelenlegi társulást a társulások 100%-os egyetértésével módosítható.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
37/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata
Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásáról**

Leányvár Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás felülvizsgált Társulási Megállapodását egységes szerkezetben elfogadja az alábbiak szerint:

DOROGI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

A Dorogi Kistérség Önkormányzata képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvény 87. §-ban foglalt felhatalmazása alapján az önkormányzati közszolgáltatások színvonalának emelése érdekében társulást hoznak létre.

1. A megállapodás 3. pontjában felsorolt települési önkormányzatok önálló jogi személyiséggel rendelkező kistérségi társulást hoznak létre 2005. május 11-től határozatlan időre.

2. A Társulás neve: Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás.
A Társulás székhelye: 2510 Dorog, Bécsi út 71.

3. A Társulás tagjai, azok székhelye, képviselője:

Annavölgy Község Önkormányzata	2529 Annavölgy, Községháza köz 2.	Bánhidi József
Bajna Község Önkormányzata	2525 Bajna, Kossuth L. u. 1.	Pallagi Tibor
Csolnok Község Önkormányzata	2521 Csolnok, Rákóczi tér 1.	Tafferner József
Dág Község Önkormányzata	2522 Dág, Deák F. u. 28.	Steiner Tamás
Dorog Város Önkormányzata	2510 Dorog, Bécsi u. 71.	Dr. Tittmann János
Epöl Község Önkormányzata	2526 Epöl, Kossuth L. u. 8.	Muszela Szabolcs
Kesztlőc Község Önkormányzata	2517 Kesztlőc, Szabadság tér 11	Gaál Lajos
Leányvár Község Önkormányzata	2518 Leányvár, Erzsébet u. 88.	Hanzelik Gábor
Máriaalom Község Önkormányzata	2527 Máriaalom, Széchenyi Ferenc u. 31.	Murczin Kálmán
Nagysáp Község Önkormányzata	2524 Nagysáp, Köztársaság tér 1.	Balogh Miklós
Piliscsév Község Önkormányzata	2519 Piliscsév, Hősök tere 9.	Kosztkáné Rokolya Bernadett
Sárisáp Község Önkormányzata	2523 Sárisáp, Fő u. 123.	Kollár Károly
Tokod Nagyközség Önkormányzata	2531 Tokod, Kossuth L. u. 53	Tóth Tivadar
Tokodaltáró Község Önkormányzata	2532 Tokodaltáró, József A. u. 31.	Petrik József
Úny Község Önkormányzata	2528 Úny, Kossuth L. u. 2.	Pósfai József

4. A Társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

Annavölgy	965
Bajna	2 007
Csolnok	3 407
Dág	949
Dorog	12 507
Epöl	656
Kesztlőc	2 689
Leányvár	1 788
Máriaalom	695
Nagysáp	1 598
Piliscsév	2 419
Sárisáp	2 857
Tokod	4 389
Tokodaltáró	3 112
Úny	730
Összesen	40 768

5. A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

5.1. orvosi ügyeleti szolgálat;

5.2 szociális feladatok;

5.3 gyermekjóléti feladatok;

5.1.1 Orvosi ügyeleti szolgálat:

A társulás a kistérség minden településén szakfeladatként ellátja az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó központi ügyelet feladatait. Az ügyeleti szolgálat során biztosítja a társult önkormányzatok lakossága számára a munkaidőn kívüli, munkanapokon 16 órától másnap reggel 08 óráig, munkaszüneti és ünnepnapokon 08 órától másnap reggel 08 óráig a sürgős orvosi ellátást. A 14 éven aluli gyermeklakosság részére hétfőeken szombat, vasárnap és ünnepnap 08 órától 12 óráig biztosítja a sürgős gyermekorvosi ellátást.

A feladatellátást a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás a Komárom-Esztergom Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződés alapján finanszírozza. Az ügyeleti szolgálatban résztvevő vállalkozó háziorvosokkal a társulás elnöke köti meg a feladat ellátására vonatkozó szerződést.

A felnőtt háziorvosi ügyelet, valamint a gyermekorvosi ügyelet a Dorog, Kossuth Lajos u. 6. szám alatt működik. A működést biztosító ingatlanok Dorog Város Önkormányzatának tulajdonát képezik.

5.2.1 Szociális feladatok:

A Társulás közösen biztosítja az alábbi szociális alapszolgáltatásokat:

- családsegítés,
- szociális étkeztetés
- házi segítségnyújtás
- nappali ellátás

A Társulás által alapított közösen fenntartott Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézmény útján ellátja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 64. §-a szerinti családsegítés szociális alapszolgáltatási feladatait.

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 62. §-a szerinti szociális étkeztetés, a 63. §-a szerinti házi segítségnyújtás, valamint a 65/F. §-a szerinti nappali ellátás szociális alapszolgáltatásokat a Társulás által alapított és közösen fenntartott Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat intézménye útján látja el.

A szociális étkeztetés feladatot Bajna Község Önkormányzata részére nem látja el a társulás.

A házi segítségnyújtás feladatot Dorog Város Önkormányzata részére nem látja el a társulás.

5.3.1 Gyermekjóléti feladatok:

A Társulás által alapított Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat útján biztosítja a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39-40 §-ai szerinti gyermekjóléti feladatok ellátását.

5.4 Alapvető szakágazati besorolási szám: 841105

Megnevezés: Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

6. A társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Tanács tagjai a társult önkormányzatok mindenkor polgármesterei, vagy a képviselő-testületek által meghatalmazott személy.

7. A Társulási Tanács elnököt, alelnököt és Pénzügyi-Ellenőrző Bizottságot választ.

8. A Társulási Tanács minden tagja egy szavazattal rendelkezik. A Társulási Tanács ülése határozatképes, ha ülésén a tagok 50 %-a + 1 fő jelen van.

9. A Társulási Tanács döntése határozat. A Társulási Tanács döntéseit egyszerű többséggel, vagy minősített többséggel hozhatja meg.

9.1 Minősített többséget igényel (8 fő)

- elnök, alelnök, Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság megválasztása,
- a társulás költségvetése, (8 Képviselő-testületi döntés megerősítésével)
- az intézményvezető kinevezése,
- a társulás megszűnése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradt vagyon felosztása,
- a társulásból való kizárás,
- a társulás megszüntetése.

10. A társulás feladatai ellátására közösen alapított és fenntartott intézményei:

- Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
- Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat Az államháztartásról szóló 2011. vi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 2 § (1) bekezdés ib) alpontja alapján a Társulási Tanács a Szolgálat alapító szerve.

11. A társulás által ellátott feladatok finanszírozásával kapcsolatos az egyes képviselő-testületek pénzügyi hozzájárulásának mértékét a Társulási Tanács által elfogadott költségvetési határozat tartalmazza, a társulás által ellátott feladatonkénti bontásban.

A társulás működéséhez egyéb hozzájárulást a tagoknak nem kell fizetniük.

A társulásban részt vevő tagönkormányzatok a hozzájárulásokat minden hónap 15. napjáig átutalják a

Dorog és Térsége Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat OTP Bank Nyrt. dorogi fiókjánál vezetett 11740023-15389242-00000000 számú számlaszámra,

valamint a

Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat OTP Bank Nyrt. dorogi fiókjánál vezetett 11740023-15389266-00000000 számú számlaszámra.

12. A társulás tagjai hozzájárulnak ahhoz, hogy amennyiben a feladatok ellátásához szükséges pénzügyi hozzájárulás fizetésével 30 napos késedelembe esnek, és a fizetési kötelezettséget írásbeli felszólítás ellenére sem teljesítik, úgy a társulás elnöke a fennálló követelés kiegyenlítése érdekében fizetési meghagyást bocsát ki.

13. A tulajdonosi jogok és a kötelezettségek gyakorlásáról a Társulási Tanács, mint döntéshozó szerv dönt.

14. A Társulás közös vagyonát képezi az általa szerzett ingó és ingatlan vagyon. Az ingó és ingatlan vagyont az éves költségvetési beszámoló tartalmazza, mely a megállapodás 1. sz. mellékletét képezi. A társulás vagyongazdálkodásáról a Társulási Tanács dönt.

15. Intézmény közös alapítása esetén a leendő intézmény céljának, feladatának meghatározásával, a társulási célok módjának szabályai szerint kell eljárni.

A társulásban vállalt feladatok ellátására szolgáló intézmény alapítására, vagy megszüntetésére vonatkozóan a Társulási Megállapodás szabályai szerint jár el a Társulási Tanács.

16. Az elnök a gazdálkodásról és a Társulás működéséről évente két alkalommal beszámol a Tanácsnak.

A társult tagok polgármesterei évente egy alkalommal beszámolnak a képviselő-testületeknek a társulás tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, gazdálkodásáról.

17. A társulás megszűnése, vagy megszüntetése esetén a kötelezettségek kiegyenlítése után megmaradó vagyonról a Társulási Tanács minősített többségű határozattal dönt.

Az elszámolás alapja az elszámoláskor meglévő közös vagyonból az esedékes követelések kielégítése után megmaradó ingó, ingatlan és vagyon értékű jog.

18. A társulási megállapodás módosítását négy tagönkormányzat támogatásával lehet kezdeményezni. A kezdeményezést a Tanács köteles megtárgyalni és arról véleményt kialakítani.

19. Kiválás és kizárás esetén a társulás tagja által a többcélú kistérségi társulásba bevitt vagyonnal

el kell számolni. Annak kiadására a társulás tagja csak akkor tarthat igényt, ha ez nem veszélyezteti a többcélú kistérségi társulás feladatának ellátását.

Egyebekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. sz. törvény szabályai az irányadók.

20. A Társulási Tanács működésének ellenőrzését a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság végzi.

Dorog, 2013. április .

Dr. Tittmann János s.k.
elnök

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő azonnal

5. Pílisi Óvodák és Bölcsődék Közösségének megszüntetése

Hanzelik Gábor polgármester: Az iskolák állami fenntartásba kerülésével a társulás a három óvodával működik tovább. A fenntartás sok adminisztrációval jár, idei évtől a normatív támogatás megszűnt, vagyis anyagi támogatás a többletmunkához nem jár. Megnehezíti a pályázást, ha megszűnik a társulás, egyes beruházásokat nem kell közbeszereztetni. Elvi döntés született arról, hogy a társulás megszűnik, minden településnek meg kell hoznia az erről szóló döntését. Ha megszüntetjük a társulást, akkor alapítanunk kell egy óvodát, aminek az óvodavezetővel egyeztetett Alapító Okirat tervezetét előterjesztésben megküldtük. Az új óvoda július 2-től létezne, visszaállna a 3 évvel ezelőtti állapot. A döntést május 31-ig kell meghozni.

A megszüntetésről nem kell határozni, mert a társulás megszünteti magát.

Balogh András képviselő: A társult tagok egyhangúan döntöttek a megszűnésről?

Hanzelik Gábor polgármester: Igen.

Csobán Zoltán képviselő: Amikor elindult a társulás lehetősége, magasabb állami pénzeket lehetett kapni. Mivel a normatíva megszűnt, lényegesen egyszerűbb az óvodát önkormányzati szinten működtetni.

Balogh András képviselő: Német nyelvű megnevezés kapcsán történt egyeztetés a Leányvári Német Önkormányzattal?

Csobán Zoltán képviselő: Javasolja, hogy az óvoda Alapító Okiratában szereplő német nemzetiségi elnevezés megvitatását terjessze elő az önkormányzat testületi ülésre.

Papp Pál képviselő: A jelenlegi Alapító Okirat tartalma egyezik a régivel?

Baumstark Tiborné jegyző: A törvényhivatkozás, és a sajátos nevelési igényű gyermekek megnevezése, az intézmény megnevezés más. Az Alapító Okirat a Magyar Államkincstár és a Kormányhivatal által ellenőrzött és jóváhagyott dokumentum.

Papp Pál képviselő: A felvehető gyermekek létszámánál 80 fő van feltüntetve, régen volt még +20%.

Kiss Lászlóné óvodavezető: 2013. augusztus 31-ig van meg ez a lehetőség. A köznevelési törvény szerint az átlagléttség 20 lehet egy csoportban, a csoportszoba méretének függvényében. A maximális létszámot – 50 m2-es csoportnál 25 fő - akkor lehet csak átlépni, ha év közben olyan gyereket íratnak be, akinek a felvétele kötelező.

Papp Pál képviselő: Leányvári illetőségű gyermek elsőbbséget élvez?

Kiss Lászlóné óvodavezető: Igen, törvény szabályozza ezt.

Pfluger Antal képviselő: 2013 szeptemberére mekkora gyermeklétszám várható?

Kiss Lászlóné óvodavezető: 2012/2013-as nevelési évben 89 felvett gyerekünk van, ebből visszamarad 74. Az új jelentkezők száma 20-25 közé tehető. Kevés lesz a hely, a 2010-es óvodabővítés ellenére is.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
38/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata
A Leányvári Óvoda Alapító Okiratáról**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Leányvár Óvoda „Kindergarten Leinwar” Alapító Okiratát az alábbiak szerint elfogadja:

Alapító okirat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21.§ (3) bekezdése, az államháztartásról szóló törvény végrehajtására kiadott 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet szerint az alábbi alapító okiratot adják ki:

A költségvetési szerv

1. **Megnevezése:** Leányvári Óvoda
2. **Német nyelvű megnevezése:** Kindergarten Leinwar
3. **Székhelye:** 2518. Leányvár, Erzsébet u. 46-48.
4. **Feladatellátási helye:** 2518. Leányvár, Erzsébet u. 46-48.
5. **Intézmény típusa:** óvoda
6. **Jogelődjének megnevezése, székhelye:**
Pilisi Óvodák és Bölcsődék Közössége
2518. Leányvár, Erzsébet u. 46-48.
7. **Alapítás dátuma:** 2013. július 2.

8. Közfeladata:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8.§-ában meghatározott óvodai nevelés.

9. Alaptevékenysége:

- óvodai nevelés,
- nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése
- a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése.
- nemzeti etnikai, kisebbségi és más feladatai:
Gyakorló óvodai feladatok ellátása.

Nemzetiségi óvodai nevelés:

- a nemzetiségi nevelés nyelve: német
- a nemzetiségi nevelés formája: kisebbségi nevelést folytató kétnyelvű óvoda

A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése:

A sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése a többi gyermekkel azonos óvodai csoportban, integráltan működik.

(az a különleges bánásmódot igénylő gyermek, aki a szakértői bizottság szakértői véleménye alapján mozgásszervi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, autizmus spektrum zavarral vagy egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartásszabályozási zavarral) küzd)

10. Államháztartási szakágazati besorolása:

851020 Óvodai nevelés

Az alaptevékenységek szakfeladat szerinti besorolása:

- 562912 Óvodai intézményi étkeztetés
- 562917 Munkahelyi étkeztetés
- 851011 Óvodai nevelés, ellátás
- 851012 SNI-s gyermekek óvodai nevelése, ellátása
- 851013 Nemzetiségi óvodai nevelés, ellátás
- 856020 Pedagógiai szakmai szolgáltatás

11. Illetékessége, működési köre:

Komárom-Esztergom Megye és Pest Megye közigazgatási területe

12. Irányító szerv neve, székhelye:

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete, 2518. Leányvár, Erzsébet u.88.

13. Alapító szerv neve, székhelye:

Leányvár Község Önkormányzat, 2518. Leányvár, Erzsébet u.88.

14. Fenntartó neve és székhelye:

Leányvár Község Önkormányzat, 2518. Leányvár, Erzsébet u.88.

15. Gazdálkodási besorolása:

Önállóan működő költségvetési szerv.

Pénzügyi-gazdálkodási feladatait a Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal látja el. A költségvetési szerv éves költségvetése és költségvetési beszámolója Leányvár Község Önkormányzata költségvetéséről és éves költségvetése végrehajtásáról szóló önkormányzati rendeletébe épül be.

16. Az intézménybe felvehető legmagasabb gyermeklétszám meghatározása:

Óvodai csoportok száma: 4.

Felvehető legmagasabb gyermeklétszám: 80 fő.

17. Vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete – a közalkalmazottokról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23.§-a, továbbá a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67.§-69.§-ai, a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5.§-a alapján – pályázat útján öt év, határozott időtartamra bízza meg.

18. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

A költségvetési szerv foglalkoztatottjai közalkalmazottak, foglalkoztatási jogviszonyuk közalkalmazotti jogviszony, melyre a közalkalmazottak jogállásáról szóló, 1992. XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

19. A feladatellátást szolgáló vagyon, vagyon feletti rendelkezés vagy vagyon használati joga:

Leányvár Község Önkormányzata tulajdonában, és az intézmény használatában lévő leányvári

342 hrszú, "óvoda és udvar" megjelölésű, összesen 2381 m² alapterületű ingatlan a rajta lévő épületekkel és berendezésekkel.

Az oktató-nevelő munkához rendelkezésére állnak a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök és szemléltetőeszközök.

Záradék:

Jelen Alapító Okirat 2013. július 2-án lép hatályba.

Az Alapító Okiratot Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete 38/2013.(IV.29.) L.K.Ö.K.t. határozatával hagyta jóvá.

Leányvár, 2013.04.29.

.....
Hanzelik Gábor
Polgármester

.....
Baumstark Tiborné
Jegyző

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: azonnal

6. Döntés BM pályázaton való részvételtől

Hanzelik Gábor polgármester: Idén lehetősége van az önkormányzatoknak óvodai kapacitásnövelést célzó építés beruházásra is pályázni. Adósságkonszolidáció miatt a pályázatnak 80%-os támogatottsága van. A bővítés kerete 30 millió Ft, a tervezett bővítésben benne lenne egy plusz csoportszoba, vizes blokkal, Kiss Lászlóné óvodavezetőnek egy normális méretű irodával, öltöző előtérrel. Kiss Lászlóné óvodavezető jegyzéket készített a szükséges bútorzatról. Szóban ismerteti az előterjesztés számadatait. A beruházás lehetővé tenné később 5 fős bölcsődei szolgáltatás kialakítását.

Pfluger Antal képviselő: Az épület szerkezete hogy fog kinézni?

Hanzelik Gábor polgármester: Betonalapozás, téglafalazat, fafödém.

Pfluger Antal képviselő: Mindenképp téglafalazat kell?

Hanzelik Gábor polgármester: Könnyűszerkezetből nem építene, akusztikáját tekintve nem előnyös, és a felmelegedéssel vannak problémák.

Pfluger Antal képviselő: Hány fővel növeli ezt az óvoda befogadó képességét?

Hanzelik Gábor polgármester: Ez nehezen megválaszolható kérdés, a régi épületben van két kis csoport befogadására alkalmas terem. A pályázat kapcsán megfontolandó, hogy ne az 5 csoport irányába induljunk – ami nagyobb dolgozói létszámot is igényelne -, hanem két kis alapterületű csoport egybenyitásával két nagyobb létszámú csoport kialakítsa felé. .

Kiss Lászlóné óvodavezető: Nem úgy kell számolni, hogy a meglévő létszám és még 25, mert akkor az 5 csoportos óvoda lenne, hanem különböző alternatívák lennének.

A két kiscsoportot összenyitva lenne három 25 fős és egy 20 fős csoport, összesen 95 gyermek befogadására. De ha egy év múlva a testület arról dönt, hogy legyen egységes

óvoda-bölcsőde, akkor nem kéne egybe nyitni a két kiscsoportot, mert akkor a bölcsödével kiegészülve szintén 4 óvodai csoport maradna.

Hanzelik Gábor polgármester: Most sok a gyermek, ha ez visszaesne, át lehetne alakítani a szobát torna szobának.

Kiss Lászlóné óvodavezető: Vagy tornaszobának, vagy 2014-től kötelező lesz a gyerekek egyéni fejlesztése. Jelenleg nem tudunk sehova leülni kiscsoportos foglalkozásra.

Pfluger Antal: Javasolja fafödém helyett vasbeton födém kiépítését, az esetlegesen későbbi emeleti bővítés előkészítésére.

Hanzelik Gábor polgármester: Ez hozzávetőlegesen 2 millió Ft többletkiadást jelent.

Papp Pál képviselő: Az óvodavezetés indokoltnak látja ezt a bővítést?

Kiss Lászlóné óvodavezető: Véleménye szerint a 4 csoport feltöltése hosszabb távon sem fog gondot okozni, ha visszaesnének 3 csoportra, lenne torna szoba.

Csobán Zoltán képviselő: Támogatja a vasbeton födém és a későbbi bővítés lehetőségének megfontolását. Javasolja, hogy az épület legyen változatlan. Ha lehet, a fafödém helyett legyen egy stabilabb födém, ha később szükség lesz rá, akkor erre lehet építkezni. Kérjük meg a polgármestert, hogy tegye meg a födém kapcsán a költségvetés módosítást és ezen a módon induljunk el a pályázaton.

Papp Pál képviselő: Támogatja a javaslatot.

Hanzelik Gábor polgármester: A beruházás végösszegét ennek megfelelően korrigálni szükséges. A módosított műszaki tartalomra a beruházás végösszege 32 472 350,- Ft, amelyből az önerő 6 494 470,- Ft.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
39/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata
BM pályázaton való részvételről**

A Pilisi Óvodák és Bölcsődék Közösségének gesztor önkormányzata (Leányvár Község Önkormányzata, képviseli Hanzelik Gábor polgármester, 2518 Leányvár, Erzsébet u. 88.) benyújtja pályázatát a BM által kiírt, a 8/2013.(III.29.) BM rendeletben szabályozott az „**egyes önkormányzati feladatokhoz kapcsolódó fejlesztési támogatás igénybevételének részletes szabályairól**” című pályázati kiírására:

- 1. A pályázat célja:** Kötelező önkormányzati feladatot ellátó intézmények fejlesztése, felújítása
- 2. A pályázat tárgya:** Pilisi Óvodák és Bölcsődék Közössége Óvoda „Kindergarten Leinwar” (2518. Leányvár Erzsébet utca 46-48.) intézmény bővítése és energetikai korszerűsítése.
- 3. A fejlesztés forrásösszetétele:**

		Ft
	Megnevezés	2013. év
	Saját forrás	6 494 470,-

	Hitel	0
	Támogatásból igényelt összeg	25 977 880,-
	Egyéb támogatás (nevesítve)	0
	Egyéb forrás	0
	Összesen	32 472 350,-

4. Leányvár Község Önkormányzata a pályázati önerő 6.494.470,- Ft-os összegét a 2013.évi költségvetés fejlesztés fejezetében biztosítja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: azonnal

7. **Döntés Leader pályázaton való részvételről**

Hanzelik Gábor polgármester: A Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesületnek volt közgyűlése nálunk. Akkor tárgyalta a júniusban kiírásra kerülő pályázati köröket. Leányvár elképzeléseihez az 5 számú intézkedésnek nevezett célcsoport lenne illeszthető.

A Kápolna, és szoborcsoport környezetét lehetne rendezni ezzel. Használható pihenőterületté alakítás a cél. Ha önkormányzat adja be, a pályázat 80%-ban támogatott, ha civil szervezet adja be, akkor 100%. A Német Kulturális Egyesület profiljába a helyi hagyományok őrzése bele is illik, beszélt a vezetővel. Ők adnák be a pályázatot, az önkormányzat, mint költségviselő támogatásával. A pályázat június 3-án nyílik és beérkezési sorrend alapján történik az elbírálás. Tervet, költségvetést kell készíttetni.

Balogh András képviselő: Ha lehet több típusú pályázatra pályázni, javasolja a megújuló energiaforrás megpályázását, hogy led lámpákat tudjunk elhelyezni.

Hanzelik Gábor polgármester: Ezt bele lehet venni ebbe a pályázatba.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 40/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata Leader pályázaton való részvételről

- 1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Duna-Pilis-Gerecse Vidékfejlesztési Egyesület LEADER Helyi Akciócsoport, Helyi Vidékfejlesztési Stratégiájának keretében meghirdetett „*Turisztikai attrakciók létrehozása, rekreációs és szórakoztatási célú létesítmények kialakítása, fejlesztése. Meglévő vidéki örökségek felújítása, turisztikai fejlesztése komplex rendszerben, illetve ehhez kapcsolódó kiadványok megjelentetése, kapcsolódó marketing támogatása*” elnevezésű 5. számú intézkedésre a Leányvári Német Nemzetiségi Kulturális Közhasznú Egyesület bevonásával pályázatot kíván benyújtani.
- 2) A pályázat Leányvár község Kápolna és a Kálvária-keresztek környezetének pihenőparkká történő alakítását célozza meg.
- 3) A pályázathoz szükséges anyagi forrást teljes mértékben az önkormányzat biztosítja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

8. Döntés partnerségi egyeztetés szabályairól

Hanzelik Gábor polgármester szóban ismerteti az előterjesztést, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 41/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata Partnerségi egyeztetés szabályairól

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 29.§-ában kapott felhatalmazás alapján a következőket határozza el:

- (1) Jelen határozat célja, hogy a településfejlesztési és településrendezési dokumentumok megalkotása során biztosított legyen az érintett partnerek tájékoztatása, véleményezési lehetősége és az elfogadott településrendezési eszközök nyilvánossága, oly módon, hogy mindez hatékony módon segítse a település fenntartható fejlődését.
- (2) E határozat értelmében partner: Leányvár Község adott településfejlesztési és településrendezési dokumentuma kidolgozásával, módosításával érintett területrészt lakossága, érdekképviseleti-, civil- és gazdálkodó szervezete, valamint egyház, egyházi szervezete.
- (3) Partnerségi egyeztetés (továbbiakban: part.e.) a Korm.r.-ben meghatározott dokumentumok és eljárások fajtái szerint az alábbi szakaszokban történik:

Dokumentum (valamint módosításaik)	Egyeztetésének és elfogadásának eljárási szabályai	Egyeztetési szakasz	
		„előzetes tájékoztatási szakasz”	„véleményezési szakasz”
1. Településfejlesztési koncepció	1.1. Korm. rend. 30. § szerint	van partnerségi egyeztetés	van partnerségi egyeztetés
2. Integrált településfejlesztési stratégia - ITS	2.1. Korm. rend. 31.§ szerint	nincs partnerségi egyeztetés	van partnerségi egyeztetés
3. Településrendezési eszközök (településszerkezeti terv - TSZT, helyi építési szabályzat - HÉSz)	3.1. Teljes eljárás a Korm. rend. 36-40. § szerint	van partnerségi egyeztetés	van partnerségi egyeztetés
	3.2. Egyszerűsített eljárás a Korm. rend. 41.§ szerint	nincs partnerségi egyeztetés	van partnerségi egyeztetés
	3.3. Tárgyalásos eljárás a Korm. rend. 42.§ szerint	nincs partnerségi egyeztetés	nincs partnerségi egyeztetés

- (4) A javaslatok, vélemények benyújtásának módja, határideje: javaslatot, véleményt írásos formában az önkormányzati hivatalban a tájékoztató megjelenésének első napjától számítva az előzetes tájékoztatási szakaszban 21 napon belül, a véleményezési szakaszban 30 napon belül lehet benyújtani.
- (5) A javaslatok, vélemények dokumentálásának, nyilvántartásának módja az iratkezelés általános rendje szerint történik.

- (6) A partner előzetes tájékoztatóval kapcsolatban kifejtheti előzetes javaslatait a településrendezési eszköz készítésével kapcsolatban, továbbá meg kell jelölje az eljárás további szakaszaiban való részvételi szándékát.
- (7) Amennyiben a partner a tájékoztatási szakaszban az 4. pontban meghatározott határidőn belül részvételi szándékát nem jelzi, az eljárás további –azaz a véleményezési- szakaszban nem vesz részt és kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.
- (8) A partner a véleményezési szakaszban a 4. pontban meghatározott határidőn belül kifejtheti a dokumentummal kapcsolatos, indokolással alátámasztott véleményét, észrevételét, jogszabályon alapuló véleményénél a jogszabályhelyet megjelöli.
- (9) Valamennyi vélemény az adott településrendezési eszköz ügyiratának részét képezi, és azokat a főépítész vagy polgármester a tervező felé továbbítja.
- (10) Valamennyi véleményt a Korm. r. 39.§ (2) bekezdésében meghatározott döntés meghozatalához a döntéshozó Képviselő-testülettel ismertetni kell.
- (11) A javaslatok, vélemények elfogadására, illetve el nem fogadására, valamint mindezek indokolására a főépítész, illetve a tervezők, az illetékes Bizottság közreműködésével - javaslatot tesz, amelyet a döntéshozó Képviselő-testülettel ismertetni kell.
- (12) A főépítész válaszkörül a Képviselő-testület a Korm. r. 39.§ (2) bekezdésében meghatározott határozatával egyidejűleg dönt.
- (13) A nyilvántartás módja az iratkezelés általános rendje szerint történik.
- (14) Az elfogadott koncepció, stratégia és településrendezési eszköz az elfogadástól számított egy hónapon belül nyomtatott formában olvasható a Leányvári Közös Önkormányzati Hivatalban, illetve felkerül a település honlapjára.

.....
polgármester

.....
jegyző

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: azonnal

9. Leányvár településszerkezeti tervének módosításáról

Hanzelik Gábor polgármester szóban ismerteti az előterjesztést, hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 42/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata Leányvár településszerkezeti tervének módosításáról

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Településszerkezeti tervmódosítása céljával az alábbiakat határozza el **Leányvár Településszerkezeti tervén:**

1. A 10. sz. országos főút mellett lévő 613 hrsz területet a hatályos Zöldterület (Z) területfelhasználásból kereskedelmi, szolgáltató gazdasági (Gksz) területhasználatba sorolja át,
2. A 059/2 hrsz terület egy részét a hatályos általános mezőgazdasági terület (Má) területfelhasználásból, védő erdőterület (EV) területhasználatba sorolja át,

Hanzelik Gábor
polgármester

Baumstark Tiborné
jegyző

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

10. Kenyérmezei patak mederkotrása

Hanzelik Gábor polgármester: Bogár Úrral végigjárta a Piliscsévi körforgalomtól Juhosékiig a területet. Ahol a piliscsévi iparterület kezdődik, addig a kenyérmezei patak kellően mély kellően széles. Az iparterület mögötti részen elkezdt eltűnni a meder, és kanyarog, sok növényzet hullott bele. A meder kitisztítására Bogár Úrnak van alkalmas gépe, kértünk tőle árajánlatot. A patak, Piliscsév közigazgatási területén folyik, de Piliscsévnek nem okoz problémát, Leányvárnak pedig komoly probléma, lakóingatlanokat is veszélyeztet. Az árajánlat kapcsán Piliscsév Pénzügyi Bizottsága megszavazta, hogy a költségeket felezzük. Leányvárnak és Piliscsévnek is van olyan megállapodása a Vízi Társulattal, hogy a beszedett tagdíjak felét ledolgoztathatjuk.

Papp Pál képviselő: Mekkora részen lesz megkotorva a patakmeder?

Hanzelik Gábor polgármester: Piliscsév iparterületnél a könyvkötő csarnoktól a tavalyi feltöltésünkig.

Szikora Gyula alpolgármester: A kikotort hordalékot elviszi? Nehogy a visszamosódjon.

Hanzelik Gábor polgármester: Nem viszik el, de a piliscsévi oldalra kihúzza és elteríti.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata Kenyérmezei patak mederkotrásáról

1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Márkakő Kft. (képviseli Bogár József egyéni vállalkozó) árajánlatát Kenyérmezei patak gépi kotrása tárgyában 1.000.000,- Ft+ÁFA összegben elfogadja.

2) Megbízza Hanzelik Gábor polgármestert a megállapodás megkötésére.

3) A Kenyérmezei patak mederkotrásának költségét Leányvár Község Önkormányzata és Piliscsév Község Önkormányzata 50-50% arányban egymás között megosztja.

4) A Gerecse-Pilis Vízitársulattal kötött megállapodás alapján az önkormányzatok a 2012. évi tagdíjbefizetések 50%-ának összegét a mederkotrásra fel kívánja használni.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

11. Egyebek.

a) Társulás megszüntetéséről döntés

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 44/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata a Pilisi Közoktatási Társulás megszüntetéséről

- 1.) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő-testületével, valamint Keszölc Község Önkormányzat Képviselő-testületével létrehozott Pilisi Közoktatási Társulást 2013. július 1-jével megszünteti.
- 2.) A Képviselő-testület a Társulás megszűnése miatt felhatalmazza a Polgármestert, hogy Piliscsév Község Önkormányzatával, valamint Keszölc Község Önkormányzatával az elszámolásra vonatkozó egyeztető tárgyalásokat kezdje meg.
- 3.) A közösen benyújtott pályázatokhoz kapcsolódó fenntartási kötelezettségeket mind a székhely, mind a tagintézmények tekintetében a jogutód intézményt fenntartó önkormányzatok teljesítik.
- 4.) Tekintettel arra, hogy közös vagyont nem hozott létre a három önkormányzat, így a vagyonnról rendelkezni nem kell.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester
Határidő: azonnal

b) Sportcsarnok

Pfluger Antal képviselő: A Judo Szövetség kiadott fejlesztési tervet csarnokok építésére, a terv minden évben 2020-ig megismétlődne, éves bontásban 1 milliárd Ft összegről van szó. 2014/15 évben részt tudnánk venni. Sportpályára gondolt, a salakpálya meg is maradhatna. A leírásban sport szabadidő terület szerepel, ebbe belefér a csarnok. Egy feltétel van, hogy területet kéne az önkormányzatnak biztosítani. Elképzelése szerint az egész óvoda iskola testnevelését oda levinnénk, rendelkezésre lenne bocsátva. Beszélte Tiborral is. Sátor nélkül lehetne rendezvényeket tartani. A csarnokot ki lehetne nyitni, színpadot féltetővel el lehetne látni.

A tervet átküldte, 13 millió Ft. Könnyűszerkezetes, fém külső borítása van.

A Kultúrotthon terhelését le tudnánk venni. A csarnok egy részét mobil szőnyeggel borítanánk, a Magyar Judo Szövetség megfinanszírozná, nekünk a területet kéne biztosítani.

Jelentős szálláslehetőséggel bírnánk.

EB Kapcsán bejöttek olyan emberek, akik a judo-t támogatják. Egyre népszerűbb a judo, komoly bázisa van. Van fogyatékkal élők számára is beépítve pénz, paralimpiára. A gyerekek komoly változáson mennek keresztül, rendkívül jól ki lehet szűrni az iskolaérettséget is. Ez biztosítaná az alapszintű testnevelést, amire jelenleg leányváron nincsen mód. Puzzle szőnyegekhez is hozzá tudunk jutni, ami óriási előnyt jelent. A fűtés és egyéb dolgokat napcellákkal képzelel el. Referencia még nincsen, de a Miskolc melletti gyárban elindult a napcserép gyártás, magyar szabadalommal.

Balogh András képviselő: Utoljára 840 m²-es tervet kapta meg. Most mekkora befogadó méretről van szó? Hova kerülne ez a csarnok?

Pfluger Antal képviselő: 600 m² körül, de ettől el lehet térni, ez egy ajánlati terv. Ha a salakpályának meg kell maradnia, akkor betesszük a színpad elé, a salakpályával párhuzamosan, felhasználva a kosárpálya területét.

Balogh András képviselő: Milyen jellegű épületről beszélünk? Cserépfedésről volt szó, a fotón nem ez van.

Balogh András képviselő: Az egy abszolút csarnok, az árak miatt küldte, megvalósult tervekről van szó, ez 13 millió Ft-ban került.

Hanzelik Gábor polgármester: 53.000,- Ft/m²-ből nem lehet csarnokot építeni.

Csobán Zoltán képviselő: Milyen magas?

Pfluger Antal képviselő: 3,5-4 méternél nem kell magasabbnak lennie.

Misikné Lóczy Irén képviselő: Ez csak kimondottan a salakpályánál elképzelhető?

Pfluger Antal képviselő: Igen, mert ott lehet biztosítani a mellékhelyiséget.

Hanzelik Gábor polgármester: Előző testületi ülés előtt kapott telefonhívást arról, hogy át kéne adni a területet. Akkor listába szedte a kérdéseit, amikre nem kapott választ, ezeken szeretne végigmenni. *1. pont:* Kinek adjuk át az ingatlant? Ki lenne az új tulajdonos?

Pfluger Antal képviselő: Magyar Judo Szövetségnek.

Hanzelik Gábor polgármester: *2. kérdés:* A vagyonszerződésben ez korlátozottan forgalomképes terület. Rendeletmódosítással ez megváltoztatható, azt követően tudunk ajándékozási szerződést kötni?

Pfluger Antal képviselő: Szándéknyilatkozatot elég aláírni.

Hanzelik Gábor polgármester: Most lehet, hogy elég a szándéknyilatkozat, de ha át kell adnunk a tulajdonjogot, akkor az vagy ajándékozással történik, vagy adás-vételi szerződéssel.

3. pont: Jelenleg ez különleges sport zöldövezetben van, aminek a 10%-os beépíthetősége. Ez sportöltözővel együtt 400 méteres csarnok megépítését engedélyezi. Ha ebben nem férünk el, rendezési tervet kell módosítani.

4. pont: Van egy játszóteret közparkos pályázatunk, ha a terület tulajdonjogát átadjuk, a pályázatból vissza kell lépni. Ezt akkor meri megtenni, ha a Judo Szövetség pecsétjével hasonló szándéknyilatkozatot kapunk, arról, hogy a 2014. júliustól 2015. júliusig terjedő időszakban sportlétesítmény fejlesztést tesznek.

Ha most átadjuk a területet, akkor a pályázatnak vége. Ha nyert a pályázat, arra nekünk 5 éves fenntartási kötelezettségünk van, és ha mást csinálunk, vissza kell fizetni. Ha átadjuk a Judo Szövetségnek azt a jogot is, hogy fenntartja a játszóteret. Kérdés az, hogy a Judo Szövetség ilyen területet is átvesz-e.

Pfluger Antal képviselő: Leszerződik, ha a Judo Szövetség, vagy a leányvári SE, mint jogi személy átadja a játszóteret fenntartását.

Hanzelik Gábor polgármester: A Leányvári SE jogi személyiséggel rendelkezik?

Pfluger Antal képviselő: Igen, egyesület.

Hanzelik Gábor polgármester: A jogi személyiség és az egyesület két külön dolog. Ha van jogi személyisége a Leányvári Sportegyesületnek, akkor miért nem neki adjuk a területet? Szívesebben adná a leányvári Sportegyesületnek, a Judo Szövetség messze van.

Pfluger Antal képviselő: Az építésnek ez a feltétele, hogy úgy ad pénzt, ha van területe, ahova építhet. Lehet, hogy a területet átruházza majd a Leányvári SE-re, ezt megkérdezni.

Hanzelik Gábor polgármester: *5. pont:* Az építető, akkor a Magyar Judo Szövetség.

Pfluger Antal képviselő: Igen, ő építet, a finanszírozó a Nemzeti Erőforrás Minisztérium.

Annyiből nem baj hogy csúszunk, hogy meglátja, hogy az eddigi 3-4 helyen hogyan zajlik ez.

Hanzelik Gábor polgármester: 6. pont. Az előkészítő fázis költségeit, a szükséges rendezési terv módosítást, engedélyezési és kiviteli tervek és egyéb költségeket is akkor a Magyar Judo Szövetség állja.

Pfluger Antal képviselő: Igen, ebből az összegből.

Hanzelik Gábor polgármester: 7. pont: Erre pályázatot kell benyújtanunk?

Pfluger Antal képviselő: Csak ezt a szándéknyilatkozatot kérik. Nyitott a dolog, még azt is megengedik, hogy mi terveztessük meg az épületet.

Csobán Zoltán képviselő: Ez lényeges dolog.

Hanzelik Gábor polgármester: 8. pont: Az ingatlan átadását követően az ingatlan használatára csak az új tulajdonos jogosult. Pontosan le kéne fektetni, hogy az önkormányzat, ill. a civil szervezetek milyen feltételekkel juthat be az építménybe? Milyen költséggel, milyen időtartamban.

Pfluger Antal képviselő: Nem tudja garantálni, hogyha este hárman futballozni szeretnének, akkor amiatt 200 szőnyeget megmozgatnak. Azt tudjuk garantálni, hogy mezítláb ráengedjük a kosarasokat, az óvodát, az iskolát. A lényeg, hogy a szőnyeg ne roncsolódjon. A nem borított részen bármit lehet csinálni, a borított részen is, azzal a feltétellel, hogy leveszik a cipőt. Nem hátrány, ha a gyerekek védett részen tudnak tornázni.

Hanzelik Gábor polgármester: Szeretné tudni, hogy a Judo Szövetség milyen feltételekkel képzelel el az együttműködést.

Hanzelik Gábor polgármester: Egy küzdőtér hány nm?

Pfluger Antal képviselő: 16x16 méter.

Hanzelik Gábor polgármester: Akkor maximum két ilyen blokkot tudunk elhelyezni, ami 16x32 méter. Ez nem alkalmas más szabványos játéokra. A labdajátékok szabványa 20x42 méter. Az üzemeltetés bérleti díjból visszahozható, ha az épületet ki lehet adni.

Pfluger Antal képviselő: Nem fér el. Gondolkozzunk abban, hogy az iskolát-óvodát ellátjuk.

Hanzelik Gábor polgármester: A mostani, vagy nevezhetjük régi játszótér területének is, erre nem alkalmas?

Pfluger Antal képviselő: Ha nem megy, akkor tovább fognak menni.

Baumstark Tiborné jegyző: Még nem született döntés.

Balogh András képviselő: Talált egy területet a Templom utca végénél.

Pfluger Antal képviselő: Nem lehet állandóan futballban gondolkodni, hanem iskolában és óvodában kell gondolkodni.

Balogh András képviselő: Akkor csak tornateremben lehet gondolkodni.

Pfluger Antal képviselő: Akkor tornateremben gondolkodjunk.

Balogh András képviselő: Mikor könnyűszerkezetről beszélt, nem csarnok jutott eszébe, hanem a klasszikus fa-üveg felületű épület. Mik az elképzelések, tájba jobban simuló, szemnek nem annyira éles épület, vagy fém kocka? Ha 3.5-4 méter belmagasságról beszélünk, ott nem nagyon lehet más sportról beszélni. Ez nem probléma, csak tisztán ugyanarról beszéljen mindenki. Az nehéz ebben, hogy egyszer 800 m² feletti épületről van szó, de beszél egy sokkal kisebbről is. Ugyanakkor lehet ilyen is és olyan is.

Pfluger Antal képviselő: Lehetne 800 m², de nem lehet oda húzni 800 m².

Csobán Zoltán képviselő: De máshova lehet.

Pfluger Antal képviselő: De máshova nem lehet.

Hanzelik Gábor polgármester: A képviselő-testület 7 főből áll, akceptálni kell, ha valakinek más az elképzelése. Ha úgy dönt Pfluger Úr, hogy más megoldás nem felel meg és elviszi a projektet, akkor az az Ön döntése.

Pfluger Antal képviselő: Temetőhöz nem való sportcsarnok. Ajtócsapkodással, kiabálással. Az egy kegyeleti hely, oda játszótér sem való.

Hanzelik Gábor polgármester: Hajlandó beletenni a munkáját, ha a kérdéseire megkapta volna a válaszokat, amit levelében is megírt, akkor de nagyon fontos részletek tisztázásában vannak végletes ellentmondások. Ugrálunk a 400 és a 800 m2 közt, nem lehet azt mondani, hogy ez minden sportágra alkalmas, másik oldalról azt mondani, hogy a tatamin nem felszedhető és azon játszanak a gyerekek.

Pfluger Antal képviselő: Ilyen ajánlat leányváron soha többet nem lesz, hogy felhúznak neki egy tornatermet. Az iskolának és az óvodának szüksége van egy tornateremre. Kedd délelőtt 94 gyereket mozgatunk meg, nagyon jó körülmények között. Meg kell nézni a gyerekeket, hogy a testnevelés fegyelmezési szempontból mennyire fontos, hogy mit csinálnak a gyerekek, hogyan fejlődnek. A tatamin rendkívül alkalmas testnevelés órákra. Nem balesetveszélyes.

Hanzelik Gábor polgármester: Abban tud gondolkozni, hogy mindenkinek jó legyen. Akár más labdajátékok megtartására is. Egy 16x32-es pálya erre nem alkalmas.

Pfluger Antal képviselő: Ne gondolkodjunk profi szintben, játszani bárhol lehet. Legyen labdarúgás, de tornateremre nagyon nagy szükség van.

Csobán Zoltán képviselő: Tisztázódott, hogy most lehetőség nyílna egy elsősorban judo foglalkozásokra, versenyekre alkalmas sportcsarnoknak a megépítésére olyan módon, hogy ennek a finanszírozását a Judo Szövetség vállalná különböző forrásokból. Az ingatlan átadásra kerülne. A kérdés, hogy a későbbi üzemeltetés és a használat lehetősége ill. költségmegoszlása, hogyan alakul, ez nem derül ki.

Pfluger Antal képviselő: De kiderül, az önkormányzat vállalná az egyesületen keresztül.

Csobán Zoltán képviselő: A használat valamilyen módon korlátozott használatot jelent. A tatamin sok mindenre jó, de mindenre nem. A két intézménynek ez egyértelműen fejlődés lenne. Tudni kell, hogy ez a költség nagyságrendileg mit jelenthet a működtetésre kerülés esetén. Javasolja, hogy a szövetség megfelelő képviselője tegyen meg, hogy akár írásban válaszolnak ezekre a kérdésekre. Ha megtisztelnék azzal, hogy eljönnek egy képviselő-testületi ülésre, ezeket lehetne tisztázni. Használatban nyilván elsőbbsége van a Judo SE-nek. Ha ők oda rendezvényt terveznek, mást nem lehet oda tervezni. De mik azok a fennmaradó idők, amikor lehet számolni a teremhasználattal? Ki milyen felelősséget vállal a használat során? Ha megbeszéljük ezeket, senki nem fog elzárkózni a lehetőségtől.

Hanzelik Gábor polgármester: Javasolja, hogy Pfluger Antal képviselő egyeztessen időpontot a Judo Szövetség elnökével. Hívjuk meg őt egy testületi ülésre.

Pfluger Antal képviselő: Csak mi tudunk felmenni, ugyanis az elnök úr a Judo Világszövetség kincstárnoka is, nagyon sokat tartózkodik külföldön.

Hanzelik Gábor polgármester: Testület megy el hozzá személyesen.

Szikora Gyula alpolgármester: 9 személyes kisbusszal jöhet mindenki.

Papp Pál: Egyetért.

Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a napirendet.

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2013.(IV.29.) L.K.Ö.Kt. határozata
Sportcsarnok fejlesztési programról**

1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyar Judo Szövetség fejlesztési programja kapcsán, könnyűszerkezetes sportcsarnok építése ügyében felveszi a kapcsolatot a szervezet elnökével.

2) A Képviselő-testület az elnökkel történt személyes egyeztetést követően dönt a fejlesztési programon való részvételről.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

c) Gyűjtő medence

Pfluger Antal képviselő: Papp Pál képviselővel bejárták a terepet, nem értik, hogy az 1 méteres töltésből hogyan lett 2 méter. Az áteresz magasan van, nincsen lefolyása az új ároknak. A gyűjtő medence életveszélyes, 1,8 m a víz, lemérték. Az oldala meredek, ha oda egy gyerek becsúszik kerékpárral – nem tud kimászni. Lépní kell, fedetlen kerítést kell kialakítani.

A pangó víztől iszonyatos mennyiségű szúnyogra lehet számítani. Volt ott egy komoly mennyiségű barna termőföld, amit elhordtak a vasúthoz.

Hanzelik Gábor polgármester: A termőföldet úgy hagyták ott tavaly, hogy arra nagy valószínűséggel nem lesz szükség, ajándékban otthagyják. Jelezték, hogy vissza kell tölteniük egy területet, így mégsem hagyják ott ezt a földet, ami nem is volt benne a megállapodásunkban.

A belvízgyűjtő árok kapcsán a fagyás-olvadás ciklusban többször is leomlott az átjáró, ami miatt az áteresz eldugult, a meder feltelt vízzel. Télen a havat ki lehetett lapátolni, olvadás után embert nem tudott oda beküldeni. Múlt héten megcsináltatta az egyik tűzoltó szivattyút, amit utánfutóval leviszünk, és a karbantartók kiszivattyúzzák az összegyűlt vizet és száraz állapotban kitakarítjuk az átereszt.

Pfluger Antal képviselő: Ez nem old meg semmit, az áteresz magasabban van, mint a lefolyás. Ezt 1 méterrel mélyebbre kéne tenni, a gyűjtőmedencét ki kéne mélyíteni.

Hanzelik Gábor polgármester: Száraz állapotban le meri engedni a közmunkásokat, ki tudják takarítani, akkor meg lehet nézni, hogy van a medence szintje.

Papp Pál képviselő: Az elzárást kell megszüntetni.

d) Temető gondnok

Balogh András képviselő: Javasolja temető gondnok foglalkoztatását a közeljövőben, vagy olyan személy foglalkoztatását, aki karbantartja, tisztítja a temetőt. LÉTHÉ-vel beszélt erről – általában ezt helyben lakók intézik.

Hanzelik Gábor polgármester: A LÉTHÉ-vel szerződést kötöttünk temető üzemeltetésre. Meg lehet próbálni, hogy vegyék bele a szerződésbe.

Balogh András képviselő: Nem feltétlen abban gondolkodik, hogy céget kell megbízni, inkább egy személyt.

Papp Pál képviselő: Közmunkások is vannak, egy temető gondnokot nem bír el ez a kis temető.

Hanzelik Gábor polgármester: Ez kampányszerű munka. Nyáron egyszerűbb három embert leküldeni, mint folyamatosan egy embernek ezzel foglalkozni. Jelenleg az egész falut két emberrel kell megoldani. A játszótér készen van, a sportpálya félig kész, a hét második felében a temetőre kerül sor. Lehetne más sorrend is, de akkor a játszótéren és a sportpályán lenne nagy a fű.

Papp Pál képviselő: A nyárfát a halottasháznál, meg kéne nézni. Nehogy kidőljön.

Hanzelik Gábor polgármester: Nem híve a fakivágásnak, meg lehet nézetni, ha egészséges akkor nem javasolja a kivágást.

Egyéb hozzászólás, észrevétel nem hangzott el, Hanzelik Gábor polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 22.00 órakor bezárta.

K.m.f.

Hanzelik Gábor
Polgármester

Baumstark Tiborné
Jegyző