

Jegyzőkönyv

Készült: Leányvár község Önkormányzatának 2006. január 30-án tartott Képviselő-testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácstermében

Jelen vannak Gálicz Ferenc, Dr. Hargitai Zoltán, Kovács István, Papp Pál, Pléli Béla, Schiszler György, Tóth János, Zsilka István képviselők
Csobán Zoltán alpolgármester
Bánffy Miklós polgármester
Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző
Robotka Mónika gazdálkodó
Kollár Lászlóné jegyzőkönyv-vezető

Bánffy Miklós: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 9 fő, az ülés határozatképes.

A tervezett napirendet továbbiakkal kívánja kiegészíteni:

Kistérségi Társulás alapszabályának módosítása és a tagdíj elfogadása

.Ingatlanvásárlás – Iparterület

Kálvária dombi lakóterület kialakítása

Kérdezi a Képviselőket, hogy az így módosított napirenddel egyet értenek-e?

A Képviselő-testület a kiegészített napirendet egybehangzóan elfogadta.

I. Napirendi pont

Beszámoló a két ülés között eltelt időszakról

Bánffy Miklós: Nagyrészt a költségvetés elkészítésével telt a két ülés közötti időszak.

A Kálvária dombi lakóterület kapcsán két ízben tárgyalt az út tervezőjével.

Az óvoda udvarán, illetve a játszótéren megtörtént a szabványossági felülvizsgálat. Költségeit a Térségi Társulás állja, a pénz pályázati úton biztosított.

Tóth János: Baumstark Magdolna is végzett vizsgálatot.

(Kovács István Képviselő megérkezett, a Képviselő-testület létszáma 10 főre kiegészült.)

Papp Pál: Mennyi pénzt nyertünk ?

Bánffy Miklós: Nem az önkormányzat, hanem a Kistérség nyerte.

Pléli Béla: A Bank milyen feltételekkel adta a kölcsönt ?

Bánffy Miklós: Egyszerre nem lehet kinn 150 M.Ft-nál. Ütemezni kell. MFB hitelt vett fel az Önkormányzat, 10 %-ot kell letenni. Nem egyszerre, hanem az igénybe vett hitel összegéhez igazodva. Az ingatlanértékesítés adja a fedezetét.

Csobán Zoltán: Nem kell előre letenni, kifizetendő számlák esetében kell rendelkezésre állnia.

Papp Pál: Ezt most hallotta először. Eddig erről nem volt szó. Ha meghallgatnák a felvételeket, abból kiderülne.

Bánffy Miklós: Kérdezi a testületet, hogy a beszámolót elfogadják-e ?

A Képviselő-testület a beszámolót 9 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett elfogadta.

II. Napirendi pont

Költségvetési rendelet megalkotása

Bánffy Miklós: Nem kíván szóbeli kiegészítést tenni. Kérdezi a Gazdasági és Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy kíván -e hozzátenni valamit az írásos előterjesztéshez.

Pléli Béla: Nem.

Dr. Hargitai Zoltán: A Költségvetésbe is be van állítva a szükséges 10 %-os önrész.

Papp Pál: Ez még nem bizonyítja, hogy volt már erről szó. Meg kellene hallgatni az ide vonatkozó felvételeket.

Bánffy Miklós: Most a költségvetésről kell tárgyalni.

Tóth János: Az előterjesztés utal a Forest Papír Kft. többlet iparüzési adó befizetésére. Láthatólag a szennyvíz elvezetés is be lett tervezve, de ő úgy emlékszik, hogy 5 – 8 M Ft-ról volt szó, itt pedig 10 M szerepel. A novemberi ülésen nem volt. A Képviselő-testület alig több, mint a fele döntött 350 M Ft hitelfelvételről. Utólag szeretné hallani, hogy milyen indokok alapján hagyták jóvá. Eredetileg itt is 40 M szerepelt.

Bánffy Miklós: A szennyvízelvezetés tárgyában azt tudja mondani, hogy az előzetes becslést akkor az ÉDV Rt. adta. 8,5 M Ft + ÁFA összegben, ez most is annyi. Azt, hogy kijön -e belőle, azt nem tudja. A teljes területre, ide értve egyben Vaskapu pusztát, 25 M Ft lenne hozzávetőleg a költség. Amikor a kihelyezett testületi ülés volt, a Forestig való kiépítésről volt szó. A Forest tavaly 9 M Ft iparüzési adó feltöltést fizetett.

Tóth János: Mennyi a többlet ebből ?

Bánffy Miklós: Hozzávetőleg 7 M Ft. Ennyivel többlet termeltek Leányváron.

Tóth János: Arról volt szó, hogy ők ebbe beszállnak.

Bánffy Miklós: Ha készen lesz, közműfejlesztési hozzájárulást fognak fizetni.

A hitelfelvételre rátérve először is 350 M volt megcélözva. Amit szóba került ez ügyben az 40 M volt, s a tavalyi költségvetésbe került bele, attól függően, hogy kellett volna -e a szerződés aláírását követően decemberben terveket kifizetni.

Csobán Zoltán: 350- 400 M sok pénz. De ha csak ülnek és várnak, hogy lépjen valaki helyettük, nem lesz lehetőség a jövő alakítására. Ha nem lenne plusz bevétel, nem ilyen költségvetésről lehetne beszélni. Arról kellene egyezkedni, hogy melyik intézményt ne működtessék.

Papp Pál: Telekre szükség van, de a mikéntje is fontos. Ekkora dologba nem szabadott volna belevágni, 70-80 telket kell eladni. Sok a területen a nem önkormányzati tulajdonú ingatlan. Pang az ingatlanpiac, csoda nem várható.

Bánffy Miklós: Ne térjenek el a napirendi pont témájától. Ezt a témát már lezárta a Testület.

Tóth János: Előre nézni, Csobán Képviselőúrnak sikerült, de az Óvodában nincs elég hely. Hová fogják tenni a gyerekeket? A költségvetésben erről nincs semmi.

Csobán Zoltán: Elbeszélnek egymás mellett. A 350 M Ft egy keret, a Képviselő-testület dönt, hogy mikor mennyit vesz igénybe. Ne legyen úgy, mint az iparterületen, hogy az Önkormányzat befektet, a magántulajdonos meg nyereszkesedik. Lásd Kőfaragó.

Tóth János: Ő nem az összegről beszél, hanem, hogy mi hiányzik a költségvetésből.

Csobán Zoltán: Erre egy külön estét kellene szánni.

Papp Pál: Megkérdezte Csiky Úrtól, hogy hogyan kell felvenni a hitelt. Az igényelt keretet kötelező felvenni, mert különben 3 %-os eljárási illetéket kell fizetni.

Bánffy Miklós: Összességében 150 M-nál több nem lehet kint. 350 M + - 10 %. Ha 10 %-nál több az eltérés, akkor kell büntetést fizetni.

Bognárné: A demográfiai adatokat is vizsgálni kellene. A telekalakítással egy időben nem biztos, hogy lényegesen változni fog a gyereklétszám. Sokkal inkább valószínű, hogy a település előregedő részében kisgyermekeket nem nevelők helyébe léphetnek.

Tóth János: Abból indul ki, hogy jelenleg mennyi a óvodába jelentkező. Ha 1 éven belül megépülnek a házak, a létszám is nő. A költségvetés kapcsán zavaró tényező, hogy míg a jelenlegi költségvetésből hiányzik a jutalomkeret, tavaly év végén bérmaradvány lett kiosztva. Ez nem volt jó ötlet.

Csobán Zoltán: A gyermeklétszámra visszatérve, vannak fiatal házások, megszületnek a gyermekek is, de ez csak kb. 5 év múlva várható. Biztosítani kell a falubeli fiataloknak is az ingatlanvásárlást.

Bánffy Miklós: A költségvetésben nincs jelenleg keret az óvoda bővítésére. A jutalomkerethez pedig a működési kiadások miatt kellett hozzányúlni.

Papp Pál: A közmeghallgatáson elhangzott, hogy szaporodik Leányvár lakossága.

Bánffy Miklós: A beköltözések miatt.

Papp Pál: A lakosságfogyást nem látja aggasztónak. Apróbb lépésekkel biztonságosabban lehet célt érni.

Kovács István: A pénzhiányon pályázatokkal is lehetne segíteni. Tavaly mennyi pályázat lett benyújtva?

Bánffy Miklós: 10 fölött, ebből 15-20% volt nyerő.

Kovács István: Mint a példa mutatja, Leányvár hitelképes falu, lehetett volna önrészhez is hitelt felvenni.

Csobán Zoltán: A pályázatokkal is vigyázni kell, mert elkészülés után üzemeltetési költséggel is kell számolni. A költségvetés szerkezete egyre rosszabb. Működési kiadásokat növelő beruházások esetén nagyon meg kell gondolni. Azt kell számításba venni, hogy mik a természetes adottságok.

Tóth János: Hiányosnak érzi a tájékoztatást egyes esetekben. Adott kérdésben adott információ alapján döntenek, s utólag pedig másképpen magyarázzák. A vaskapui csatornázásra gondol.

Pléli Béla: Amikor felmerült az igény, a Képviselő-testület kifejezte, hogy saját pénzből nem tudja megvalósítani. Akkor a cég jelezte, hogy Leányváron bővül a termelése, így több iparüzési adót fog fizetni.

Tóth János: Ez a pénz elment másra?

Bánffy Miklós: Igen.

Tóth János: A hitel felvételéhez szükséges önrész, a 10 %, erről sem hallott.

Csobán Zoltán: Idén 30 M Ft van tervezve iparüzési adóbevételként.

Pléli Béla: Akkor nem tudtuk, hogy ez így fog működni. Pénzügyi Bizottsági ülésen hangzott el. Mindenkitől el lett véve a jutalom.

Bognárné: Ez a Hivatalt nagyon érzékenyen érinti. Ebben az évben tavasszal két, ősszel pedig egy forduló választások lesznek. Igaz a központi költségvetés biztosít erre pénzt, de a tavaszi választások közel négyhónapos munkáira fejenként bruttó 8 ezer forintot. Ezt nem is lehet díjazásnak tekinteni. Ugyanakkor már a hitel felvétele előtt jelezte, hogy a gyors és hatékony előkészítéshez és szakszerű lebonyolításhoz nincs megfelelő szakember az Önkormányzatnál. Ez jelentős késedelmet okozhat egyes részfeladatok ellátásában. Úgy érzi, nagy célokat tűzött ki a Képviselő-testület, de az előkészítő munkákat nem gondolta át. Visszatérve a jutalmazásra: az nem egy járandóság volt, de eszköz arra, hogy a nagyon sokat vállaló dolgozókat meg lehessen fizetni.

Papp Pál: Időközben Pléli Béla jelezte, hogy nem tudott az önrészről. Mikor tudta meg?

Pléli Béla: A Pénzügyi bizottsági ülésen, erről eddig nem beszéltek, ott derült ki.

Papp Pál: Ha ez így van, nem megfelelő információ birtokában döntöttek a hitelről.

Tóth János: Nem érti Jegyző Asszony mit mondott.

Bognárné: A jelentős plusz feladatokról volt szó. Ahhoz, hogy az ingatlanokat értékesíteni lehessen, vagyis, hogy beépülhessen és óvodáskorú gyermekek az óvodába felvételt kérjenek, nagyon sok feladatot kell megoldani. Gazdasági kérdés lehet, hogy mennyi idő alatt kerülnek a telkek eladható állapotba.

Zsilka István: Egyetért Csobán Zoltánnal, hogy a lebonyolításról külön ülésen kellene tárgyalni, kinek mi a dolga.

Bánffy Miklós: Közművek építésére van külön lebonyolító.

Tóth János: Nem szóbeli előterjesztés alapján kellene tárgyalni. A novemberi ülésen éppen hogy meg volt a minősített többség.

Csobán Zoltán: Hitelről, Kálvária dombról sokszor tárgyaltak már. 80-90 %-os volt a támogatottság. A szerződéskötés volt az utolsó döntés. Furcsa lett volna, ha ellenkező döntés születik.

Schizler György: A hitel hosszú távú befektetés. Az óvoda bővítése szükségszerű lesz, de erről már csak az utódok dönthetnek. Egyenlőre nem lehetne működtetni egy nagyobb óvodát.

Csobán Zoltán: A költségvetési rendelet 15. számú mellékletet mutatja egymás mellett a bevételeket és a kiadásokat. Jól látszik belőle, hogy a kötelezően ellátandó feladatokra az államtól származó bevételek nem érik el a kiadásokat. A saját bevételek is egyre alacsonyabbak. Az ingatlanértékesítésekből befolyó pénzből is szükségszerűen költeni kell működési kiadásokra.

Bánffy Miklós: Az állami bevételekkel szemben állítva a kiadásokat elmondható, hogy több kötelezően ellátandó feladatra nincs támogatás, így a diáksportra, a szennyvíz és hulladékkezelésre. A két oktatási intézmény esetén is alig több mint 50 % a normatíva. Az oktatásból nagyon hiányzik a nemzetiségi oktatás támogatásából a tavalyihoz képest elvett hozzávetőleg 7 M Ft.

Csobán Zoltán: Ha van olyan ötlet, amelyik fontos a falu szempontjából, itt kellene felhozni. Óvoda, az iskola 1-4. osztály, Hivatal kötelezően ellátandó feladat.

Kovács István: Továbbra is az a véleménye, hogy pályázati pénzekből kellene fejleszteni a falut.

Csobán Zoltán: Egyetért, de működésre nem lehet pályázni.

Bánffy Miklós: Saját erő is kell.

Bognárné: Sajnos azokra a dolgokra, melyre a településen égető szükség lenne, így óvoda, iskola rekonstrukció, nem tudtak pályázatot benyújtani, mert nem feleltek meg a feltételeknek.

Tóth János: Milyen feltételek voltak?

Bognárné: A régiók be vannak sorolva egy kormány rendelet szerint. Komárom-Esztergom megye nem tartozik a hátrányos helyzetűek közé. További feltétel volt, hogy a tanulók többsége roma etnikumhoz tartozzon, vagy több mint 50 % részesüljön rendszeres gyermekvédelmi támogatásban. Ezt a pályázatot az óvodavezetővel alaposan átnézték.

Bánffy Miklós: Jól érezhető, hogy a közintézményeket nem támogatja a rendszer, anyagi eszközökkel akarják kierőltetni a körzetesítést.

Papp Pál: Felső tagozat nélkül nincs realitása az új lakóterületnek.

Schizler György: Gyerekeket kell vállalni.

Papp Pál: A tavalyi jutalmat nem feltétlenül kellett volna kiosztani, ha tudták volna, hogy ilyen rosszul áll az Önkormányzat.

Csobán Zoltán: Az elmúlt években kapott tiszteletdíjakat is el lehetett volna tenni.

Bognárné: Egyiknek a munkahelye van itt, más társadalmi megbízatásból. Nem kell elherdálni a pénzt, de ez egzisztenciális kérdés is.

Zsilka István: A képviselők által felajánlott pénz + a jutalom mennyi összesen?

Bánffy Miklós: 17 M Ft, ami tartalmazza a bért és járulékait.

Zsilka István: 10 M Ft-tal kevesebb az állami támogatás. Milyen megszorítások vannak óvodánál, iskolánál?

Bánffy Miklós: Részben személyi, részben dologi.

Zsilka István: Ha nem lennének elvonások, működési hitelt kellene felvenni?

Bánffy Miklós: Igen.

Papp Pál: Mi az intézményvezetők véleménye?

Bánffy Miklós: Tudomásul vették.

Bognárné: A törvényekben előírtakat megkapták.

Tóth János: Mennyi az új köztisztviselői alap?

Bognárné: 2006. április 1-től 36800.-

Tóth János: Gépkocsi lizing 1,6 M Ft. Miért ennyi?

Bánffy Miklós: Idén jár le. Erről a Testületnek kell majd döntenie: eladja, lecsereéli, megtartja.

Kovács István: A Kálvária utcai telek benne van?

Bánffy Miklós: Igen.

Papp Pál: Volt vevő rá?

Bánffy Miklós: Visszalépett.

Csobán Zoltán: Iparterületen be lett tervezve 9 M Ft közműfejlesztési hozzájárulás, illetve hasonló összegben ingatlanértékesítés. Ez is működésre kell.

Zsilka István: Nem könnyű munka lehetett ezt a költségvetést összeállítani. Elismerését fejezi ki.

Bánffy Miklós: Falunap lett tervezve.

Tóth János: Kell – e falunapra ilyen összeget kiadni? Sporttal volt egyeztetés?

Bánffy Miklós: Nem.

Papp Pál: Kisebbségi Önkormányzat mekkora támogatást kap?

Bánffy Miklós: Államtól 640 e Ft-ot, falutól nem kap.

Papp Pál: Táncsoport?

Bánffy Miklós: Az is csökkentve lett 50 %-kal. 3 M Ft-ot kért, ebből lett 1,5.

Papp Pál: Egyeztetve lett?

Bánffy Miklós: Nem. A Kisebbségi Önkormányzat költségvetése azért szerepel itt, mert a mi számlánkon keresztül kapják. Idén ott is csökkent az állami hozzájárulás.

Papp Pál: Képviselők lemondanak a tiszteletdíjról. Hajlandó lemondani róla, de csak akkor, ha azt az iskola és az óvoda kapja egyenlő arányban.

Bánffy Miklós: Több pénz nincs, mint amit itt elosztottak. Tegyen javaslatot, honnan vegyék el.

Papp Pál: Az előterjesztésben az szerepel, hogy a Vaskapu pusztai csatornázásra fordítják. Ha ez nem lenne, fel lenne függesztve?

Bánffy Miklós: Nem.

Papp Pál: Arra nem készült, honnan vegyék el. Pénzügyi Bizottság tegyen rá javaslatot.

Bánffy Miklós: A költségvetés előkészítése a jegyző feladata, előterjesztés a polgármesteré. Végző soron a Képviselő-testület dönt.

Papp Pál: A csatornázásra szánt összeget csökkentse a tiszteletdíjának összegével s kapja meg az óvoda.

Bognárné: A képviselői tiszteletdíjra az állam nem ad támogatást, az a falu a saját bevételeiből fizetheti ki. Mindenki ismeri a saját bevételeket: iparüzési, telekadó, ingatlanértékesítés. Eddig is ezekből lett kifizetve. Ha Képviselő-testület úgy dönt, átcsoportosítja a leírtakat, ki lehet fizetni.

Papp Pál: Nem tud vele rendelkezni. Mondhatja, lemond az óvoda, iskola működtetésére.

Csobán Zoltán: Csak címkézés kérdése, a két intézmény kiadásainak majd 50 %-os saját bevételből való támogatása ugyanúgy az összes saját bevétel terhére történik, mint a csatornázás.

Dr. Hargitai Zoltán: Rangsort állítottak a fejlesztésre. Feladat lett volna bőven. A csatornára már volt kötelezettség vállalás.

Kovács István: 8,5 M-ra van kivitelező?

Bánffy Miklós: Becslés szerint a teljes kiépítés 25 M Ft. Ebből a Forestig szólt az ajánlat.

Papp Pál: Utána nézett, akkor azt mondták, hogy durván csak 5,5 M Ft + engedélyek. A jelképes tiszteletdíjának a felét az óvodának, fele az iskolának adják oda..

Kovács István: Lehetséges, hogy fog még erre jutni, van aki esetleg kevesebbért is elvállalná.

Bánffy Miklós: Lehet, de nem hajlandó elfogadni, hogy ne azt mondják, hogy ő mondta. Szerinte az alacsonyabb ár nem valószínű.

Csobán Zoltán: Beszerzési eljárás keretében kell erről dönteni. Ki kell írni, erre jönnek be az ajánlatok.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy elfogadják-e a Pénzügyi Bizottság javaslatát arról, hogy a képviselői tiszteletdíj összege átmenetileg pótolja a település működési költségeiben mutatkozó hiányt, annak kifizetését $\frac{3}{4}$ évre függesszék fel?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

1/2006. (I.30.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy határoz,
hogy a képviselői tiszteletdíj
összegéről a települési működési költségek kiegészítésére
lemond..

A kifizetés $\frac{3}{4}$ évre történő felfüggesztése után
a szeptemberi költségvetési helyzet ismeretében
a kérdés újra tárgyalásra kerül.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: 2006. szeptember 30.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztésnek megfelelően a 2006. évi költségvetést elfogadják-e?

A Képviselő-testület 6 igen 3 nem szavazattal s 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

Leányvár község Önkormányzatának

1/2006.(I.30.) számú rendelete

Leányvár község Önkormányzatának

2006. évi költségvetéséről

III. Napirendi pont

Akadálymentesítési pályázat saját erő

Tóth János: Mit tartalmaz a pályázat?

Bánffy Miklós: Akadálymentesítés a cél, a Polgármesteri Hivatal bejárati ajtaja valamint a belső akadálymentesítés van benne. Hozzá értendő még egy külső parkolási lehetőség kialakítása valamint a külső homlokzat felújítása. 10 % önrész kell hozzá.

Papp Pál: Ablakcsere is van benne?

Schizler György: Igen.

Papp Pál: Jó lenne az árkat is beborítani, parkoló lehetne ott. Milyen ajtó van tervezve?

Schizler György: 300 e. Ft + ÁFA, asztalosoktól érdeklődött.

Bánffy Miklós: Anyagilag praktikusabb lehet, ha a KBE Hungáriát keresik meg. Kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztéssel egyet értenek-e?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

2/2006. (I.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete be kívánja adni pályázatát
a Fogyatékosok Esélye Közalapítvány által kiírt pályázatra,
a Polgármesteri Hivatal akadálymentesítésének megoldására.

Saját erőként az ehhez szükséges 300.000.-Ft-ot a 2006. évi költségvetésében biztosítja.

Felelős: Kertész Tiborné

Határidő: 2005. február 15.

IV.Napirendi pont

Belterületi utak felújítása

Bánffy Miklós: Amit a pályázatról tudni lehet, az írásos előterjesztés tartalmazza. Javasolja a pályázat benyújtását, mert minden útra ráférne a javítás. Most hozzávetőleg 2000-2400.-/m² +ÁFA a felmerülő költség. Amit nem lehet: az Erzsébet utca és a Bécsi út, mert azok nem az Önkormányzat kezelésében vannak.

Tóth János: Ha nyer az Önkormányzat, nincs kötelezettség?

Bánffy Miklós: Nem kötelező igénybe venni.

Tóth János: A Várdomb utcát mennyiből lehetne rendbe hozni?

Kovács István: Korábbiakban szó volt arról, hogy az ingatlantulajdonosokkal kiméretik a kerítések vonalát. Fel lettek szólítva?

Bognárné: A kerítésépítések többnyire az építési engedéllyel egy időben lettek engedélyeztetve. Ahhoz, hogy a kimérés költsége az ingatlantulajdonosra legyen terhelve, először a hatóságnak kell bizonyítani, tehát kiméretni. Végig járta az utcát, jelentős eltérés nem látható. A mérési tűrési % +/- 10 %.

Bánffy Miklós: Annak idején kitűztették. Végleges út esetén kell geodéziai felmérést készíttetni. El kell döntenie milyen széles legyen. Itt tükröt és alapot is kellene csináltatni. Van-e a pályázattal kapcsolatban kérdés?

Csobán Zoltán: Meg kell határozni azt a felső határt, ameddig el lehet menni.

Schiszler György: Templom utcát végig javíttatni kell.

Bánffy Miklós: Az előzetesen elkészített felmérés szerint a Templom utcára 6.250.000.-Ft , a Beloiannisz utcára 1.300.000.-Ft önrész kell. Kérdezi a Képviselőket, hogy a Közép-Dunántúli Regionális Ügynökség által kiírt, belterületi szilárd burkolatú utak felújítására kiírt pályázaton, a megjelölt önrész biztosításával részt kíván-e venni?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

3/2006. (I.30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község Önkormányzata a Közép-Dunántúli Regionális Ügynökség által kiírt, belterületi szilárd burkolatú utak felújítására kiírt pályázatán részt kíván venni. A pályázaton elnyerhető összeg a bekerülési költség 50 %-a, így bekerülési költség fennmaradó 50 %-át az Önkormányzat - pályázati önrészként - 2006. évi költségvetéséből biztosítja.

A kiírásnak megfelelően két szilárd burkolatú út felújítására kíván pályázni:

1. Leányvár Templom utca, helyrajzi száma: 500/1

Megpályázott összeg: 6.250.000,- Ft
Pályázati önrész: 6.250.000,- Ft
Teljes bekerülési összeg: 12.500.000,- Ft

2. Leányvár Beloianisz utca, helyrajzi száma: 433

Megpályázott összeg: 1.300.000,- Ft
Pályázati önrész: 1.300.000,- Ft
Teljes bekerülési összeg: 2.600.000,- Ft

Határidő: pályázat benyújtására: 2006. február 15.
Kedvező elbírálás esetén a beruházás kezdete: 2005. április 15.
A beruházás befejezése: 2006. szeptember 30.
Felelős: Bánffy Miklós polgármester

V. Napirendi pont

Magyarok Világszövetségének felhívása

Zsilka István: A Képviselő-testület szavaz minden kérdésre?

Tóth János: Komolytalannak, egy kívánságlistának tartja, és nem vesz részt benne.

Papp Pál: Sok kérdéshez tett megjegyzést magának előre.

Bánffy Miklós: Javasolja, hogy mindenki egyénileg foglalkozzon vele. Ügyrendi javaslata: A Képviselő-testület döntse el, hogy kíván-e ebben részt venni?

Kérdezi a Képviselőket, hogy, mint testület kívánnak-e foglalkozni a kérdéssel?

A Képviselő-testület 4 igen és 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

4/2006. (I.30.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete nem kíván Testületként a Magyarok Világszövetségének felhívásáról dönteni.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: azonnal

VI. Napirendi pont

Szociális rendelet módosítása

Bánffy Miklós: A Szociális Bizottság hozott egy határozatot, mely szerint az étkezési térítési díjakat emeljék 5 %-kal. A számítások szerint viszont ez 1-3 Ft-os emelést jelent. Módosító javaslata, hogy az étkezési térítési díjak ne kerüljenek emelésre.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a módosító javaslatot elfogadja-e?

A Képviselő-testület 10 szavazattal az alábbi határozatot hozta:

5/2006. (I.30.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete nem kívánja emelni az étkezési térítési díjakat.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: 2006.február 1.

Dr. Hargitai Zoltán: Mivel emelkedett a sírhelyek ára, javasolja, hogy a temetési segély összege 8000.-Ft-ról emelkedjen 10.000.-Ft-ra.

Bánffy Miklós: A költségvetési rendeletben meghatározott szociális keret ezzel nem változik, csak átcsoportosításra kerül.

Bognárné: A temetési segély a rendelet 6.§-ának (9) bekezdésében van szabályozva, így a Szociális rendeletet is módosítani kell.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy a javaslatot elfogadja-e?

A Képviselő-testület 10 szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**6/2006. (I.30.) számú Képviselő-testületi
Határozat**

Leányvár község Képviselő-testülete a temetési segély összegét
10.000.-Ft-ban határozza meg.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: 2006. január 1.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy az előbbi határozat értelmében módosítja-e a Szociális rendeletet?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletmódosítást fogadta el:

**2/ 2006.(I.30.) számú rendelete
a többször módosított
18/2005. (IX.26.) számú,
a Szociális ellátásokról és a szociális igazgatásról szóló rendelet
módosításáról**

A Képviselő-testület az Ötv. 10.§.(1) bek. A, pontjában kapott felhatalmazása alapján a következőket rendeli el:

1.§.

A Képviselő-testületnek a többször módosított 1/2004. (I. 26.) számú rendeletének 6.§. (9) bekezdése az alábbiakra módosul:

2.§.

(9)Temetés címén fizetett átmeneti segély összege 10.000,-Ft.

3.§.

Ez a rendelet 2006. január 1-én lép hatályba.

Bognárné
Dr. Solymoskövi Veronika sk.
Jegyző

Bánffy Miklós sk.
polgármester

VII. Napirendi pont

Többcélú Kistérségi Társulás – 2006. évi tagdíj

Bánffy Miklós: A Társulási tagdíj megállapítása a Képviselő-testület hatásköre. Az elfogadott költségvetésben szerepel ilyen célra, de ez hozzávetőleg 8 e. Ft-tal több.

Kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztett díjat elfogadják-e?

A Képviselő-testület 10 szavazattal az alábbi határozatot hozta:

7/2006. (I. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete egyetért
a Dorog Többcélú Kistérségi Társulás 2005. december 8-án hozott határozatával,
amelyben a 2006. évi tagdíjat
105 Ft/fő, állandó lakos mértékben javasolja megállapítani.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: 2006. január 1-től

Bánffy Miklós: A Társulási megállapodás módosítása során a logopédiai ellátás és a nevelési tanácsadás helyett a gyógytestnevelés kerülne be, mert erre van pályázati lehetőség.

Kérdezi a Képviselőket, hogy az előterjesztést elfogadják-e?

A Képviselő-testület 10 szavazattal az alábbi határozatot hozta:

8/2006. (I. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete elfogadja a Dorogi Többcélú Kistérségi társulás Társulási Megállapodásának módosításáról szóló határozatát.

Jelenleg a Társulási Megállapodás III. fejezet Közoktatási feladatok 2. pontjában
„Biztosítja a térségi település lakossága számára a pedagógiai szakszolgálat igénybevételét az
alábbi területeken” a következő feladatokat vállalta:

- logopédiai ellátás
- gyógytestnevelés
- nevelési tanácsadás

A megállapodást a következőképpen módosítja:

A társulás a vállalt feladatok közül a logopédiai ellátás és a nevelési tanácsadás feladat ellátást lemondja, helyette ugyanezen ponton belül vállalja továbbra is a gyógytestnevelést, valamint új feladatként a pályaválasztási szaktanácsadást.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: 2006. február 15.

VIII. Napirendi pont Ingatlanértékesítés

Bánffy Miklós: Ma érkezett egy kérelem arra a területre, melyről az előző testületi ülésen tárgyaltak - a 609-613-es hrsz.-ú ingatlanok - melyet Babicsek Norbert kívánt bérbe venni,. Kérelmező meg kívánja venni, s egy csarnokot tervez építeni. Előre gyártott ácsszerkezetekkel foglalkozik.

Csobán Zoltán: Mekkora a terület pontosan?

Bánffy Miklós: Hozzávetőleg 1400 m². Ebben van patakmeder is, amit később, ha kell, vissza kell vásárolni. Ki kell tűzni, hogy pontosan lehessen látni.

Papp Pál: Szerinte nincs benne patak. A 608-ast szeli ketté, a 609-est nem érinti.

Bánffy Miklós: Ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy értékesíti, vevő tárgyal a szomszédos telek tulajdonosával, Várvédő Tiborral is.

Papp Pál: Mennyi az ára?

Bánffy Miklós: Mikor Babicsekkel tárgyalt, min. 1800-2000.-Ft + ÁFA volt az ár, így tárgyalt Bélikével is. Ebben benne van a közműfejlesztés is.

Kérdezi a Képviselőket, hogy egyetértenek-e az ingatlan értékesítésével?

A Képviselő-testület 10 szavazattal az alábbi határozatot hozta:

9/2006. (I. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete
értékesíti Bélik és Társa Kft részére
a 609-613-es hrsz.-ú ingatlanokat 2000.-Ft/m²+ÁFA áron.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: 2006. március 31.

IX. Napirendi pont Kálvária domb közműellátottságának bonyolítása

Bánffy Miklós: Szakmai indokok miatt van szükség komplett bonyolítói megbízásra. Van már egy ajánlat, de javasolja, hogy minél előbb kerüljön sor a bonyolító kiválasztására. A jelenlegi ajánlat a Csiky cégtől van.

Schiszler György: Referencia munkáikat látták s jónak ítélték.

Gálicz Ferenc: Mennyit jelent ez összességében?

Bánffy Miklós: A műszaki bonyolításra 2,1 %, közbeszerzési eljárásra 300 e. Ft/ eljárás.

Tóth János: Hozzávetőleg 10 M Ft. 7 a bonyolítás és 4 a közbeszerzés.

Dr. Hargitai Zoltán: A közbeszerzési eljárás nem kerülhető meg.

Bognárné: A bonyolítás olyan összehangolt műszaki tevékenység, melyet csak hozzáértő szakemberek tudnak intézni. A Hivatal állománya erre nincs felkészülve. Gyakorlatilag nincs műszaki ügyekkel állandóan foglalkozó munkatárs.

Tóth János: Van másik cég is?

Bánffy Miklós: Nem ismer másikat.

Csobán Zoltán: Mikor pályáztattuk Csikyéket, azért választottuk őket, mert a legjobb referenciái voltak.

Gálicz Ferenc: Dolgoztak már az Önkormányzatnak?

Bánffy Miklós: Igen a hitelfelvételt.

Papp Pál: Ezt nem kell pályáztatni?

Bognárné: A beszerzési szabályzat hatálya alá tartozik. 3 céget kell meghívni, az árajánlatok alapján lehet dönteni.

Bánffy Miklós: Ki ért egyet azzal, hogy a beszerzési szabályzat alapján a Beszerzési Bizottság döntsön?

Papp Pál: Miért a bizottság?

Bognárné: A Képviselő-testület elfogadott egy szabályzatot a beszerzések lebonyolításáról. Abban meg van határozva egy értékhatár, amin túl a Bizottság az abban leírt eljárás szerint jár el. Amíg az hatályban van, alkalmazni kell.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy megbízzák-e a Beszerzési Bizottságot a bonyolító kiválasztásával?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

10/2006. (I. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete
megbízta a Beszerzési Bizottságot bonyolító kiválasztásával
a Kálvária dombi lakóterület közművesítésének
bonyolítására.

Felelős: Bánffy Miklós polgármester

Határidő: 2006. március 31.

Egyebek

Bánffy Miklós: Megkéri a Képviselőket, hogy saját lakóterületükön nézzék meg este, hogy hol nem ég a közvilágítás, mert az EON javítani fogja.

Tóth János: Értesülése szerint az egyetlen önkormányzati lakásban lakó asszony beteg, szívesen menne szociális otthonba. Ez az Önkormányzatnak is megfelelő lenne, a lakás úgyis rossz állapotban van. A decemberi ülésen vita volt, ki mikor van szabadságon. Mivel a polgármesternek a Képviselő-testület a munkáltatója, javasolja, hogy az alpolgármester tudjon róla. Mivel mindennel spórolni kell, a hivatali autó használatával is tegyék ezt. E miatt ne legyen negatív visszhang.

Csobán Zoltán : Mire gondol pontosan. Ha a polgármester szabadságra megy, szabadságkérőt írjon, amit alá írnak?

Bánffy Miklós: A polgármesternek nem kérnie kell a szabadságot, hanem bejelenteni.

Kovács István: A szóásügy miatt beszélnek róla?

Csobán Zoltán: A beosztás bizalmi hely. Ha megbíznak benne, eldöntheti, hogy azon a napon szabadságon van vagy sem. Ha több napra megy el, szólni szokott.

Tóth János: A bizalomnak pontos elszámolás az alapja. Számtalanszor nem tudták, hogy hol van.

Csobán Zoltán: Őt nem keresték a képviselők, hol van a polgármester. Ha úgy érezné ellenőrizni kell a polgármestert vagy felkérné lemondásra vagy ő maga mondana le.

Papp Pál: Sokszor belátogat a Hivatalba, s nem tudják megmondani hol van.

Zsilka István: Ez a szabadságkérdés csak felvetés vagy mondták a faluban másnak is, ugyanis neki monták.

Tóth János: Hány kilométer van az autóban?

Bánffy Miklós: Kb. 37 e., ha az emléke nem csal.

Ha a falu úgy dönt, nem ő folytatja, a maradék szabadságát ki kell fizetni.

Csobán Zoltán: A Képviselő-testület választotta alpolgármesternek, ha úgy látják, hogy nem látja el feladatát, szívesen átadja.

Tóth János: Alapvető dolgokról nem tud, ez nem tartható állapot. Ki mikor van távol, ezt egyeztetni kell.

Papp Pál: Sokszor rákérdezett, hogy a hivatali autót biztosan csak hivatali célra használják-e. Ő például látta, hogy a a polgármester kaszált, a hivatali autó meg ott állt a földúton. Későn este jár haza az autóval, ekkor merre jár?

Bánffy Miklós: Többször előfordult, hogy képviselők rákérdeztek merre járt és mit intézett, mindig elmondta a tárgyalás célját és tartalmát. Esetenként későn este is van elfoglaltsága a polgármesternek, hivatal is több van nyitva, mint gondolnák

Gálicz Ferenc: Nem kell megsértődni.

Bánffy Miklós: Inkorrektsséggel vádolják, rágalomnak is felfogható.

Schizler György. A költségvetésben benne van a Temetőre szánható összeg. Ebből gondnokot kellene megbízni. Fűnyírásra, festére, kisebb karbantartásokra.

Tóth János: Van hangerősítő, össze kellene állítani.

Gálicz Ferenc: Ezt el kellene adni, s venni egy korszerűbbet.

Schizler György: Ha tud valaki ajánlani gondoknak megfelelő személyt, tegye meg.

Papp Pál: A jobb oldalon is fel kellene vezetni a vizet. Sajnálatos dolog, hogy vázabetéteket lopnak, rendszeresen növények tűnnek el.

Az ülésen más nem hangzott el, Bánffy Miklós polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Bognárné Dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Bánffy Miklós
polgármester

Hitelesítők:

Papp Pál

Pléli Béla