

Jegyzőkönyv

Készült: Leányvár község Önkormányzatának 2006. szeptember 15-én tartott Képviselő-testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácstermében

Jelen vannak: Kovács István, Papp Pál, Schiszler György, Tóth János, Zsilka István képviselők

Csobán Zoltán alpolgármester

Bánffy Miklós polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző

Kollár Lászlóné jegyzőkönyv-vezető

Kertész Tiborné adóügyi előadó

Pócsföldi Gáborné Műv. Ház. Vezető

Lakosság részéről: 5 fő

Bánffy Miklós: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 7 fő, az ülés határozatképes. Gálicz Ferenc és Pléi Béla előre bejelentette, hogy a mai ülésen nem tud részt venni.

Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy van-e valakinek napirendi pont javaslata?

Tóth János: A Kálvária-dombi hitelszerződéssel kapcsolatban két képviselőtársával rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményeztek. Tudomása szerint rendkívüli ülésen más napirendi pont nem lehet. Ez a napirendi pont a 7. helyre került. Kérdezi, miért?

Bánffy Miklós: Javasolja, a beszámolót követően a 2. napirendi pontban tárgyalják a Kálvária domb ügyét, azért is, mert kérte, hogy legyen jelen a Csíky és társa cég képviselője is.

(Dr. Hargitai Zoltán megérkezett a Képviselő-testület létszáma 8 főre kiegészül.)

Ami a rendkívüli ülésre vonatkozik, meghívóban leírta a választ.

Tóth János: Ez nem állja a helyét. Javasolja, külön legyen rendkívüli ülés és külön a soros ülés.

Csobán Zoltán: Az 1. napirendi pontban tárgyalják meg a Kálvária domb ügyét, tartsanak egy rövid szünetet, majd másik ülés keretében tárgyalják a többi napirendi pontot.

Bánffy Miklós: Kérdezi, hogy az elhangzott javaslattal egyetértenek-e?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

59/2006.(IX.15.) számú Önkormányzati

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy előbb a
7. napirendi pontot tárgyalja,
majd rövid szünet után külön ülés keretében a többit.

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: azonnal

I. Napirendi pont

Tájékoztatás a Kálvária dombi lakóterület-fejlesztésről

Bánffy Miklós: A rendkívüli ülés összehívását Papp Pál, Tóth János és Kovács István képviselők kezdeményezték. Az ülésen jelen van 8 fő az ülés határozatképes. Egyéb napirendi

pont az ülésen nem tárgyalható. A képviselők azért kérték a rendkívüli ülés összehívását, mert nem rendelkeznek a lakóterület-fejlesztéssel kapcsolatban kellő információval, ezért kéri, tegyék fel kérdéseiket.

Tóth János: Idáig úgy tudta, hogy a hitellel kapcsolatban egy keretszerződés létezik 350 M Ft értékben, most azt tapasztalja, hogy kettő. Ez egyik 55 M Ft-ról szól, a másik 330 M Ft-ról. Mit jelent ez a 35 M Ft többlet? Milyen felhatalmazása volt a polgármester úrnak erre? Tudni szeretné továbbá, hogy milyen fedezet szolgált erre?

Bánffy Miklós: A keretszerződés 350M Ft plusz, mínusz 10 %-ról szól. Képviselő-testületi ülés keretén belül tárgyaltak erről, ahol Csíky úr adott tájékoztatást a testületnek. Két szerződés létezik, ami részben a közműről, részben az útépítésről szól. A mai ülésen részt vesz a Csíky cég képviselője, aki tájékoztatást ad a Képviselő-testületnek.

Bertáné: A 350 M Ft-ról szóló közbeszerzési eljárás közösségi eljárás, melynek feltételeit a felhívásban meghatározták. A Magyar Fejlesztési Bank – az első hitelcélban - kedvezményes konstrukció. Meghatározták a célját, a kamatát, a futamidejét - kedvezményesen alakították. Max 20 év – 10 évben határozták meg. Kamatfizetés: ¼ éves, késleltetett fizetés, amit 2 év múlva kell elkezdni törleszteni. Számlával bizonyítottan lehet felvenni, és a hitel megkötése előtt 6 hónappal kiállított számlákat is elfogadnak. Nincs kezelési költség, a szerződés módosítási díj változó, a bank belső szabályzatától függ. 2 év rendelkezésre tartás van, +- 10 %-ot lehet igénybe venni. Előtörlesztés nincs felszámítva. Kamaton felül csak projekt vizsgálati díj van. Egyik része a báziskamat, ami 2,6 % + 3,5 %/év. 2,5 % az útra, 1,47% a közműre, ez nagyon kedvező. A felhívásban részletezték a szempontokat.

Bánffy Miklós: Mi a fedezet? A beruházás, de a bank nem írt elő.

Tóth János: Ha nem tud fizetni az önkormányzata bank mit fog elvenni?

Bánffy Miklós: Legfeljebb azt a területet. A beruházás szállhat át arra, amit addig adott a bank.

Csobán Zoltán: Előre kell biztosítani a fejlesztést, a számlákat be kell nyújtani. Ha a 350 M Ft-ot nem használják fel, nem fognak eladósodni, mert teljesítés sincs.

Papp Pál: Bertáné tájékoztatójában végig 350 M Ft-ról beszélt, pedig 385 M Ft –ról van a hitelszerződés aláírva. +- %-ról nem volt szó, meg lehet nézni a bizottsági jegyzőkönyvben. Hangfelvétel azon az ülésen nem készült, pedig nagy horderejű dologról van szó. Pléhi Béla a bizottság elnöke sem tudott a 10 %-os önrészről, ez döntést befolyásoló információ elhallgatása. Jogilag nem tiszta a hitelfelvétel, a +- 10 % sokkal később hangzott el.

Bognárné: A hitelszerződés decemberben lett aláírva. A bizottsági dolgokról ő sem tudott. A +- dolog körbe lett járva, erről szó volt utána többször is.

Csobán Zoltán: Kérdezi, hogy most az a gond, hogy ennek a beruházásnak kedvezőtlen a hitelfelvétele, vagy kell-e egyáltalán ez a beruházás? Mondják meg a képviselők, hogy hová akarnak kilyukadni?

Tóth János: Egyszerűen az a gond, hogy nem tudtak bizonyos dolgokról, pl. erről a bontásról, ezért feszegetik ezeket a dolgokat. Nem biztos, hogy el lehet adni annyi telket, hogy abból a hitelt törleszteni lehessen.

Papp Pál: Megkérdezte Csíky Gábortól, mi történik, ha az Önkormányzat eláll a hitel felvételétől? Azt válaszolta, hogy a hitel 3%-át kell fizetni. A szerződésen december 9 áll.

Bertáné: Még nem volt olyan, hogy valaki felbontotta volna a szerződést. Előtörlesztés lehetősége benne van a szerződésben, külön költség nélkül megtehető, de felbontás még nem volt, nem tudják mivel jár.

Csobán Zoltán: Ma más a helyzet, mint amikor indult, akkor felfelé ívelő volt a lakáshelyzet, ma nehezebb az értékesítés. Olyan módszereket elővenni, hogy az Önkormányzat ettől a beruházástól elálljon, miközben folyik a bűnbakkeresés, nem tartja elfogadhatónak. Szerződésmódosításról lehet a bankkal tárgyalni, az esetleges több lépcsős ütemezésről, de

elállásról nem. előre ez vinné a dolgokat. Ha Leányváron nem lesz ingatlan, az iskolások létszáma is drasztikusan csökkenni fog, hogyan fogja a falu fenntartani akkor az iskolát?

Kovács István: Milyen stádiumban van a hitelfelvétel?

Bánffy Miklós: Ahogyan jönnek a számlák, úgy van kiegyenlítve. Most hozzávetőleg 6,5 M Ft lett felvéve, útkialakítás miatti ingatlanlejegyzés kapcsán.

Papp Pál: Látni szeretné a két hitelszerződést. Most akarja megnézni a dátumot.

Tóth János: Nem bünbakkeresés folyik, hanem előre nézés. Felvételnél is ez volt a piaci tendencia. Az ütemezést nem érti, az egészre lett felvéve. A közművek esetében a tervezés egyben folyik, a kivitelezés úgy történik, ahogyan a Képviselő-testület dönt.

Papp Pál: December 9-én van aláírva a szerződés, a + -10%-ról csak a januári ülésen volt szó.

Bertáné: Az ajánlati felhívás november elején került feladásra, a szerződéskötés várható ideje 2006. november 29-én volt meghatározva. A Közbeszerzési törvény értelmében a szerződést egy hónapon belül meg kellett kötni.

Bánffy Miklós: Ügyrendi javaslata, hogy üzleti érdekre való hivatkozással rendeljen el a Képviselő-testület zárt ülést, melyen szakértőként legyen jelen Bertáné a Csiky és Társa Kht. képviselője.

Kérdezi Képviselőket, hogy egyetértenek-e a javaslattal?

A Képviselő-testület 6 igen és 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

60/2006.(IX.15.) számú Önkormányzati

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bankhitel felvételére kiírt pályázat lefolytatásáról szóló tájékoztatót, Bertáné jelenlétében, zárt ülés keretében folytatja.

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

61/2006.(IX.15.) számú Önkormányzati

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jelenlévő hallgatóság kérdéseire válaszol.

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: azonnal

Hanzelik Gábor: A hitelszerződésről szeretne többet hallani. 350 M Ft-os hitelkeretszerződés 2 éve türelmi idővel. Ez hangzott el.

Bertáné: Rendelkezésre tartás 2 év. Türelmi idő 3 év. Ezután kell fizetni a teljes kamatot. egyébként csak a felvett hitel összege után jár a kamat.

Hanzelik Gábor: Bank mennyire vizsgálja a tervet, a költségvetést?

Bertáné: A bank mindent vizsgál. Megnézi azt is, milyen fejlesztésre adja. A szerződési feltételeket a hitelkonstrukció szabja meg. Meghatározza a fejlesztés célját, azt, hogy hogyan lehet számlát benyújtani.

Hanzelik Gábor: A fedezet a megvalósult beruházás. Történt értékbecslés?

Bertáné: Ez megtörtént.

Hanzelik Gábor: Egy 350 M Ft-os beruházást leállítani akkor, mikor már 20 M-t felhasználtak, nemigen lehetséges.

Bertáné: Rendelkezésre áll az összeg, de ha nem használják fel, jelezni kell.

Hanzelik Gábor: Mi a lekérés utolsó határideje?

Bertáné: Mielőtt a 2 év lejár.

Bánffy Miklós: A hitel tulajdonképpen állami, az állam adja a kedvezményt, az MFB nyerte a lebonyolítást. De ők nem közvetlen hitelezők, ezért kellett megpályáztatni, ekkor, egyetlen pályázóként, a Raiffeisen Bank nyert. Az Önkormányzat velük áll közvetlen kapcsolatban. Visszmondás esetén ők kérhetik a piaci részesedést. Eddig az Önkormányzat 6,5 M Ft-ot vett föl.

Kovács István: 950.-Ft-ért számolják az útlejegyzést? Ha valaki nem adja?

Bánffy Miklós: Ügyvéd közvetítésével vették fel a kapcsolatot a tulajdonosokkal. Útlejegyzés egy törvényes lehetőség. A többség pozitívan reagált.

Tóth János: A bank is benyújthat kártérítési igényt, ha nem kerül igénybe vételre?

Bánffy Miklós: Szerződést lehet módosítani, de erről még nem volt szó. A szerződés visszmondása esetén valószínű, hogy kéri az elmaradt hasznot.

Kovács István: Az ÉDÁSZ-nál 1 éven belül kell megkötni a szerződést, ez jövő június.

Bánffy Miklós: A számla benyújtása a határnap. Ha elvégezték a munkát, s a rendelkezésre állás lejártá előtt egy nappal nyújtja be az önkormányzat, akkor jogos a hiteligény.

Hanzelik Gábor: Hogy áll a beruházás kivitelezési eljárása? Van erre már szerződés?

Bánffy Miklós: Kivitelezésben nem történt még szerződéskötés. Egyelőre csak az engedélyezési tervek készülnek. Ha bejegyzésre került az útlejegyzés, vagy legalább széljegyen szerepel, akkor lehet engedélyeztetni a terveket.

Hanzelik Gábor: Elégé beszorult a projekt, ha még útlejegyzés, engedélyeztetés, közbeszerzés és kivitelezés is hátra van.

Bánffy Miklós: A rendelkezésre álló időnek elégnek kell lenni. Ütemezés folyamata miatt lehet kezdeményezni a rendelkezésre állás idejének meghosszabbítását.

Papp Pál: 3-4 tulajdonos, aki nem reagált, tudja hátráltatni a beruházást?

Bognárné: Nem, útlejegyzéssel a terület az Önkormányzat tulajdonába kerül, csak az értéken lehet egyezkedni.

Bánffy Miklós: Miután elfogytak a kérdések, az ülést bezárja.

K.m.f.

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
Jegyző

Bánffy Miklós
polgármester

Tóth János

Schiszler György