

Jegyzőkönyv

Készült: Leányvár község Önkormányzati Képviselő-testületének 2007. március 29-én tartott ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácstermében.

Jelen vannak: Adamik Sándor, Csobán Zoltán, Frank György, Gölczné Nagy Éva, Hanzelik Gábor, Juhos Tamás, Kovács István, Misikné Lóczy Irén

Tóth János polgármester

Papp Pál alpolgármester

Bognárné Dr. Solymoskövi Veronika jegyző

Kollár Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Tóth János: Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 10 fő, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kérdezi, hogy a napirenddel egyetért-e a testület?

A Képviselő-testület 10 egybehangzó igen szavazattal a napirendet elfogadta.

I. Napirendi pont

Pályázatok elbírálás

Az ülés a továbbiakban zártan folytatódik, melynek jegyzőkönyve külön kerül csatolásra.

II. Napirendi pont

Beszámoló

Csobán Zoltán: A temetőkerítés építése kapcsán kérdezi, tudják-e, hogy a felső oldalon a kerítés kb. 1,5 m-rel beljebb került. Tudja, mert az ő földjével határos.

Tóth János: Igen, a terepviszonyok miatt így volt célszerű.

Csobán Zoltán: A Kistérségi ülésen 15 projekt szerepelt a lehetséges 10 helyett. A felsorolás sorrendiséget is jelöl?

Tóth János: Nem, mert nem voltak hajlandóak egyet sem kiejteni. Igazságtalan a kiosztás, mert minden Kistérség 10 lehetőséget kapott, az is ahol 15-es vannak, meg az is akik csak 8-an.

Kovács István: A temetőkerítésnél a lábazat nem került rögzítésre, jó lesz így?

Tóth János: Rögzítve lesz vaskampókkal.

Hanzelik Gábor: A Kistérségi projektben Leányvárnál a telekalakítás van. Nem kellett volna előbb a testületnek döntenie róla? Még nem született döntés róla.

Tóth János: Nem prioritási sorrend. A temetőre visszatérve, a nyitva tartást a testületnek kell majd meghatározni. Az állattartási rendeletre is vissza kell térni. A Kálvária domb kapcsán elmondja, hogy az ÉGÁZ-tól visszajött levél szerint a kivitelezés összege 8,2 M Ft, 39 telek vonatkozásában. Visszajelzett a Bank is, ha a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem alakít ki telkeket, a hitelről szankciók nélkül lemondhat. A hitelkeret decemberig él.

Hanzelik Gábor: Nem látja a lista célját. Inkább csak kívánságlistának tűnik. Évente újabb elemek kerülhetnek bele. Április eleje van, útpályázat még nem él, óvodai bővítés csak III. névben. Annak van esélyes, ami két éven belül megépíthető.

Bognárné: Még az ÚNIÓ sem fogadta el a 2013-ig tartó tervet. Nem állt fel elfogadhatóan az a hivatal, mely a pénzek elosztását az ÚNIÓ számára megnyugtató módon koordinálná. Ez a lista szinte biztos, hogy ez évben nem tud megvalósulni, még részben sem. Fontos ilyen listákon szerepelni, de a megvalósulás nem idén lesz.

Tóth János: minden kistérség egy főt delegálhat magasabb szintű bizottságba. A dorogi kistérséget Bérczes József képviseli.

Misikné: A falutakarítás ügyében döntöttek-e már?

Tóth János: Hasonlóan zajlik majd, mint ősszel. Az iskolás gyerekek is jönnek. A Föld Napja alkalmából a közutak külterületi részén lehet szedni a szemetet, a meghirdető szállítja el.

Misikné: A Kultúrnál le kellene festeni a kaput, mire a vendégek jönnek. Virágokat is kellene ültetni.

Juhos Tamás: A díszítésről gondoskodik, de csak olyan virágokat érdemes kitenni, amik nem mennek tönkre.

Tóth János: terveznek virágoszlopokat is, ha jobb idő lesz.

Csobán Zoltán: A Rendezési Terv módosításával kapcsolatban lesz lehetőség helyszíni bejárásra?

Bognárné: Csak április 4 után ér rá a kérelmező.

Tóth János: Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámolóval egyetértenek-e?

A Képviselő-testület a beszámoló 10 igen szavazattal elfogadta.

III. Napirendi pont **Sportbeszámoló**

Pfluger Antal: Az írásos beszámoló kiegészíti azzal, hogy a régiós ülésen értékelés volt, ahol Leányvár csapatát a 2. helyre sorolták.

Tóth János: A Kistérségi ülésen a leányvári Judó egyesületnek 300 e. Ft támogatást szavaztak meg.

Juhos Tamás: Az adó 1 %-ával lehet támogatni a csapatot?

Pfluger Antal: Nekik sajnos nem. Az iskolának küldtek sokat, de még nem kaptak belőle.

Juhos Tamás: Nem érné meg egy alapítványt tenni?

Pfluger Antal: Nagyon sok az adminisztráció vele.

Hanzelik Gábor: Az iskola is összehozta a magáét, ha oda adja valaki, nemigen lehet visszairányítani.

Tóth János: Köszöni a judosoknak a sok munkát és a szép eredményeket. Javasolja, hogy határozatban köszönje a testület az eddigi munkát.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

15/2007.(III.29.) számú Önkormányzati Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete
megköszöni Pluger Antalnak és a judó egyesületben
működőknek a szép és eredményes munkát.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

IV. Napirendi pont **Építésügyi beszámoló**

Papp Pál: Július 1-től Doroghoz fog tartozni az építéshatóság?

Kun János: Sajnos az előkészítés még nem történt meg, az év végén 6 jogszabály került módosításra, de ennél több nem történt.

Papp Pál: Miért van ere szükség?

Bognárné: A függetlenség és szakmaiság valószínű jobban fog érvényesülni. Egyenlőre azonban Leányvár örülhet, hogy van önálló építéshatósága. A körzetközpontokban szervezett hatósági munka sajnos nagyon lassú, kevés az ember, sok a feladat.

Hanzelik Gábor: Csak a nagyon kicsi településeken lehet javulás, a mai gyakorlat szerint nem 60, hanem 90 nap, de még ennél hosszabb idő is eltelhet. Leányváron nagyon jó a helyzet. Az is változás, hogy nem az építetőnek, hanem a kivitelezőnek kell lennie felelős műszaki vezetőnek.

Kun János: Ha kivitelezőnek nincs felelős műszaki vezetője, jelentős büntetésre számíthat.

Csobán Zoltán: A kivitelező adott esetben különböző szakmákból jöhet. Mindnek kell lennie külön, tetőfedő, kőműves?

Kun János: Van olyan kivitelező, aki az egészet vállalja.

Kovács István: Ha például szlovákok vállalják? Jönnek, dolgoznak, mennek.

Hanzelik Gábor: Ha nekik van, megtehetik.

Bognárné: Ez inkább a Munkaügyi Felügyeletre tartozik.

Juhos Tamás: Most jönnek a hőszigetelések, ablakcserek, pályázatra. Az Önkormányzat tud a pályázatok kapcsán segíteni?

Bognárné: Nem gondolja, nincs erre ember az önkormányzatnál.

Juhos Tamás: Fel lehet hívni a lakosság figyelmét.

Tóth János: nincs erre kapacitás. A leányváriak meg vannak elégedve a Hivatal ügyintézésével.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület a beszámoló 10 igen szavazattal elfogadta.

V. Napirendi pont

Szociális rendelet módosítása

Tóth János: A Bizottság tárgyalta, s elfogadásra javasolja. Nem jelentős a módosítás, csak bizonyos hatáskörök változnak benne.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a rendelet-módosítással egyet értenek-e?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendelet-módosítást fogadta el:

LEÁNYVÁR KÖZSÉG KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
4/2007.(IV.01) számú rendelete a
2/2007.(I.29.) , a6/2006. (VIII.1), a 2/2006.(I.30.) valamint a 3/2006.(III.06.)
számú rendelettel módosított,
a Szociális ellátásokról és a szociális igazgatásról
szóló
18/2005.(X. 10.) számú
rendelet módosításáról

VI. Napirendi pont

A szennyvíztisztító-mű vízjogi engedélytervének megrendelése

Tóth János: A helyi megbeszélés megtörtént a három polgármesterrel, az ÉDV Zrt.-vel. Dönteni kell a tervek megrendeléséről, mer t2010-től pályázatok is lehetségesek. 50-60 M ft a költség, át kell gondolni ennek finanszírozását.

Csobán Zoltán: két alternatíva van megjelölve. Települések szempontjából mi a fontos? Ha csatlakozunk Doroghoz, bizonyos visszafejlődés az önállóság szempontjából. mindenesetre szükség van bizonyos garanciákra a határértékek biztosítására.

Tóth János: A kettes alternatívánál gondolni kell arra is, hogy az önállóság elvesztése mellett a tulajdonjogi arányok is megváltozhatnak. Garancia lehet a szakmai referencia figyelembevétele, a tisztítómű uniós normáknak megfelelően épüljön ki.

Juhos Tamás: A pilisjászfalusiak pályázaton nyertek pénzt.

Tóth János: Most nem pályázatról beszélünk, hanem vízjogi létesítési engedélyről. Amíg az nincs meg, nem kapunk rákötési hozzájárulást.

Hanzelik Gábor: Garancia csak a 2. változatban van. A tervező cég kiválasztását kell megfontolni.

Frank György: Ha elfogadjuk valamelyik változatot, lesz vízjogi engedély?

Bognárné: A Beruházási szabályzat előírja, hogy hány pályázatot kell bekérni, hogy kell dönteni. A leányvári Testületet köti a szabályzata. Ebben nem dönthet egyedül az ÉDV Zrt.

Csobán Zoltán: Az a kérdés, harcolunk az igazunkért vagy kompromisszumos megoldást választunk.

Hanzelik Gábor: Életképebbnek tartja, hogy a dorogi rákötést választjuk.

Bognárné: Tegnap Kesztlöcön ugyanez a téma volt, ott is az ésszerű kompromisszum vetődött föl, mint megoldás.

Csobán Zoltán: Ha csatlakozunk Doroghoz, a terheket tesszük le, úgy jutunk így el a megoldáshoz, hogy hónapokat elvesztegettünk.

Juhos Tamás: miért nem közösen beszéljük meg?

Tóth János: Úgy kell előkészíteni, hogy mire a közös testületi ülése lesz, legalább itt legyen egy bizonyos egyetértés.

Juhos Tamás: 2,2 m Ft-ot átadunk, s mi lesz belőle?

Tóth János: Bármelyik megoldást választjuk, sok pénzbe kerül. Érzelmi megfontolások is szerepet játszanak. Cséven ugyanaz a testület van, mint előzőleg, ők torpedózták meg akkor is.

Csobán Zoltán: 2,2 M Ft a három falué, minket 26 % terhel.

Hanzelik Gábor: Hozzon tervezőt a három falu is, meg az ÉDV Zrt. is, s abból válasszunk.

Tóth János: Akkor ez módosítja az eredeti előterjesztés 2. pontját.

Kérdezi a Képviselőket, hogy az így módosult előterjesztést elfogadja-e?

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

16/2007.(III.29.) számú Önkormányzati

Határozat

1. A Képviselő testület hozzájárul egy kétalternatívás vízjogi engedélyezési terv és megvalósíthatósági tanulmány elkészítéséhez.
2. A tervező cég kiválasztását legalább három – egymástól független - árajánlat, szakmai referenciák alapján az ÉDV Zrt a települési polgármesterekkel közösen végezze el.
3. Az engedélyezési terv és a megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének fedezetét az Écs keretből biztosítja a testület.
4. A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a helyi határozat közös testületi ülésen kerüljön megerősítésre.

Határidő: 2007. május 15.

Felelős: Tóth János polgármester

VII. Napirendi pont Schönwaldi vendégfogadás előkészítése

Gáspár Tibor: Hosszas előkészítés folyt, már csak 1-2 dolog van, amiről beszélni kell. A Képviselő-testület szombaton látja vendégül a schönwaldiakat. Este ½ 7-re kellene összejönni. Külön meghívó nem megy.

Juhos Tamás: A színpad díszítését vállalja.

Tóth János: Aki tud, hozzon egy-egy tál süteményt.

(Kovács István képviselő eltávozott, a Testület jelenlévő tagjainak száma 9 fő.)

VIII. Napirendi pont Biztosítások

Tóth János: Arról kell dönteni, hogy maradjon az előterjesztett formában vagy szűnjön meg.

Csobán Zoltán: Ha nincs fedezet rá, éri-e valamilyen kár az önkormányzatot vagy a biztosítottat?

Bognárné: Nem, lehet díjmentesíteni is.

Juhos Tamás: Ami eddig be lett fizetve?

Bognárné: A személyek is rendelkezhetnek róla.

Frank György: 2007-re be lett tervezve?

Bognárné: igen.

Tóth János: Kérdezi a Képviselőket, hogy az így módosult előterjesztést elfogadja-e? A Képviselő-testület 6 igen és 3 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta.

17/2007.(III.29.) számú Önkormányzati Határozat

Leányvár község képviselő-testülete
a Grawe biztosítónál kötött nyugdíj-előtakarékossági biztosításokat
az előterjesztésnek megfelelően
továbbra is fenntartja.

Határidő: közlésre 2007. április 30.

Felelős: Tóth János polgármester

IX. Napirendi pont Egyebek

Tóth János: Pályázatírók keresték fel a héten, akik megfelelő referenciával rendelkeznek már korábbról. Bemutatkozó beszélgetésük alkalmával elmondták, hogy előre nem kérnek pályázatírást pénzt, csak sikeres pályázat esetén. Javasolja, hogy alkalomadtán hívják meg őket, hogy a Testület is megismerkedhessen velük. Van pályázati cél most is, ott van a Várdomb utcai útépités, 20 %-os önrésszel lehet majd pályázni majd. Erre félre lett téve az önrész. Völner Pállal is tárgyalt, van megyei pályázati alap is.

Csobán Zoltán: Utófinanszírozásúak ezek a pályázatok? Céget mikor kell fizetni,

Tóth János: Ez most csak kapcsolatfelvétel volt.

Csobán Zoltán: Jelentős résszel rendelkezni kell, pályázati pénz és számla teljesítésére kevés lehet.

Bognárné: Kivitelezés ebből idén biztosan nem lesz.

Hanzelik Gábor: A rendelkezésre álló adatok alapján kiszámolta, hogy a sikerdíj ebben az esetben 1.053 M Ft lenne. Pályázatírás benne van az elnyerhető összegben?

Bognárné: Igen és a tervezés díja is benne lehet, ha előre nem fizetik ki.

Tóth János: Kérdezi a Képviselőket, hogy egyetértenek-e a javaslattal, hogy hívják meg a céget egy tájékoztató beszélgetésre?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta.

18/2007.(III.29.) számú Önkormányzati

Határozat

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meghívják a céget egy tájékoztató beszélgetésre.

Határidő: 2007. május 15.

Felelős: Tóth János polgármester

Tóth János: Ismét előtérbe került a fakivágások ügye, mert szombaton szélvihar volt, és több nagy faág letörve a Bécsi utat is lezárva. Megkereste Górsz Róbertet, hogy adjon szakvéleményt a Szent Erzsébet tér fájáról. Fakivágásra már több árajánlatot kértek, egyenlőre nagyon drágának találják. A legolcsóbb 550 e Ft+ ÁFA. Ki kell találni, minek a terhére lesz kivágva.

Juhos Tamás: Lombos fákat már nem vágnak ki, addig kell dönteni. Ilyen vihar után még szakvéleményre sem volna szükség.

Csobán Zoltán: A salakpályánál lévő összes fáról szó van? Ha kivágják, mi kerül oda? Ne maradjon üres.

Juhos Tamás: Már vannak tervek, egy részén sövény, máshol nem nagyon magas fák. Kiemelt virágágyás is lehetne. Abba legalább a gyerekek nem tudnának biciklivel bele menni.

Hanzelik Gábor: Fölösleges kör az a szakvélemény, veszélyforrás az a fásor. Rögtön fát kell ültetni, akkor nem lesz elégedetlenség.

Juhos Tamás: Januári vágást csak márciusban lehet pótolni.

Bognárné: Olyasmiről vitatkoznak, ami nem tartozik a Képviselő-testület hatáskörébe. A fakivágást a jegyző engedélyezi, a Képviselő-testület adott esetben csak arról dönt, hogy tulajdonosként kéri-e a kivágás engedélyezését, s biztosítja-e a kivágás költségét.

Hanzelik Gábor: Hozzá is eljutott a híre a Várdomb utcai fakivágásnak. Nem nagyon tetszett az ott lakóknak.

Bognárné: A bajt tetézte, hogy magántulajdonra is bementek, s ott ki lett vágva egy-két fa. A tulajdonos birtokvédelmi eljárást kezdeményezett.

Frank György: Az véletlen volt, előzetesen egyeztetett a polgármesterrel.

Bognárné: A fakivágással a jegyzőhöz kell fordulni.

Hanzelik Gábor: Ez rossz visszhangot váltott ki, a testületi ülésen kellett volna erről beszélni. A parkosításhoz is engedély kell. Valahogy egyezsége kellene jutni vele.

Papp Pál: Járt a területen, más területére nem mentek be. Nem sok ember vállalta volna a munkát. Volt ott sok szemét, most jobban néz ki.

Bognárné: A fényképek tanúsága szerint volt ott 30 cm átmérőjű kivágott fa is.

Juhos Tamás: A jogszabály szerint a belterületen az akác gyom.

Tóth János: térjünk vissza a kivágandó fákhoz. Szakember véleményét kérte, tudja sürget az idő, de alá akarja támasztani a döntést.

Juhos Tamás: Ő vállalja a felelősséget.

Bognárné: Helyette nem vállalhatja senki.

Hanzelik Gábor: Ebben az esetben helyszínrajz is kell, meg terv.

Bognárné: Fakivágási terv csak az erdőben kell, helyszínrajz kell.

Csobán Zoltán: Tisztázni kell a hatásköröket. Ami a jegyzőé, nem vehető el. A Testületnek is meg van a maga döntési köre.

Tóth János: Tájékoztatja még a testületet, hogy az Ister-Gránium tagjaként a tagdíj 65.-Ft/fő. Továbbá tájékoztat a tüdőszűrésről, mely áprilisban lesz, s az ebzárlatról.

Az ülésen több nem hangzott el, Tóth János megköszöni a részvételt s az ülést bezárja.

K.m.f.

Tóth János
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika
jegyző

Hitelesítők:

Adamik Sándor

Csobán Zoltán