

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Leányvár község Önkormányzati Képviselő-testületének 2007. április 26-án tartott ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácstermében.

**Jelen vannak:** Csobán Zoltán, Frank György, Gölczné Nagy Éva, Hanzelik Gábor, Juhos Tamás, Kovács István, Misikné Lóczy Irén

Tóth János polgármester

Papp Pál alpolgármester

Bognárné Dr. Solymoskövi Veronika jegyző

Kollár Lászlóné jegyzőkönyvvezető

**Tóth János:** Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 8 fő, megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Kérdezi, hogy a napirenddel egyetért-e a testület?

A Képviselő-testület 8 egybehangzó igen szavazattal a napirendet elfogadta.

### I. Napirendi pont

#### Beszámoló s két ülés között eltelt időszakról

**Tóth János:** Dr. Holicska Judit május 1-től Leányvár község jegyzője. Pilisjászfalu Képviselő-testülete abban az esetben engedi el Jegyzőasszonyt ettől az időponttól, ha vállalja egy időre az ottani helyettesítést. Judit kérése az, hogy heti, max. félnapos otléthez járuljon hozzá a testület.

**Csobán Zoltán:** Az ÉDV Zrt megállapodásban a Vaskapu-pusztai beruházásról van szó?

**Tóth János:** Igen. Kovács György Zoltán, Szabó Pál és Szabó András volt jelen a Vízmű részéről, és nem zárkóztak el az ötlettől, hogy saját beruházásként oldanának meg. Gyakorlatilag ez a terület közvetlenül csatlakozhatna Doroghoz.

**Csobán Zoltán:** Akkor a Vaskapu-pusztai iparterület nem a leányvári, hanem a dorogi rendszeren lenne?

**Tóth János:** Igen.

**Csobán Zoltán:** Kérdezi, hogy az érintettek lettek-e tájékoztatva?

**Tóth János:** Még nem. Ahogy elkészülnek a tervek, be kell őket vonni, és tájékoztatni kell arról hogy mire, milyen összeg járul.

**Bognárné:** Mi átadjuk a terveket és tovább nem kell foglalkoznunk vele. Ők számolják ki és fizettetik meg a tulajdonosokkal a közműfejlesztési hozzájárulást.

**Hanzelik Gábor:** Mennyiben érinti az Önkormányzat kötelezettségvállalását a szándéknyilatkozat?

**Tóth János:** A kötelezettségünk arról szól, hogy szeretnénk megcsináltatni. Nem önkormányzati, hanem társulati hozzájárulásból valósult volna meg. Ha mi csináltuk volna, akkor közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatni.

Az új jegyző kinevezésével kapcsolatban van határozathozatali kötelezettség. Megválasztásakor nem lehetett pontosan tudni, hogy mikor engedik el, így egy újabb határozatban meg kell határozni a kinevezés pontos dátumát.

Határozati javaslat: Leányvár község Képviselő-testülete a megválasztott Dr. Holicska Juditot 2007. május 1-vel kinevezi Leányvár jegyzőjévé. Kérdezi, egyetértenek-e a javaslattal:

A Képviselő-testület 8 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
19/2007.(IV.26.) számú**

**Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
Dr. Holicska Juditot 2007. május 1-től nevezi ki Leányvár jegyzőjévé

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth János polgármester

**Tóth János:** Kérdezi, hozzájárul-e a Képviselő-testület, hogy Dr. Holicska Judit heti egy alkalommal Pilisjászfalun helyettesítsen?

A Képviselő-testület 8 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
20/2007.(IV.26.) számú**

**Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy  
Dr. Holicska Judit heti egy alkalommal Pilisjászfalun helyettesíthet.  
Felhatalmazza a polgármestert, hogy az erről szóló megállapodást megkösse.

**Határidő:**

**Felelős:** Tóth János polgármester

**Tóth János:** Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a beszámolót elfogadják-e?  
A Képviselő-testület a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

## **II. napirendi pont**

### **2006. évi zárszámadás jóváhagyása**

**Tóth János:** A Pénzügyi Bizottság a napirendet tárgyalta, átadja a szót Hanzelik Gábornak, a Bizottság elnökének.

**Hanzelik Gábor:** 2-3 tétel volt kérdéses, ezeket a Bizottság megtárgyalta. Jelentős, indokolatlan eltérést nem tapasztaltak.

**Tóth János:** A 2006-os év egyensúlyt tükröz. Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a 2006. évi költségvetés végrehajtását jóváhagyják-e?

A Képviselő-testület 8 egybehangzó igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
5/2007. (IV. 26.) számú rendelete  
a 2006. évi Zárszámadásról**

### **III. Napirendi pont**

#### **A falu szociális helyzete**

**Hanzelik Gábor:** Az előterjesztésben az áll, hogy az új kliensek száma 54 fő. Ez soknak tűnik, kérdezi, mire vezethető ez vissza?

**Nyikuly Zsuzsanna:** Minden évben egyre többen ismerik meg a szolgáltatásukat és egyre bátrabban fordulnak gondjaikkal hozzájuk.

**Párkányiné:** A jelzőrendszer egyre jobban ismertté válik, ezért emelkedik 2002-től folyamatosan ez a szám.

**Tóth János:** Ma részt vett a térségi beszámolón, és a többi településsel összehasonlítva Leányvár ilyen szempontból jó helyzetben van. Bizalommal fordulnak a kolleganőkhöz az emberek, van, amikor csak egy okmány kitöltésében kérnek tőlük segítséget.

**Hanzelik Gábor:** Kérdezi, van-e lehetőség a szolgálat részére adományt, ruhát felajánlani?

**Nyikuly Zsuzsanna:** Szívesen fogadnak ruhákat, kisebb eszközöket, gyermekdolgozat, televíziókat és ezeket továbbítják az arra rászorulóknak.

**Csobán Zoltán:** Javasolja, hogy a Leányvári Újságban ezt hirdessék meg, sorolják fel, mire van szükség, aki tud és akar az segítsen.

**Misikné:** A nagycsaládosokkal jó a falu kapcsolata, velük már működik ez a dolog.

**Hanzelik Gábor:** Ő nem tudott erről a dologról és szerintem többen nem tudnak.

**Tóth János:** Megköszöni és elismeri az alapos, jól előkészített beszámolót és az eddigi munkájukat.

Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a falu szociális helyzetéről szóló beszámolót elfogadják-?

A Képviselő-testület 8 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Leányvár község Képviselő-testületének**

**21/2007.(IV.26.) számú**

#### **Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete  
a falu szociális helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth János polgármester

### **IV. Napirendi pont**

#### **Pedagógusok teljesítményértékelése**

**Nagné:** Az előterjesztést szóban a következőkkel egészíti ki: A minőségirányítási program 2003-2004-ben került Magyarországra, amire az iskoláknak is szükségük van. Ezzel kapcsolatban több kollégát iskoláztak be, akik ezt megtanulták. A problémák megoldása mindig kihívást jelent. A program önértékelést, társas értékelést és vezetői értékelést tartalmaz.

**Hanzelik Gábor:** A diákok is részt vehetnek az értékelésben? Ezt fontos tényezőnek tartja.

**Nagné:** A pedagógus értékelésében diák nem vehet részt.

**Gölczné:** Hasonló továbbképzésen vett részt, a lényeg az, hogy a hibákat őszintén el kell mondani.

**Tóth János:** Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a programtervezettel egyetértenek-e?

A Képviselő-testület 8 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
22/2007.(IV.26.) számú  
Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete  
a pedagógusok teljesítményértékelésével kapcsolatos programtervezetet elfogadja.

**Határidő:** folyamatosan

**Felelős:** Tóth János polgármester

**Tóth János:** Ügyrendi javaslat, mivel a beszámolót tartó vendégek megérkeztek, a Képviselő-testület következő pontként a „Faluközség egészségügyi helyzete” c. napirendi pontot tárgyalja. Kéri kézfelemeléssel jelezzék, ha az ügyrendi javaslattal egyetértenek.  
A Képviselő-testület 8 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
23/2007.(IV.26.) számú  
Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy következő pontként a „Faluközség egészségügyi helyzete” c. napirendi pontot tárgyalja

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth János polgármester

Hanzelik Gábor eltávozott, a Képviselő-testület létszáma 7 főre csökkent.

**V. Napirendi pont**

**A faluközség egészségügyi helyzete**

**Papp Pál:** Olvasta a beszámolóban, hogy a rendelő épülete a minimál feltételeknek sem felel meg. Kérdezi, ez az állapot mióta áll fenn?

**Dr. Hargitai Zoltán:** 10 éve. Nagyon fontos lenne az akadálymentesítés, de ha ebben az épületben marad a rendelő, akkor ezt nem igen lehet megoldani.

**Papp Pál:** Mivel magyarázható a daganatos megbetegedések száma?

**Dr. Hargitai Zoltán:** A daganatos megbetegedések száma az egész világon emelkedik. Például a szerves trágya helyett megjelent a műtrágya, a táplálékokban sok az adalékanyag, tehát a fő ok az élelmiszeriparban keresendő. A szűrővizsgálatok esetében be kellene vezetni a bónusz-málusz rendszert.

**Csobán Zoltán:** Hogyan fogadták a faluban a vizitdíjat?

**Dr. Hargitai Zoltán:** A vizitdíjjal kapcsolatban nem igen volt probléma, inkább az olcsóbb gyógyszerek felírásával voltak gondok. Ezzel kapcsolatban ír egy cikket a Leányvári Újságba.

**Papp Pál:** Kérdezi, igaz-e, hogy aki x alkalommal adott vért, annak nem kell vizitdíjat fizetni?

**Dr. Hargitai Zoltán:** Ezt jövő héten tárgyalja a kormány.

**Papp Pál:** Kérdezi, hogy csökkent-e a betegek száma a vizitdíj bevezetése óta?

**Dr. Hargitai Zoltán:** A létszámot tekintve nem.

**Tóth János:** Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy a faluközség egészségügyi helyzetével kapcsolatos tartalmas beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
24/2007.(IV.26.) számú**

### **Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete  
a falu egészségügyi helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth János polgármester

### **VI. Napirendi pont**

#### **Tatai ingatlanok ügye**

**Tóth János:** A Tatai Vízgazdálkodási Társulat felszámolása után két tatai ingatlan állami tulajdonba került. Az ingatlanokat a Vízitársulatok nem, csak önkormányzatok igényelheték vissza, így került ez a két ingatlan Leányvár község tulajdonába, s adta használatba a Tatai Vízitársulat utódjának. Ekkor kötöttek egy megállapodást, mely szerint az Önkormányzat 5 év múlva a vízitársulat tulajdonába adja.

A vízitársulatok a megállapodástól eltérően most azt kérik, hogy az Önkormányzat ne várja meg az öt évet, mivel a törvény változása miatt lehetőség nyílna rá, hanem most adja át az ingatlanokat. A Képviselő-testületnek ebben kell döntenie.

**Csobán Zoltán:** A korábbi Képviselő-testület határozatot hozott az ingatlanok átvételéről, ill. arról, hogy ezeket 5 év múlva átadja a Vízitársulatnak. Ő akkor ezt nem szavazta meg, mivel nem értett vele egyet.

**Tóth János:** Kéri a Képviselő-testületet, kézfelemeléssel jelezzék, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a megállapodásban foglaltak szerint 2010-ben kerüljön napirendre a tulajdonba adás.

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Leányvár község Képviselő-testületének**

**25/2007.(IV.26.) számú**

#### **Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy a Tata, Fazekas u. 11. sz. alatti 1702/6 hrsz-ú és a 1706/4 hrsz-ú ingatlanokat  
2010-ben adja a Vízitársulat tulajdonába.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Tóth János polgármester

### **VII. Napirendi pont**

#### **Ingatlanügyek**

##### 1. Bognárné Dr. Solymoskövi Veronika kérelme

**Tóth János:** Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy egyetért-e a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatával az ingatlancserére vonatkozóan?

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Leányvár község Képviselő-testületének**

**26/2007.(IV.26.) számú**

#### **Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete  
hozzájárul a következő ingatlancserékhez:

	Csere előtt				Csere után
--	-------------	--	--	--	------------

Tulajdonos	hrsz	m <sup>2</sup>	össz. m <sup>2</sup>	Tulajdonos	Hrsz.	terület	össz. m <sup>2</sup>
Bognár Gábor	2020	1535		Önkormányzat	2020	1535	1535
Önkormányzat	2028/2	1018		Bognár Gábor	2028/2	1018	
	2029/1	370	1388		2029/1	370	1388
Bognár Erika	2022	529		Önkormányzat	2022	529	
	2023	1561	2090		2023	1561	2090
Önkormányzat	2029/2	241		Bognár Erika	2029/2	241	
	2031/2	946			2031/2	946	
	2031/3	450			2031/3	450	
	2031/4	453	2090		2031/4	453	2090

**Felelős: Tóth János polgármester**  
**Határidő szerződéskötésre: 2007. július 31.**

**Tóth János:** Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy egyetért-e a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatával az ingatlanok értékesítésére vonatkozóan?

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének**  
**27/2007.(IV.26.) számú**  
**Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete  
értékesíti Bognár Ádám részére,  
a leányvári 2029/3, 2030, 2031/1 összesen 1298 m<sup>2</sup> beépítetlen területet  
500.-Ft/m<sup>2</sup> áron.

**Felelős: Tóth János polgármester**  
**Határidő szerződéskötésre: 2007. július 31.**

2. Dr. Xantus Gábor kérelme

**Tóth János:** Dr. Xantus Gábor kérelmében leírta, hogy mit szeretne a területen csinálni. A helyszíni bejáráson sok minden elhangzott, a Képviselő-testületnek meg kell fogalmaznia a kitételeket.

**Csobán Zoltán:** A Rendezési Terv módosítását végrehajtó tervezőnek, az igénybevevőnek és a Képviselő-testületnek egyeztetni kellene.

**Bognárné:** Most össze kell foglalni, határozatot kell hozni, hogy hozzájárul-e a Képviselő-testület, hogy a kérelmező költségére módosítsák-e a Rendezési Tervet.

**Tóth János:** Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy az elhangzottakkal egyetértenek-e?

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének**  
**28/2007.(IV.26.) számú**  
**Határozata**

Leányvár község képviselő-testülete hozzájárul dr. Xantus Gábor kéréséhez  
és a kérelemnek megfelelően módosítani kívánja Rendezési Tervét.

Feltételek:

1. Kérelmező megfizeti és előzetesen letétbe helyezi a módosítás miatt felmerülő költségeket.
2. A Rendezési Terv módosítását végrehajtó tervező, kérelmező és a Képviselő-testület előzetes egyeztetésen vesz részt, melyen megállapodnak a módosítás részleteiről.

Felelős: Tóth János polgármester  
Határidő: 2007. május 31.

### VIII. Napirendi pont 2004. évi közbeszerzési terv elfogadása

**Tóth János:** Az előterjesztésben leírt két projektre szeretne pályázat útján pénzt szerezni. Egyik a Várdomb utca útépítése, másik az óvoda bővítése.

**Csobán Zoltán:** Kérdezi, a tornaszoba hogyan kapcsolódik ide?

**Tóth János:** A pályázat az óvoda tornaszoba kialakítására szól.

**Csobán Zoltán:** A Kálvária dombi beruházásról még nem született döntés. Miért nem került ez is bele, még ha csak minimum esélye is van?

Erre azért van szükség, mert arra lehet kiírni közbeszerzési eljárást, ami a közbeszerzési tervben szerepel.

**Tóth János:** A táblázatot a következőkkel kell kiegészíteni:

3-as pont: Leányvár Kálvária domb telekkialakítás, becsült érték: 200 M Ft, közbeszerzési eljárás, 2007. II. félév.

Kérdezi, a módosított határozati javaslatot elfogadják-e?

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### Leányvár község Képviselő-testületének 29/2007.(IV.26.) számú Határozata

Leányvár község Képviselő-testület

A 2007.évi közbeszerzési tervet az alábbiak szerint fogadja el:

sor-szám	beruházás megnevezése	becsült nettó értéke eFt-ban	Eljárási rend megjelölése	a közbeszerzés megkezdésének határideje
1.	Leányvár, Várdomb utca útépítése	22.000	egyszerű, hirdetmény nélküli eljárás	2007.II.félév
2.	Leányvári Óvoda bővítése	18.000	egyszerű, hirdetmény nélküli eljárás	2007.II.félév
3.	Leányvár, Kálvária dombi 39 db telek kialakítása	200.000	nemzeti értékhatárt elérő, nyílt eljárás	2007.II.félév

Felelős: Tóth János polgármester  
Határidő: 2007.december 31.

**Tóth János:** A Templom utca útfelújítással kapcsolatban 1.203.358 Ft-ról határozatban le kell mondanunk. Ezt az összeget nem tartotta az Államkincstár megalapozottnak, de ezt nem is kaptuk meg.

**Bognárné:** Hogy ilyen máskor ne fordulhasson elő, nagyon pontosan kell elszámolni, csak olyan számlát szabad a kivitelezőtől befogadni, melynek tartalma pontosan arról szól, amire a támogatás.

**Tóth János:** Kérdezi, egyetértenek-e az 1.203.358 Ft támogatási összeg lemondásával?  
A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
30/2007.(IV.26.) számú  
Határozata**

A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség KD-B-ÚT-235-2006 számú pályázatán Leányvár, Templom utca felújítására 6.096.875,-Ft összegű támogatást hagyott jóvá.

A jóváhagyott támogatási összegből 1.203.358 Ft-ról Leányvár község Önkormányzata lemond.

**Felelős:** Tóth János polgármester

**Határidő:** azonnal

## **IX. Napirendi pont**

### **Temetői rendelet 1. számú függelékének elfogadása /Léthé szerződés/**

**Tóth János:** A temető üzemeltetésére szigorú ÁNTSZ előírások vonatkoznak. Ami gondot okoz, az a ravatalozó működtetése. Ezzel kapcsolatban megkereste a Léthé képviselőjét, aki a mellékelt szerződés küldte meg. A temetkezési vállalat a ravatalozót működtetné, annak takarítása, a hűtő karbantartása, fertőtlenítés az ő feladatuk lenne. Cserébe kizárólagos jogot kérnek a sírásásra és hantolásra. A Léthé egyébként 95 %-ban temet Leányváron.

**Juhos Tamás:** Akkor a KOMTEM nem temethet Leányváron?

**Tóth János:** Nem.

**Bognárné:** Ennek utána kell nézni, nem valószínű, hogy ilyesmit ki lehetne kötni.

**Csobán Zoltán:** Most versenyhelyzet van, ha csak ők lesznek, elszabadulhatnak az árak.

**Tóth János:** A temető zöldterületének rendben tartása, a sírhelyek kiadása továbbra is az önkormányzat feladata marad.

**Csobán Zoltán:** Mennyi időre szólna a szerződés?

**Tóth János:** 15 évre. Mivel sok nyitott kérdés van, javasolja, hogy a következő ülésre napolják el azt a napirendi pontot. Az ülésre hívják meg a Léthé Bt képviselőjét.

**Csobán Zoltán:** Javasolja, jól járják körbe ezt a témát, mert ha kizárólagos joguk lesz, féltő, hogy az árak el fognak szaladni.

**Frank György:** Az árakat a szerződésben nem lehet szabályozni. A szerződést ne 15 évre kössük, hanem évente. Kössük ki, hogy a hogy az árak csak az inflációt kövessék.

**Tóth János:** Kérjünk tájékoztatást az árakról. A szerződés záradékába be kell tenni, ha emelik az árakat, felmondjuk a szerződést.

**Papp Pál:** Az árképzésbe nem lehet beleszólni. A Léthé 95 %-ban temet Leányváron.

**Tóth János:** Kérdezi, egyetért-e a Képviselő-testület a napirendi pont elnapolásával?

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:



**Leányvár község Képviselő-testületének  
31/2007.(IV.26.) számú**

**Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy a temetővel kapcsolatos napirendi pontot a következő ülésig elnapolja

**Felelős:** Tóth János polgármester

**Határidő:** azonnal

**Egyebek**

**Tóth János:** Tárgyalt Kovács Ferencsel, aki gyümölcsárusításra területfoglalási kérelmet nyújtott be. 60 Ft/m<sup>2</sup>/nap árban egyeztek meg., 20 m<sup>2</sup> területet igényelne. Ez bruttó 1200 Ft-os összeget jelentene. A területet május 1-től augusztus 31-ig szeretné igénybe venni.

**Csobán Zoltán:** Hogyan fizetne?

**Tóth János:** Ahogy az Önkormányzat megszabja neki.

**Papp Pál:** Havonta előre kérjük tőle.

**Bognárné:** Az egészet előre kellene elkérni, ha előbb abbahagyja az árusítást, a különbséget vissza kell adni neki.

**Papp Pál:** Ne adjuk vissza.

**Tóth János:** Kérdezi, egyetért-e a Képviselő-testület a díjtétellel és azzal, hogy előre egy összegben fizesse meg?

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének  
32/2007.(IV.26.) számú**

**Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt,  
hogy gyümölcsárusítás céljára bérbe adja a Bécsi út 46. számmal szemben lévő területből a mellékelt térképi vázlat szerint 20 m<sup>2</sup>-t 2007. május 1-2007. augusztus 31. közötti időszakra.

A terület bérleti díja 60 Ft/m<sup>2</sup>/nap + ÁFA.

A bérlőnek a bérleti díjat egy összegben, előre kell megfizetnie.

**Felelős:** Tóth János polgármester

**Határidő:** azonnal

**Csobán Zoltán:** Ellenőrizni kell, hogy valóban 20 m<sup>2</sup> területet használ-e a bérbevevő.

**Tóth János:** Következő ülésen Leányvár község környezetvédelmi programját kellene megtárgyalni. Ez komoly szakmai munkát igényel, ezt a jegyző nem tudja felvállalni. Az állattartási rendelet sokkal fontosabb, ezzel kellene foglalkozni.

**Csobán Zoltán:** Annak idején a környezetvédelmi program kidolgozását a Rumpold vállalta, rájuk kellene kérdezni.

**Tóth János:** Javasolja határozatlan időre elnapolni ezt a napirendi pontot.

A Képviselő-testület 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Leányvár község Képviselő-testületének**

**33/2007.(IV.26.) számú**

**Határozata**

Leányvár község Képviselő-testülete  
elnapolja a környezetvédelmi program készítésének tárgyalását.

**Felelős:** Tóth János polgármester

**Határidő:** azonnal

**Tóth János:** Április 19-én elvitte Dr. Tittmann János országgyűlési képviselőnek a Kenyérmezei patakkal kapcsolatos anyagot, aki felvette a Pest megyei és a Komárom-Esztergom megyei hatóságokkal a kapcsolatot. A fejleményekről majd értesíteni fog minket.

2006-ban szennyvízkibocsátás paraméter túllépés miatt a Komárom-Esztergom megyei hatóság 1 M Ft-ra büntette az ÉDV Zrt-t. A büntetés összegének egyharmada a 3 önkormányzatot illeti részarányosan.

**Bognárné:** Ez a határozat még nem jogerős, ha nem fellebbezték meg, s a pénzt átutalták, akkor lehet dönteni a részarányról.

**Tóth János:** A Kistérségtől megérkezett a Judo Se részére a 300.000 Ft-os támogatás.

A Képviselő-testület több tagja 4 napra elutazik, ha valamilyen probléma adódik a faluban Hanzelik Gáborhoz lehet fordulni.

**Misikné:** Fel kellene szólítani a lakosságot, hogy a házuk körül tegyenek rendet, néhány helyen a járdán derékig ér a gaz. (Bécsi út 158, Kálvária u. 113, Kálvária u. 123.)

**Tóth János:** A Schönwaldból érkezett vendégek vendégfogadása jól sikerült, ennek konkrét eredménye lesz.

**Gölczné:** Kérdezi, mi a helyzet honlap ügyben?

**Tóth János:** A szerződés összege be lett fizetve, a kódokat megkaptuk, az anyagot átadta Pfluger Gábor részére.

**Gölczné:** 5 virágoszlopot már felállítottak a falu központjában. Kérdezi, a Vasútállomásra miért nem tettek?

**Tóth János:** Idén csak 6 oszlop felállítására van lehetőség.

**Gölczné:** Kérdezi, a Vasút utca forgalmával kapcsolatban mi a helyzet?

**Tóth János:** Földi úr több esetben tett feljelentést az önkormányzat ellen. Kifogásolta, hogy a Vasút utcából nem megoldott a kilátás a Bécsi útra.

Kihelyezték a tükröt és a Leányka elé egy megállni tilos táblát tesznek. /Kivéve személygépkocsi./

A következő feljelentő levelet a Környezetvédelmi hatóságnak írta, itt már azt kifogásolta, hogy miért ilyen keskeny a Vasút utca, hogyan lehetett erre annak idején engedélyt kiadni. Zsaroló jellegű levél, mert azt közölte, hogy minden biztosítónak felhívja a figyelmét, ha itt baleset történik, az az önkormányzat hibája.

**Gölczné:** Pilisvörösváron több egyirányú utca van, de van olyan utca is, hogy fekvőrendőrt helyeztek ki.

**Tóth János:** A probléma felvetése jogos, kérdés az, hogy a Képviselő-testület felvállalja-e a forgalom szabályozását.

**Csobán Zoltán:** Javasolja, dolgozzanak ki 2-3 alternatívát és kérdezzék meg erről az ott lakókat.

**Gölczné:** A kanyar elé valami lassító megoldást kell találni.

**Tóth János:** Egyirányú lesz az utca, rendelt egyirányú és behajtani tilos táblát. Levélben megkeresi a Vasút utca lakóit és visszajelzést kér az alternatívákról.

**Papp Pál:** Ő előbb megvárna a Közlekedéshatóság levelét, hogy mit mondanak erről.

**Bognárné:** Ennek az útnak a forgalmát az önkormányzat szabályozhatja.

**Papp Pál:** Egyirányú tábla, 30 km-es sebességkorlátozással.

**Gölczné:** Nem kell, hogy egyirányú legyen, elég egy lassító tábla kihelyezése.

**Tóth János:** Olyan megoldást kell keresni, ami mindenki számára megnyugtató lenne. Javasolja, a következő ülésen térjenek vissza erre a problémára.

**Misikné:** Javasolja, hogy a képújságban jelenjen meg a Képviselő-testületi ülés időpontja.

**Misikné:** Kérdezi, hogy a temetőben a sírok közötti fák kivágása szükséges volt?

**Tóth János:** A fák gyökerei miatt igen.

**Bognárné:** A jegenyefák kivágásával kapcsolatban elküldte az eljáró hatóság kijelölésre vonatkozó kérelmet. Tisztázni kell, ha a fasor az út tartozéka, akkor kivágásra a közlekedésfelügyelet a jogosult.

**Papp Pál:** Kérdezi, ki lesz a felelős, ha a vihar családi házra dönt egy fát?

**Tóth János:** Önkormányzatnak kell legyen felelősségbiztosítása, ezt meg kell beszélni a biztosítóval.

Az ülésen más nem hangzott el, Tóth János polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tóth János  
polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika  
mb. jegyző

Hitelesítők:

Frank György

Papp Pál