

Leányvár Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV
Leányvár Község Képviselő-testületének
2009. december 14-én tartott üléséről

Leányvár, 2009. december 14.

Szám: /2009.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2009. december 14. napján tartott ülésén

Az ülés helye: Leányvár Község Polgármesteri Hivatala tanácstermében

Az ülésen megjelentek:

A képviselő-testület tagjai:

Tóth János polgármester

Papp Pál alpolgármester

Adamik Sándor képviselő

Csobán Zoltán képviselő

Hanzelik Gábor képviselő

Kovács István képviselő

Boros László képviselő

Misikné Lóczy Irén képviselő

Juhos Tamás képviselő

Meghívott vendég:

Kollár Lászlóné jegyzőkönyvvezető

Dr. Holicska Judit jegyző

Dr. Zsilka Judit ügyvéd

Tóth János: Köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 9 fő. A polgármester elmondta, hogy Frank György képviselő előre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes.

Megkérdezte, hogy a napirenddel egyetért-e a testület?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

I. Napirendi pont

Beszámoló a két ülés között eltelt időszakról

Tóth János kiegészítette beszámolóját azzal, hogy a Földhivatal elutasította a Környezetvédelmi Főigazgatóság a Natura 2000-rel kapcsolatos bejegyzési kérelmét.

Csobán Zoltán megkérdezte, hogy mit lehet tudni a Művelődési Ház pályázatával kapcsolatban?

Tóth János méltatta Hanzelik Gábor munkáját, de elmondta, hogy még értesítést nem kapott a pályázatról. Hiánypótlásra felhívást nem kaptunk, a döntés az év végén várható.

Hanzelik Gábor:

Kovács István megkérdezte, hogy mindenholnan vissza lehet-e igényelni az ÁFÁ-t?

Tóth János: Ahol bérleti díj keletkezik.

Hanzelik Gábor: Fizetős bérlőket kell találni.

Kovács István: Kht-t kellene alapítani, hogy az ÁFÁ-t visszaigényelhessük mindenholnan.

Tóth János: A közoktatási társulás létrejöttével célszerű lenne, ha a 3 település együtt hozná létre.

Hanzelik Gábor: A legtöbb Önkormányzatnál Kht működik, egyedül nem biztos, hogy érdemes belevágni, de 3 település összefogásával meg lehet valósítani. Nem jelent nagy költséget, de mivel ügyvezető kell hozzá, ennek bérvonzata van. Kérem, hogy készüljön hibalista arról, amit a pályázatíró cég csinált, mert azt formai hibák miatt visszadobták volna. Tudomásom szerint a pályázat végső tisztázását Enghloner Edina végezte el.

Tóth János elmondta, hogy elkészíti a feljegyzést.

Tóth János: Következő ülésre meg kell nézni, egy ingatlanhasznosító Kft létrehozásával kapcsolatos minden kérdést.

Papp Pál: Kissné Nagy Aranka kölcsönéről ki döntött? Mert felháborítónak tartom, hogy nem tudok róla.

A jegyző telefonon kereste meg a képviselőket egy rendkívüli testületi ülés céljából. A kollégái egy alkalommal próbálták a délelőtti folyamán elérni az alpolgármestert.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a beszámolót a két ülés között eltelt munkáról.

2. Napirendi pont

A csatorna-közmű szerződés meghosszabbítása

Tóth János: A 3 település Képviselő-testülete 3-3 főből álló munkabizottságot hozott létre. A csatornaüzemeltetési szerződés 2009. december 30-án lejár.

Munkabizottság 2 ülést tartott egyet Leányváron, egyet Piliscsévén, ahol az üzemeltető is részt vett. Az üléseken megfogalmazásra kerültek a szerződést kiegészítő pontok.

Hanzelik Gábor: Egyik piliscsévi képviselővel beszéltem a csatornaüzemeltetési szerződésről. Véleményünk szerint újabb 5 évre történő meghosszabbítás nem lenne túl szerencsés. Felvettük a kapcsolatot egy kesztölci képviselővel, Mészáros Jánossal is, érdemes lenne megvizsgálni, hogy miért van az, hogy van egy vagyontárgyunk, melynek üzemeltetési és fejlesztési költsége minket terhel, viszont a nyereség nem nálunk realizálódik. Véleményem szerint 1 főre alacsony vízfogyasztás jön ki. A képviselőtársaimmal azt beszéltük meg, hogy 1 évre fogjuk javasolni a szerződés meghosszabbítását. És ezalatt az 1 év alatt vizsgáljuk meg egy olcsóbb szolgáltatóval történő szerződéskötés lehetőségét.

Tóth János elmondta, hogy Tokod ezt bevállalta, de mégis vissza kellett lépniük. Azt figyelembe kell venni, hogy csak egyszer lehet hosszabbítani és utána koncessziós pályázatot kell kiírni.

Papp Pál: Mi van akkor, ha a többi település 5 évre, mi meg 1 évre hosszabbítjuk meg?

Hanzelik Gábor: Az ÉDV Zrt szerződést szeretne kötni mindhárom településsel. Az önkormányzat sok pénzért megépítette a vízvezeték hálózatot.

Tóth János: Az alpolgármester kérdésére elmondta, hogy a 3 településnek konszenzusra kell jutni.

Papp Pál megkérdezte, hogy most kell dönteni?

Tóth János: 2009. december 31-én lejár a szerződés.

Csobán Zoltán elmondta, hogy nem színvonalas a telep működtetése, meg kell vizsgálni, hogy mivel lehetne a szolgáltatást javítani.

Tóth János szavazásra tette fel Hanzelik Gábor javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

99/200 9.(XII.14.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2000. február 23-án kelt Leányvár község szennyvízcsatorna műve üzemeltetésére kötött üzemeltetési szerződést 2010. január 1-től – 1 évre – 2010. december 31-ig meghosszabbítja. Felhatalmazza Tóth János polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

Csobán Zoltán megkérdezte, hogy utána kellene járni, miért Leányvár lett a gesztor.

3. Napirendi pont

Egyebek

1. A tati ingatlannal kapcsolatos megbeszélés

Tóth János köszöntette Dr. Zsilka Judit ügyvédet és megkérte, hogy fejtse ki véleményét az ügyvel kapcsolatban.

Zsilka Judit: 2005-ben 2 megállapodás született, mely közül az egyiket alátámasztja a képviselőtestület határozata, a másikat nem. Ezért ez a megállapodás megkérdőjelezhető, semmisnek tekintendő. A képviselő testület, ha ingyen átadja, az hűtlen kezelésnek számít. A vizitársulatok ezt nem fogják tudomásul venni, véleményem szerint pert fognak indítani, ezért kérdeztünk meg egy független ügyvédet az ügyvel kapcsolatban.

Csobán Zoltán: Annak idején nem szavaztam meg a határozatot

Papp Pál: Kér kérdést tennék fel: hogy került a mi birtokunkba a két tati ingatlan és hogy született egy napon 2 megállapodás 2 különböző tartalommal. A két megállapodáson két különböző pecsét van. Véleményem szerint ennek hosszú pereskedés lesz a vége, ha nem sikerül megegyeznünk. Össze kellene ülni a társulatokkal, megtudni az álláspontjukat és megállapodásra jutni velük.

Hanzelik Gábor: Nem védhető amit ők kérnek, hiszen ingyen akarják a két ingatlant. Jelenleg folyik az értékbécselés, értelmes kompromisszumra kell jutnunk.

Tóth János elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonáról ingyen nem lehet lemondani.

Hanzelik Gábor: Mivel önkormányzati tulajdonban van, érték alatt nem lehet eladni.

Zsilka Judit: Véleményem szerint kompromisszumra kell jutni velük, de érték alatt nem érdemes eladni, bérbe is adható, hiszen tiszta tehermentes tulajdona az önkormányzatnak.

Tóth János: Meg kell hívni őket egy testületi ülésre.

Csobán Zoltán javasolta, hogy meg kell határozni azt az utat, amely mentén a tárgyalásokat folytatni lehet.

Kovács István javasolta, hogyha per lesz, bízunk meg egy ügyvéddel.

Papp Pál: A KVI-vel kötött szerződés 10. pontjára kérdezett rá.

Jegyző: Az önkormányzat érkecsítheti az ingatlant, védelmi központ és ügyfélszolgálat céljából.

Csobán Zoltán elmondta, hogy ő 2005-ben sem szavazott, ezért most is tartózkodik a szavazástól.

Papp Pál megkérdezte, hogy kell-e erről most dönteni.

Tóth János: Igen, reagálni kell a levelükre.

Hanzelik Gábor: Hozhatunk olyan döntést is, hogy leülünk velük tárgyalni, ha meg tudunk velük állapodni, kézséggel állunk a rendelkezésükre.

A jegyző felolvasta a határozati javaslatot.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen és 1 tartózkodás szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

100/200 9.(XII.14.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy rendkívüli testületi ülés keretében felveszi a kapcsolatot a Komáromi Vízitársulat és a Gerecse-Pilis Vízi Társulattal, mely szerint Leányvár község Önkormányzata 1/1 tulajdonában álló 1702/ 6. hrsz-ú és 1706/4. hrsz-ú, természetben Tata, Fazekas utca 11. szám alatt található ingatlanok értékesítésével kapcsolatban. Felhatalmazza a polgármestert a kapcsolatfelvételre.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

2. Felkészülés a falugyűlésre

Tóth János elmondta, hogy a négyes pontot ki kell egészíteni: a sportpályán a fagyökereket ki kell maratni.

Papp Pál elmondta, ha lesz érdeklődés, akkor a lakosság majd kérdez.

Tóth János elmondta, hogy a rendőrség és a Saubermacher képviselőit meghívta.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

101/200 9.(XII.14.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Tóth János polgármester előterjesztését a falugyűlésre tervezett témákkal kapcsolatban.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

3. Döntés a földcsere kérelmekről

Schmidt Ferenc kérelme

Tóth János: Kun János véleményezte a kérelmeket.

Juhos Tamás: terhel minket valamilyen kiadás?

Tóth János: Minden költség őket terheli.

Hanzelik Gábor: Két területet szeretne megszerezni, de a 266 hrsz-ú csak részben önkormányzati tulajdon. A 771 hrsz-ú teljes egészében önkormányzati tulajdon, de jelentős része rendezési terv szerint kialakítandó út területe.

Papp Pál: Utat nehegy elcseréljünk, aztán meg drága pénzért visszavásároljuk.

Hanzelik Gábor: Ezek értékes területek.

Csobán Zoltán: Csak akkor menjünk bele a cserébe, ha ez nekünk nem hátrányos. Elég sok ezen a részen a magántulajdon.

Hanzelik Gábor: Ezen a területen az önkormányzatnak 13500 nm² tulajdona van, de nem összefüggő területen.

Csobán Zoltán: Ki kellene dolgozni, hogy mit kezdjünk ezzel a területtel.

Hanzelik Gábor: a 771 hrsz-mal aggályom van, mert a jelenlegi Rt szerint a 771 és 772 hrsz-ból út lesz kialakítva.

Csobán Zoltán: a 776 hrsz cseréjének nincs akadálya. A 771-est a Rt miatt nem szabad elcserélni.

Tóth János összefoglalta az elhangzottakat és szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

102/200 9.(XII.14.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Schmidt Ferenc Leányvár község önkormányzata tulajdonát képező 766. hrsz-ú ingatlanra vonatkozó csere kérelmét támogatja. Továbbá felhatalmazza Tóth János polgármestert a szerződés aláírására. Schmidt Ferenc Leányvár község önkormányzata tulajdonát képező 771. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelmére vonatkozóan felhatalmazza Tóth János polgármestert a további tárgyalásokra.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

Kovacsics István kérelme

Tóth János ismertette Kovacsics István kérelmét, továbbá elmondta, hogy erre a részre bejegyezték a Natura 2000-et.

Hanzelik Gábor elmondta, hogy a térkép és a valóság eltér egymástól, ezért ezt a kérelmet nem tudjuk támogatni.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

103/200 9.(XII.14.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Kovacsics István kérelmét nem tudja támogatni.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

4. Döntés a temetési hozzájárulásról

A jegyző ismertette a határozati javaslatot és törvényi háttérét.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

104 /200 9.(XII.14.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy minden elhunytállandó leányvári lakcímmel rendelkező lakos után, 10.000 Ft összeggel hozzájárul a temetés költségeihez.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

5. Döntés a 70 éven felüliek karácsonyi ajándékozásáról

Tóth János: Sajnos a pénzügyi lehetőségeink nem teszik lehetővé, hogy idén az időseket megajándékozzuk, de erről a testületnek kell döntenie.

Hanzelik Gábor: A jelenlegi helyzetben felelőtlenség lenne az ajándékozás mellett döntenie.

Tóth János szavazásra tette fel a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

105 /200 9.(XII.14.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel nem tudja a 70 év felettieket karácsonyra megajándékozni.

Felelős: Tóth János polgármester

Határidő: azonnal

Egyebek:

Hanzelik Gábor: A polgármester szólt az intézményvezetőknek a múlt testületi ülés után, hogy december hónapban a dologi kiadásokat fogják vissza.

Tóth János: Igen

Hanzelik Gábor: A Xantus ügyben van előrelépés,

Jegyző: Jelenleg az elérhetőségét nyomozzuk.

Hanzelik Gábor: Kész van a leányvári ingatlan nyilvántartás, de a hitelességét át kellene tekinteni. Az utóbbi időben megszorodott a falopás, figyelmeztetni kellene az erdőtulajdonosokat. Akár az újságban, képújságban figyelemfelhívást lehetne feltenni.

Tóth János: Az ülésen más nem hangzott el, megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tóth János
polgármester

Dr. Holicska Judit
jegyző

Hitelesítők:

Papp Pál **Misikné Lóczy Irén**
képviselek