

H.G.

K.T.
ülés

Piliscsési Közös Önkormányzati Hivatal Leányvári Kirendeltsége		
IKTATÓ		
Érk.: 2017 JÚL 28.	Érkeztetési sorszám: 1043	
Iktatószám: 25-22	Melléklet:	Ügyintéző: Klausz G.

Tisztelt Képviselő-testület!

.....Önkormányzata óta tagja a Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulásnak. A Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (továbbiakban NHKV Zrt.) 2017. május 2-án megtartott tájékoztatójában bemutatta a Társulás területén végrehajtandó integrációs elképzeléseket, amely szerint a Társulás területén a Duna-Vértes Régió kerülne kialakításra a hulladékgazdálkodás hatékonyságának biztosítása céljából.

A Duna-Vértes Régió sajátossága, hogy területén az önkormányzatok nem ruházták át a Társulásra a közszolgáltató kiválasztásának jogát, hanem a Társulás 2013-ban hozott döntésének megfelelően a tagönkormányzatok önmaguk szervezik a közszolgáltatást. A tagönkormányzatok, mint „ellátásért felelősek” maguk választották ki a közszolgáltatójukat és kötötték meg a közszolgáltatási szerződést. Ennek megfelelően dolgozta ki a Társulás az NHKV Zrt.-vel az integrált közszolgáltatás megteremtésére javasolt koncepciót. A régió kialakítására vonatkozó koncepciót a Társulás a 2017. 07. 05-i Tanács ülésén elfogadta a 21/2017. (VII.06.) sz. határozatával, a koncepció jelen előterjesztés 1. számú mellékletét képezi.

A koncepció lényege:

A régiót „át kell alakítani” a Zrt. területi elvárásának megfelelően. Ez azt jelenti, hogy a hatékonysági kritériumok alapján meghatározott új régióba számos település (pl. Oroszlányi Kistérség, Esztergom stb.) belép és többen (pl. Szigetszentmiklós térsége, Törökbálint, stb.) kilépnek. Összességében a régió lakosság száma (így a kezelendő hulladékmennyisége is) nőne, ami lehetővé teszi a hulladék-kezelési kapacitások jobb kihasználtságát.

A régió két legnagyobb közszolgáltatója a Zöld Bicske Nonprofit Kft. és a Vértes Vidéke Nonprofit Kft., mint *a leendő két regionális közszolgáltató* a közelség elve alapján rögzíti a hozzájuk tartozó alrégiókat, lehetővé téve a Tatabányán és Bicskén lévő mechanikai hulladék-előkezelő művek - a rendszer kulcselemeinek – optimális kapacitáskihasználtságát.

Ezen elvek mentén az NHKV Zrt. meghatározta, **hogy melyik területen melyik fenti közszolgáltató szerződéses jogviszonya az életszerű.** A régióban most a feladatot ellátó közszolgáltatók az alábbiak:

- Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (megfelelőségi véleménnyel jelenleg nem rendelkezik, a megfelelőségi véleményt kérelmezték),
- Zöld Bicske Nonprofit Kft. (megfelelőségi véleménnyel jelenleg nem rendelkezik, a megfelelőségi véleményt kérelmezték),
- Vertikál Nonprofit Kft.,
- Depónia Nonprofit Kft.,
- Agglomerációs Hulladékkezelő Nonprofit Kft. (megfelelőségi véleménnyel jelenleg nem rendelkezik),
- Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. (megfelelőségi véleménnyel jelenleg nem rendelkezik)

Mivel az NHKV Zrt. által preferált két gazdasági társaság fogja ellátni a közszolgáltatást a régióban, így a következő lépés, hogy minden társulási tagönkormányzat felmondja, vagy közös megegyezéssel megszünteti a jelenleg hatályban lévő közszolgáltatási szerződését legfeljebb 6 hónapos felmondási idővel.

A következő rész csak azon Önkormányzatok esetében releváns, ahol a közszolgáltató jelenleg nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel.

Speciális helyzetet teremt a Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., a Zöld Bicske Nonprofit Kft., az Agglomerációs Hulladékkezelő Nonprofit Kft., valamint a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. esete, mivel a közszolgáltatók esetében megvonták a megfelelőségi véleményüket

..... Önkormányzata napjátólnapjáig terjedő időre a Kft-vel a települési szilárd hulladék gyűjtésére és szállítására közszolgáltatási szerződést kötött.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (továbbiakban „Ht.”) 34.§ (3) bekezdése alapján a települési önkormányzat hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység minősítéséről szóló törvényben meghatározott minősítési engedéllyel (a továbbiakban: minősítési engedély) és a Ht. 32/A.§ (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménnyel rendelkező gazdasági szereplővel köthet.

A Ht. 34.§ (3) bekezdése értelmében tehát **a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést csak olyan közszolgáltatóval köthet az ellátásért felelős önkormányzat, amely közszolgáltató a Ht. 32/A. § (1) bekezdés f) pontja szerinti megfelelőségi véleménnyel rendelkezik.** Az állam Ht. 32/A. § szerinti hulladékgazdálkodási közfeladatainak ellátására kijelölt koordináló szerv, jelenleg az NHKV Zrt. Ezen közfeladatok között az NHKV Zrt. kiállít egy megfelelőségi véleményt a közszolgáltató tevékenységéről, ha az megfelel az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben foglaltaknak

Az NHKV Zrt., mint ellátásért felelőst, arról értesítette korábban az önkormányzatot, hogy a Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft./Zöld Bicske Nonprofit Kft. részére kiadott megfelelőségi véleményét azonnali hatállyal visszavonja és egyben kérte az önkormányzattól, hogy a megfelelőségi véleménnyel nem rendelkező közszolgáltatóval fennálló hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést mondja fel.

2017. június 23-án hatályba lépett a Ht. módosításáról szóló 2017. évi LXVI. törvény, amely alapján a Ht. 37. § (1a) bekezdése kimondja, hogy a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést legfeljebb hat hónapos felmondási idővel felmondja, ha a közszolgáltató nem rendelkezik minősítési engedéllyel, vagy megfelelőségi véleménnyel, vagy a Koordináló szerv a megfelelőségi véleményét visszavonta. A felmondási idő alatt a közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.

Ennek alapján az érintett önkormányzatnak nincs mérlegelési lehetősége, a jogszabály egyértelműen meghatározza, hogy ha a megfelelőségi vélemény visszavonásra kerül, akkor az önkormányzat a közszolgáltatási szerződést felmondja legfeljebb hat hónapos határidővel.

A Társulás 2017. 07. 05-i ülésén elfogadott koncepció alapján az egyes önkormányzatok vagy felmondják, vagy közös megegyezéssel megszüntetik a közszolgáltatási szerződéseiket (a közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó dokumentum az előterjesztés 2. mellékletét képezi).

A következő rész csak azon Önkormányzatok esetében releváns, ahol a közszolgáltató jelenleg nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel.

A Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., a Zöld Bicske Nonprofit Kft., az Agglomerációs Hulladékkezelő Nonprofit Kft., valamint a Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt. tekintetében az egyes önkormányzatoknak lehetőségük lenne arra, hogy közöljék a felmondást a jogszabály erejénél fogva a közszolgáltatóval és emellett megkíséreljék a felmondási idő alatt közös megegyezéssel megszüntetni a szerződésüket azzal, hogy a közös megegyezéssel történő megszüntetés azon a napon lép hatályba, amely naptól hatályos az adott önkormányzat új közszolgáltatási szerződése. Ha ez az időpont a felmondás közlésétől számított hat hónapon belül nem realizálódik, és a szolgáltató nem rendelkezik megfelelőségi véleménnyel a felmondási idő lejártakor, akkor a közlést követő hat hónap elteltével a felmondás hatálya beáll. (Így a közös megegyezés csak akkor jelenti a felmondás visszavonását, ha a megfelelőségi vélemény nem áll rendelkezésre a felmondási idő lejártakor sem.)

A jogszabály rendelkezéseinek megfelelően javaslom, hogy az önkormányzat fennálló hulladékgazdálkodási szerződést a közléstől számított 6 hónapos felmondási határidővel mondja fel és mellette a felmondási idő alatt kísérelje meg a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.

Ezzel **párhuzamosan a tagönkormányzat intézkedik az új közszolgáltató kiválasztása érdekében.** Ennek keretében felmerül, hogy ezt alapesetben csak közbeszerzés útján tudja megtenni. Ugyanakkor a **közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 9. § (1) bekezdés i) pontja alapján a törvényt nem kell alkalmazni az 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezet olyan jogi személlyel kötött szerződésére, amely felett az ajánlatkérő más ajánlatkérőkkel közösen a saját szervezeti egységei felettihez hasonló kontrollt gyakorol, az ajánlatkérők közösen döntő befolyással rendelkeznek** annak stratégiai céljai meghatározásában és működésével kapcsolatos jelentős döntéseinek meghozatalában, valamint **amelyben közvetlen magántőke-részesedés nincsen, és amely éves nettó árbevételének több mint 80%-a a kontrollt gyakorló ajánlatkérővel (ajánlatkérőkkel) vagy az ajánlatkérő által e pont szerint kontrollált más jogi személlyel kötött vagy kötendő szerződések teljesítéséből származik. (ún. in-house szerződés)**

A Kbt. 9. § (4) bekezdése értelmében az (1) bekezdés i) pontja esetében **valamennyi ajánlatkérőnek képviseltetnie kell magát a kontrollált jogi személy döntéshozó szerveiben.**

Ennek ismeretében tehát nem kell közbeszerzést lefolytatni, ha biztosított többek között a fent megkövetelt döntő befolyás. Ehhez szükséges, hogy az adott Kft. által ellátott területen található **tagönkormányzatok tulajdont szerezzenek az adott Kft.-ben és a tulajdonszerzés mellett lehetősége legyen a döntő befolyás gyakorlására.**

Ez úgy biztosított, hogy **mind a Társulás, mind a tagönkormányzatok tulajdont szereznek a Kft.-kben, úgy hogy a Társulás 100 E Ft-ig (a legkisebb megszerzhető tulajdoni részarány), a tagönkormányzatok pedig**

- a Vértes Vidéke Nonprofit Kft. esetében **összesen, mint közös tulajdonosok 100 E Ft-ig** (ez tulajdonosonként pár ezer forintnyi befizetést jelent) **szereznek tulajdont** (kivéve Tatabányát, amely a T-SZOL Zrt.-n keresztül közvetett befolyással rendelkezik).

- a Zöld Bicske Nonprofit Kft. esetében **minden önkormányzat 100 E Ft névértékű tulajdonrészt szerez** (mivel itt a jegyzett tőke magas mértéke lehetővé teszi, hogy sok kis tulajdoni hányadot értékesítsenek). *A Zöld Bicske Nonprofit Kft. esetében az előterjesztésben elővezetett javaslat csak azon önkormányzatok tekintetében releváns, amelyek még nem intézkedtek a Kft.-ben történő tulajdonszerzés iránt. A Zöld Bicske Nonprofit Kft. tekintetében a Kft. ügyvezetésével mindenképpen egyeztessenek az érintett tagönkormányzatok, mielőtt a jelen előterjesztés szerint eljárnak.*

Mind a két közszolgáltató esetében teljesül, hogy az árbevétel több, mint 80 %-a az ajánlatkérő ajánlatkérőktől származna, így az „árbevételi korlát” is teljesül. Az in-house beszerzést - mint közös ajánlatkérők, akik a döntő befolyással rendelkeznek - a települések és a Társulás fogja közösen lefolytatni.

Az alábbi rész csak azon önkormányzatok esetében említendő, akik a Vértesi Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-ben fognak tulajdonosi részesedést szerezni.

A Vértesi Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tekintetében létrehozandó tulajdonosi szerkezet:

- NHSZ Tatabánya Zrt. (közvetett többségi állami tulajdon) **többségi tulajdonosi részesedést szerez kb. 73 %-ban.**
- T-SZOL Zrt. (100 %-ban Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdona) **kisebbségi tulajdonba kerül kb. 25 %-ban.**
- Társulás **1 %.**
- a többi önkormányzat, mint közös tulajdonos **1 %-ban.**

A T-SZOL Zrt., a Társulás és a tagönkormányzatok kisebbségi tulajdonosként is fenntartanak döntő befolyásukat a cégben.

Ennek a tulajdonosi szerkezetnek az előnyei:

- tőkeerős, állami tulajdonban lévő szakmai befektető lesz a többségi tulajdonos;
- a kisebbségi tulajdonsokkal együtt (Társulás, tagönkormányzatok) megmarad a döntő befolyás.

A Kbt. 9. § (1) bekezdés i) pontja tekintetében a döntő befolyás meghatározásakor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban: Ptk.) 8:2. §-ban meghatározott befolyást kell figyelembe venni. **Annak érdekében, hogy a Társulás, valamint a tagönkormányzatok döntő befolyása biztosított legyen, a Ptk. 8:2. §-ban meghatározott jogosultságokat biztosítaná a társasági szerződés** (így a vezető tisztségviselői vagy felügyelőbizottsága tagjai többségének megválasztása stb.) a tagönkormányzatok, valamint a Társulás részére.

Annak érdekében, hogy a tagönkormányzatok a döntő befolyás gyakorlása során **egységes álláspontot képviseljenek** és hatékonyan működhessen a gazdasági társaság, **egy szindikátusi szerződés kerülne megkötésre** az újonnan tulajdonossá váló tagönkormányzatok, valamint a Társulás között azzal, hogy a Társulás döntése kötné az egyes tagönkormányzatokat, azzal ellentétes döntést nem képviselhetnének a közszolgáltatást ellátó Kft.-ben. A vonatkozó dokumentumokat az adott gazdasági társaság ügyvezetése készíti elő az érintett önkormányzatokkal és a Társulással szoros együttműködésben.

A Társulás által létrehozott hulladékgazdálkodási rendszer üzemeltetését ezt követően a két közszolgáltató látná el a saját területén úgy, hogy az üzemeltetésre az Európai Unió által támogatott kedvezményezett Társulás kötne szerződést az adott területen tevékenységet ellátó közszolgáltatóval.

A fentiek végrehajtására az alábbi ütemtervet fogadta el a Társulás:

1. Társulás elfogadja a koncepciót. Dönt az üzemeltetési szerződés felmondásáról, megszüntetéséről.

Határidő:

2017.07.06.

2. A Vértés Vidéke és a Zöld Bicske benyújtja kérelmét a megfelelőségi vélemény megkérése céljából az NHKV Zrt-nek. (A megfelelőségi vélemények NHKV általi visszaadása a közszolgáltatási szerződések megkötésének, így a tovább lépésnek az alapfeltétele.)

Határidő:

2017.07.30.

3. ZJH és Duna Vértés Üzemeltetési Konzorcium közötti Üzemeltetési szerződés felmondása 6 hónapos felmondási idővel.

Határidő:

2017.07.30.

4. A tagönkormányzatok maximum 6 hónapos felmondási idővel, vagy közös megegyezéssel az új közszolgáltatási szerződés megkötéséig felmondják, vagy megszüntetik a közszolgáltatási szerződéseket.

Határidő: 2017. 07.31. (testületi döntések szükségesek).

5. Tulajdonviszonyok átalakítása a Vértés Vidéke Nonprofit Kft-ben, társasági és szindikátusi szerződések előkészítése.

Határidő:

2017.09.30.

6. Szerződések jóváhagyása, megkötése.

Határidő: 2017.10.31. (Társulási és önkormányzati testületi jóváhagyások.)

7. Társulás, tagönkormányzatok inhouse közszolgáltatási szerződést kötnek a Vértés Vidéke Nonprofit Kft.-vel

Határidő: 2017.11.30.

8. A Régió átalakítás az NHKV Zrt végleges térképe alapján.

A fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Kelt.

...../2017. (...) **Határozati javaslat**

Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. esetében

..... Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elhatározza, hogy az Önkormányzat tagként belép a Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. akkor a Kft.-ben 100.000.- Ft névértékű közös tulajdonú üzletrészben szerez tulajdoni hányadrészt, névértéken. A tulajdoni hányadrész mértéke az üzletrész tulajdonló önkormányzatok számától függ, amelyek mértéke minden esetben egyenlő.

Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a gazdasági társaság társasági szerződése módosításának, az üzletrész adás-vételi szerződésnek, valamint az esetleges további megállapodásoknak (így a közös tulajdon esetében az egyes tulajdonosok joggyakorlásáról szóló megállapodásnak, az előterjesztésben hivatkozott szindikátusi szerződésnek) az előkészítéséről és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Az üzletrész megszerzésének fedezetét a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Variáció (Amennyiben a hatályos közszolgáltatási szerződés lehetővé teszi a rendes felmondást.)

2. a Kft.-vel-én kötött, az Önkormányzat közigazgatási területén a települési szilárd hulladék rendszeres begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését (továbbiakban: Közszolgáltatási szerződés) a Közszolgáltatási szerződésben meghatározott (de maximum 6 hónapos), a közléstől számított felmondási idővel felmondja azzal, hogy a felmondási idő alatt megkísérlik a Felek a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését arra az időpontra amikortól az Önkormányzat meg tudja kötni az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

B Variáció (Amennyiben a hatályos közszolgáltatási szerződés nem teszi lehetővé a rendes felmondást.)

2. a Kft.-vel-én kötött, az Önkormányzat közigazgatási területén a települési szilárd hulladék rendszeres begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését (továbbiakban: Közszolgáltatási szerződés) közös megegyezéssel megszüntetik arra az időpontra amikortól az Önkormányzat meg tudja kötni az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó, előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

3. elfogadja a Duna–Vértés Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa 21/2017. (VII.06.) sz. határozatával elfogadott a regionális integrált közszolgáltatás megteremtéséről szóló koncepciót.

4. felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a cégbíróságÖnkormányzatának Vértés Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-ben történő tulajdonszerzését

átvezeti, úgy haladéktalanul gondoskodik az Önkormányzat közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés Vértes Vidéke Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel történő megkötéséről, az erre vonatkozó szerződést megkötést megelőzően terjessze be a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

Határidő:

Felelős:

...../2017. (...) **Határozati javaslat**

Zöld Bicske Nonprofit Kft. esetében

..... Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. elhatározza, hogy az Önkormányzat tagként belép a Zöld Bicske Nonprofit Kft.-be akként, hogy a 100.000.- Ft névértékű üzletrészt szerez névértéken.

Felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a gazdasági társaság társasági szerződése módosításának, az üzletrész adás-vételi szerződésnek, valamint az esetleges további megállapodásoknak (így a közös tulajdon esetében az egyes tulajdonosok joggyakorlásáról szóló megállapodásnak, az előterjesztésben hivatkozott szindikátusi szerződésnek) az előkészítéséről és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Az üzletrész megszerzésének fedezetét a 2017. évi költségvetés terhére biztosítja.

A Variáció (Amennyiben a hatályos közszolgáltatási szerződés lehetővé teszi a rendes felmondást.)

2. a Kft.-vel-én kötött, az Önkormányzat közigazgatási területén a települési szilárd hulladék rendszeres begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését (továbbiakban: Közszolgáltatási szerződés) a Közszolgáltatási szerződésben meghatározott (de maximum 6 hónapos), a közléstől számított felmondási idővel felmondja azzal, hogy a felmondási idő alatt megkísérlik a Felek a szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését arra az időpontra amikortól az Önkormányzat meg tudja kötni az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó, az előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

B Variáció (Amennyiben a hatályos közszolgáltatási szerződés nem teszi lehetővé a rendes felmondást.)

2. a Kft.-vel-én kötött, az Önkormányzat közigazgatási területén a települési szilárd hulladék rendszeres begyűjtésére, elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozó, hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződését (továbbiakban: Közszolgáltatási szerződés) közös megegyezéssel megszüntetik arra az időpontra amikortól az Önkormányzat meg tudja kötni az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Közszolgáltatási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó, előterjesztés mellékletét képező megállapodást aláírja.

3. elfogadja a Duna–Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás Tanácsa 21/2017. (VII.06.) sz. határozatával elfogadott a regionális integrált közszolgáltatás megteremtéséről szóló koncepciót.

4. felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a cégbíróságÖnkormányzatának Zöld Bicske Nonprofit Kft.-ben történő tulajdonszerzését átvezeti, úgy haladéktalanul gondoskodjon az Önkormányzat közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés Zöld Bicske Nonprofit Kft.-vel történő megkötéséről, az erre vonatkozó szerződést megkötést megelőzően terjessze be a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

Határidő:

Felelős: