

## ELŐTERJESZTÉS

### **Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. november 12-én tartandó testületi ülésére az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet felülvizsgálatáról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

#### **TÁRGY: LEÁNYVÁR KÖZSÉG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATÁNAK FELÜLVIZSGÁLATA**

A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében (továbbiakban: SZMSZ) határozza meg. Leányvár Község Önkormányzata a 12/2014. (XI.25.) önkormányzati rendeletében rendelkezett a Szervezeti és Működési Szabályzatáról.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésén e törvény rendelkezései szerint megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét.

**A rendelet felülvizsgálata kapcsán több helyen szövegbéli pontosításra, továbbá az eddig is alkalmazott ügymenet szabályainak rögzítésére kerülne sor, melyre az alábbi módosító javaslatokat teszem:**

- az önkormányzat jelképei felsorolásra kerültek,
- az önkormányzat hivatalos lapjának, valamint honlapjának tartalmára vonatkozó szabályokkal kiegészítésre került a rendelet-tervezet,
- rögzítésre került, hogy az önkormányzat jelképeit, kitüntető címeit, valamint a népszavazás rendjét a képviselő-testület rendeletben szabályozza,
- az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok a korábbi rendeletben kormányzati funkciók szerint felsorolásra kerültek. Ezen szabályozás helyett az Mötv, valamint az ágazati törvények által előírt kötelező feladatok ellátása kerülne a rendeletbe. Itt határoznánk meg azt, hogy az önkormányzat ezen kötelező feladatait mely szervek útján látja el,
- a képviselő-testület működésére vonatkozó szabályoknál célszerű meghatározni, hogy a képviselő-testületnek hány tagja van, illetve mikor határozatképes a testület,
- a képviselő-testület üléseire vonatkozó szabályok pontosításra kerültek az alkalmazott ügymenet alapján
- a képviselő-testület üléseinek nyilvánosságát biztosítani kell, ennek érdekében részletesebb szabályozást javaslok a zárt ülés elrendelése, valamint a zárt ülésen hozott határozatok nyilvánosságra hozatala kapcsán,
- korábban nem került szabályozásra az, hogy sürgős, halasztást nem tűrő ügyek esetében milyen módon kerülhet sor a testületi ülés összehívására. Ez most bekerülne a rendeletbe,
- az ülés vezetésével kapcsolatos szabályok pontosításra kerültek. Az előterjesztésben javaslatot teszek továbbá arra, hogy amennyiben a képviselő-testület ülése nem határozatképes, a polgármesternek lehetősége legyen az ülést fél órára felfüggeszteni,

- a képviselő-testület munkatervére, és az ülés napirendjére vonatkozó szabályok szintén pontosításra kerültek,
- a sürgősségi indítvány kapcsán javasolom, hogy amennyiben a képviselő-testület nem fogadja el a sürgősségi indítványra vonatkozó javaslatot, azt a testület a következő rendes ülésén önálló napirendi pontként tárgyalja,
- a tanácskozás rendjének fenntartásáról a polgármester gondoskodik, melynek keretében tett intézkedéseit célszerű a rendeletben rögzíteni,
- a képviselő a MötV szerint köteles személyes érintettségét bejelenteni, ezért a rendeletben szabályozni kell, hogy azt legkésőbb a napirendi pont tárgyalásának megnyitásáig meg kell tennie,
- a nyílt, a név szerinti, valamint a titkos szavazásra vonatkozó szabályok a korábban alkalmazott ügyrend szerint rögzítésre kerülnek a rendeletben,
- a rendeletalkotásra, az önkormányzati határozatokra, valamint a testületi ülés jegyzőkönyvére alkalmazandó előírások pontosításra kerültek a már eddig is alkalmazott eljárás rendeletben való rögzítésével,
- a közmeghallgatás, valamint a lakossági fórumok szabályozását nem tartalmazta a korábbi rendelet,
- a polgármesterre vonatkozó előírások kapcsán célszerű rendeletben rögzíteni az ügyfélfogadás rendjét, valamint meg kell határozni azokat az ügyeket, amelyekben döntést hozhat akkor, ha a képviselő-testület, határozatképtelenség, vagy határozathozatal hiánya miatt – ugyanazon ügyre vonatkozóan két egymást követő alkalommal – nem hozott döntést, illetve azokat az ügyeket, amelyekről a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan esetekben. **Erre vonatkozóan a képviselők javaslatát várom.**
- az alpolgármesterre, jegyzőre vonatkozó szabályok pontosításra kerültek,
- A korábbi rendelet értelmében szociális ügyek tanácsnoka véleményezte a rendkívüli települési támogatási kérelmeket, illetve a szociális célú tűzifa kérelmeket. Környezetvédelmi tanácsnok véleményezte a rendezési tervet és annak módosításait, valamint figyelemmel kísérte a zöldterületek, élővizek állapotát és a környezetszennyező tevékenységet. A települési támogatási kérelmek elbírálása során a hivatal kikéri a gyermek és családvédelmi rendszerben dolgozó szakemberek véleményét. A rendezési terv módosításait egyrészt a képviselő-testület több körben tárgyalja, másrészt a módosításra ritkán van szükség. A rendezési terv elfogadására és módosítására a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzat rendelet értelmében széles körű véleményezést követően kerül sor. A leírtak értelmében a tanácsnoki rendszer fenntartását nem tartjuk indokoltnak, javaslatot teszünk annak megszüntetésére.
- az önkormányzat gazdasági programjának tartalmi elemei felsorolásra kerültek,
- az önkormányzati képviselők és hozzátartozóik vagyonynyilatkozatával kapcsolatos nyilvántartási és ellenőrzési eljárás szabályait javasolom a rendelet mellékletében rögzíteni.

Az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetben a módosításokat kék színnel jelöltük.

**Tisztelt Képviselők!**

**A fentiek értelmében az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét az előterjesztés értelmében kérem elfogadni. Tekintettel a módosítások nagy számára javasolom, hogy a képviselő-testület egy új rendeletet alkosson.**

## Előzetes hatástanulmány

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 17.§ (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a Képviselő-testületet tájékoztatni kell. Az előzetes hatásvizsgálat eredménye a jogszabály tervezet jelenlegi állapota szerinti elfogadhatóságának megítélése.

A Jat. 17.§ (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

A fentiek alapján a rendeletalkotás várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében - az alábbi tájékoztatás adható:

- a) a rendelet alkotás valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása: **A rendelet elfogadása közvetlen társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásokat nem keletkeztet.**
  - ab) környezeti és egészségi következményei: **A rendelet-tervezetben foglaltaknak közvetlen környezeti és egészségi következményei nincsenek.**
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatások: **A rendelet-tervezet elfogadása adminisztrációs terheket nem keletkeztet.**
  - b) a rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

**Az Mötv. 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésén e törvény rendelkezései szerint megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. A rendelet felülvizsgálatának elmaradása esetén az önkormányzat jogalkotási kötelezettségének nem tesz eleget.**

- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
  - a személyi feltétel: rendelkezésre áll.
  - szervezeti feltétel: rendelkezésre áll.
  - tárgyi feltétel: rendelkezésre áll.
  - pénzügyi feltétel: rendelkezésre áll.

Leányvár, 2019. november 5.

Fári Csaba sk.