

JEGYZŐKÖNYV

Esemény: „A leányvári óvoda bővítése” – bírálóbizottsági ülés

Helye: Leányvár Község Önkormányzata
2518 Leányvár, Erzsébet utca 88.
Ideje: 2023.05.18., 14:00 óra

Jelen vannak: lásd jelen jegyzőkönyv aláírói

Tárgy: Bíráló bizottsági ülés a közbeszerzési eljárás eredményéről

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlatok érkeztek:

1.

Ajánlattevő neve: ZaFiR Mérnök Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2800 Tatabánya Táncsics M. Utca 93.

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők neve és székhelye: Nem releváns

Nettó ajánlati ár (HUF): 117 344 782

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Zink Ferenc Róbert

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.b) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Nagy Zsolt

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték) : 192,108

2.

Ajánlattevő neve: MOLNÁR & MOLNÁR Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2509 Esztergom Damjanich János Út 57/A

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők neve és székhelye: MOLNÁR & MOLNÁR KFT. 2509 Esztergom, Damjanich út 57 A

Nettó ajánlati ár (HUF): 120 067 561

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Polyák Katalin

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.b) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Kertész Imre József

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték) : 218,6492

3.

Ajánlattevő neve: Clear Body Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1095 Budapest Ipar Utca 2/B 6. Em 16.

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők neve és székhelye: Clear Body Kft.

61
115

Nettó ajánlati ár (HUF): 130 500 455

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Koltay Péter

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.b) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Stekler István

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)
: 45 000

4.

Ajánlattevő neve: CONSTRUM Építőipari Fővállalkozó Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1062 Budapest Andrásy Út 61.

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők neve és székhelye: 1062 Budapest, Andrásy út 61.

Nettó ajánlati ár (HUF): 90 969 951

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Tátrai Tibor

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.b) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Makai Péter

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)
: 2 308 838,2768

5.

Ajánlattevő neve: ULMOD-BAU Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2518 Leányvár Várdomb Utca 56.

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők neve és székhelye: ULMOD-BAU Kft 2518. Leányvár Várdomb u.56

Nettó ajánlati ár (HUF): 138 975 747

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Nagy József

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.b) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Muhi Gergely

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték)
: 1

6.

Ajánlattevő neve: DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2100 Gödöllő Faiskola Tér 13

Közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők neve és székhelye: Denco Kft. 2100 Gödöllő, Faiskola tér 13.

Nettó ajánlati ár (HUF): 91 020 042

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.a) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Máté Sándor

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) pontjának M/2.b) pontja szerinti alkalmassági minimumkövetelményben szereplő szakember többlet tapasztalata (min.0, max.36 hónap)

Szakember neve: Jankovich Henrik László

Többlet tapasztalat (hónap): 36

Környezetterhelési érték (környezetterhelés minimalizálása érdekében) (összesített CO érték) : 5 770

A közbeszerzési eljárásban előírásra került a szakmai ajánlat részeként organizációs terv benyújtása az ajánlatban. A Clear Body Kft., a DENCO Klimatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., a MOLNÁR & MOLNÁR Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és az ULMOD-BAU Építőipari Kft. ezen organizációs tervet nem csatolta, amely vonatkozásában hiánypótlási felhívás megküldésére nincs lehetőség, figyelemmel a Közbeszerzési Döntőbizottság D.340/2022. számú határozatára is.

Ezen ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján- valamint Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 15/2023. (II.06.) L.K.Ö.Kt. határozata alapján - érvénytelenek.

A Kbt. 71-72. § szerinti jogintézmények alkalmazására az alábbi ajánlattevők esetében került sor az alábbiak szerint:(adott esetben):

2023.04.12-én hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés került megküldésre az alábbi ajánlattevők részére:

Ajánlattevő neve: ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft.

Székhelye: 2800 Tatabánya Táncsics M. Utca 93.

Ajánlattevő neve: CONSTRUM Építőipari Fővállalkozó Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1062 Budapest Andrassy Út 61.

A hiánypótlás és felvilágosítás teljesítésének határideje 2023.04.19., 10:00 óra volt.

Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására kettő alkalommal került sor az alábbiak szerint:

2023.03.13-án, 2023.05.19. napjáig, illetve 2023.05.12-én 2023.07.07. napjáig. Az ajánlati kötöttséget mindkettő ajánlattevő (ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft. és CONSTRUM Építőipari Fővállalkozó Kft.) fenntartotta.

A hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltaknak a CONSTRUM Építőipari Fővállalkozó Kft. az arra megadott határidőben nem tett megfelelően eleget, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, az alábbiak alapján:

A 2023.04.12-i hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben többek között előírásra került:

1. Ajánlatkérő az Útmutatóban előírta, hogy az ajánlat részként csatolandó organizációs terv. Ajánlatkérő részletesen előírta az organizációs tervvel kapcsolatos ajánlatkérői előírásokat.

Ajánlattevő csatolta az organizációs tervét, azonban az alábbi hiányokat vette észre:

1. A technológiai leírás nem tartalmaz a kiírás szerint előírt projektspecifikus elemeket: a) az adott építési ütemben elvégzendő munkák bemutatása; b) az egyes munkafolyamatokat, azok

technológiájának bemutatása különös tekintettel a munkaterület igényre; c) az építés megvalósításához szükséges anyagok anyagmozgatásának bemutatása;

az ajánlattételi felhívás szerint: "Az építési ütemek az Ajánlattevő által a kivitelezés során tervezett azon építési szakaszok, amelyek egymástól eltérő területigényűek, valamint eltérő időben valósulnak meg."

2. Ajánlattevő a TE kimutatás összesítésben a közterületi területhasználatot is beszámította. Az ajánlattételi felhívás szerint: "Az Ajánlattevőnek részletes organizációs tervben kell kimutatnia a 342/1 hrsz-ú ingatlanon az építéssel összefüggésben igénybe venni kívánt terület méretét" A TE kimutatás nem az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak megfelelően készült.

3. Ajánlattevő TE kimutatásában 4 organizációs ütemet határozott meg, azonban mindösszesen 2 ütemre vonatkozó csatolt organizációs tervet. az ajánlattételi felhívás szerint: "Az építési ütemenkénti organizációs terv kötelező tartalmi elemei a) organizációs helyszínrajz (ütemenként)"

4. Az organizációs helyszínrajzon bemutatott területigénybevétel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban foglalt előírásoknak, mégpedig:

-a) Az ajánlattevő által csatolt organizációs helyszínrajzok szerint az ajánlattételi dokumentációban csatolt helyszínrajzon jelölt külső bejáratától a jelölt B épület bejárata csak munkaterületen való áthaladással közelíthető meg az ajánlattételi felhívás szerint: "Ajánlattevő köteles az építési organizációt oly módon szervezni, hogy mindkét épület bejárata a közterületi személybejáró kaputól munkaterületen történő áthaladás nélkül biztonságosan megközelíthető legyen."

-b) az épület hátsó udvara az ajánlattevő által csatolt organizációs helyszínrajzokon igénybe nem vett területként szerepel, azonban az ajánlattételi dokumentációban csatolt helyszínrajzon jelölt A és B épületek bejárataitól ezen igénybe nem vett területként jelölt terület csak munkaterületen való áthaladással közelíthető meg. az ajánlattételi felhívás szerint: "Az intézmény számára abban az esetben tekinthető használható ak egy terület/területrész, ha a „K-ET-1.01 Helyszínrajz - tervezett - organizacio.pdf” file nevű helyszínrajzon a „B” jelű épület bejáratától, és az „A” jelű épület bejáratától munkaterületen történő áthaladás nélkül biztonságosan megközelíthető."

5. Az ajánlattevő által csatolt organizációs dokumentumok nem tartalmazzák az egyes organizációs ütemek kezdő és befejező időpontját.

6. Az ajánlattevő által csatolt időterv szerint a kivitelezési munkák befejezésének napja 2024. 09. 27. A megadott időpont későbbi, mint az ajánlattételi felhívásban meghatározott teljesítési határidő.

7. Az ajánlattevő által csatolt időterv nem tartalmazza külön a meglévő, bővítéssel érintett épületben végzendő munkafolyamatokat; az ajánlattételi felhívás szerint: "Időterv formája, tartalma - a meglévő, bővítéssel érintett épületben végzendő munkafolyamatok külön tevékenységi soronként szerepeltetése;"

8. Az ajánlattevő által csatolt időterv nem tartalmaz mérföldkö megjelöléseket; az ajánlattételi felhívás szerint: "Időterv formája, tartalma - mérföldkövek időpontjának megadása;"

9. Az ajánlattevő által csatolt időterv 25 tételsorból áll; számos tevékenységet nem-, vagy nem kellő részletezettséggel tartalmaz, például többek között:

- "falazás és tető készítése, válaszfalazás" - komplex sor
- "akadálymentes mosdó építés szerelvényezés" - komplex sor
- pince betöltés
- meglévő A épületben végzett munkák (pl légtechnika, tetőjavítás)
- korlát építés
- belső térburkolások
- belső lépcsőépítés

az ajánlattételi felhívás szerint: "Az időtervben minden elvégzendő főtevékenységet szerepeltetni kell. Különösen azon tevékenységeket, amelyek az építési területhasználatot befolyásolják, valamint amelyek a meglévő épületekben végzendők." Az ajánlatkérő továbbá részletes iránymutatást adott az ajánlattételi felhívásban a főtevékenységek és kiegészítő tevékenységek vonatkozásában.

10. A benyújtott két organizációs tervlap szerint az A épület megközelítése minden esetben a meglévő, de felújításra tervezett járdán történik; Ajánlattevő organizációs tervében nem mutatta be, hogy a bejárati burkolatok és lépcsők felújítása mikor történik, ill. ezek építése alatt az A jelű épület bejárata hogyan közelíthető meg

11. A benyújtott organizációs dokumentumokban nem került meghatározásra a meglévő épületekben végzendő munkák időbeli ütemezése, a dokumentumokban ajánlattevő nem határozta meg a tervezett működési szünet két hetes időtartamának a tervezett kezdő és befejező időpontját; az ajánlattételi felhívás szerint: " A meglévő bővítéssel-, („A” épület, földszint, padlástér) valamint átalakítással („B” épület) érintett épületen végzendő munkafolyamatok kizárólag a működési szünet két hetes időtartama alatt végezhetők! A meglévő épületben ezen időtartam alatt az ott végzendő munkákat teljes körűen meg kell valósítani! A működési leállást követően az „A” és „B” jelű épületeket működésre alkalmas állapotban kell visszaadni üzemeltetésre."

Kérem az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a fenti hiányosságokkal kiegészítve, készítsen részletes organizációs tervet.

A CONSTRUM Építőipari Fővállalkozó Kft. által hiánypótlás keretében benyújtott organizációs terv a hiánypótlást követően az alábbiak alapján továbbra sem felel meg az ajánlatkérői előírásoknak:

1. Ajánlatkérő előírta, hogy „Az organizációs terv részeinek egymással összhangban kell lenniük”. Ajánlattevő által benyújtott „TE kimutatás” dokumentumban az alábbi szerepel:

organizációs terv száma: 3; dátum: 2023.08.11.-2023.11.15.

Ugyanakkor az „ütemterv” dokumentumban a 3. sz. organizációs tervhez tartozóan 2023.08.23. – 2023.12.08 időintervallumban is kerültek megjelölésre tevékenységek.

Az „ütemterv” dokumentumban több másik tevékenységnél is találhatóak ellentmondások, pl: 5. ütemben végzendő tevékenység 2024.05.13-ig, miközben „TE kimutatás” dokumentum szerint az 5. ütem 2024. 03. 28-án fejeződik be.

Az Ajánlatkérő által csatolt egyes dokumentumokban meg határozott ütemek nincsenek egymással összhangban.

2. Ajánlatkérő előírta, hogy az építési ütemenkénti organizációs terv kötelező tartalmi elemeként csatolandó: „Technológiai leírás - az adott építési ütemben elvégzendő munkák bemutatása; - az egyes munkafolyamatokat, azok technológiájának bemutatása különös tekintettel a munkaterület igényre; - az építés megvalósításához szükséges anyagok anyagmozgatásának bemutatása; - a tervezett intézkedések bemutatása munkaterületen kívül tartózkodók védelme érdekében.”

Ajánlattevő által becsatolt „Technológiai leírás” dokumentum a munkafolyamatokra vonatkozóan általános technológiai leírást tartalmaz. A leírás nem mutatja be a konkrét építési helyszínen való anyagmozgatások módját, az ezzel kapcsolatos munkaszervezést, technológiát (az organizációs tervlapokon az építéssel igénybe nem vett területeken keresztül hogyan juttatja be az építési területre az építési anyagokat). A technológiai leírás nem került ütemekre bontásra.

Az Ajánlatkérő által csatolt dokumentumban foglaltak nem felelnek meg az Ajánlatkérő által elvárt tartalmi, strukturális követelményeknek.

3. Ajánlatkérő részletesen, 13 pontban előírást tett az organizációs helyszínrajz tartalmi elemeire vonatkozóan.

Az Ajánlattevő által becsatolt dokumentumokban (LEÁNYVÁR_ORGANIZÁCIÓ-1-8.pdf dokumentumok)

- az igénybe vett területek nem kerültek ellátásra méretjelöléssel;

h1
u105

- nem kerültek megjelölésre/nevesítésre a területhatáron építendő kerítések;
 - nem került megjelölésre/nevesítésre az anyagszállító gépjárművek lerakodóhelyi pozíciója;
 - nem került megjelölésre/nevesítésre mixer-, és betonszivattyú gépjármű lánc beállási pozíciója;
 - nem került megjelölésre/nevesítésre az esetlegesen telepítésre tervezett állvány területe
 - nem került megjelölésre/nevesítésre az esetlegesen telepítésre tervezett mobil állvány által használt terület
 - nem került megjelölésre/nevesítésre az ideiglenesen vagy véglegesen visszaadott munkaterület kialakítása
- Mindemellett az Ajánlattevő által benyújtott „Technológiai leírás” dokumentum nem tartalmaz a fentiekre vonatkozó olyan egyéb információkat, amelyekből e témakörökben további információkat nyújt.

Az Ajánlatkérő által csatolt organizációs terv dokumentumok nem felelnek meg az Ajánlatkérő által elvárt tartalmi/formai követelményeknek.

4. Ajánlatkérő előírta a benyújtandó időterv formai, tartalma elemei között: „a meglévő, bővítéssel érintett épülethez végzendő munkafolyamatok külön tevékenységi soronként szerepeltetése”:

Ajánlattevő által benyújtott „ütemterv” dokumentum nem tartalmazza külön tevékenységi soronként a meglévő, bővítéssel érintett épületrész alábbi, tervezett munkafolyamatait:

- "A" épület tetőfedésének bontása
- "A" épület cseréplécezésének bontása
- "A" épület tetőfóliázás
- „A” épület ellenlécezés
- "A" épület cserépfedése

Az Ajánlatkérő által csatolt „ütemterv” dokumentum nem felel meg az Ajánlatkérő által elvárt tartalmi követelményeknek.

5. Ajánlatkérő a TE érték számítására vonatkozóan az alábbi előírást tette: „Az összefoglaló táblázatnak projektösszesítést kell tartalmaznia. A projektösszesítésként megadott TE érték az összes építési ütem TE értékeinek az összege. A kivitelezés munkaterület átadás-átvételi eljárásának napja, valamint a műszaki átadás-átvételi eljárás napja területhasználati napként nem számítandó.”

Ajánlattevő által benyújtott „TE kimutatás” dokumentumban a munkaterület átadás-átvételi (2023.05.19.) valamint a műszaki átadás-átvételi eljárás időtartama (2024.06.10 – 2024.07.01) is beszámításra került az összesített TE érték számításába.

Az Ajánlatkérő által csatolt „TE kimutatás” dokumentum nem az Ajánlatkérő által előírtak szerint készült.

6. Ajánlatkérő az organizációs tervvel kapcsolatosan az alábbi előírást tette:

„Ajánlattevő köteles az építési organizációt oly módon szervezni, hogy mindkét épület bejárata a közterületi személybejáró kaputól munkaterületen történő áthaladás nélkül biztonságosan megközelíthető legyen. Ez alól kivételt képez az intézmény 14 naptári nap hosszú (hétfőtől következő hét vasárnapig meghatározott időtartam) tervezett működési szünetének időtartama, amely időtartam alatt a megközelítést nem kell biztosítani. A működési szünet időtartama alatt az építési területhasználatot nem kell figyelembe venni.

azaz az összesített TE értékbe nem kell beszámítani, organizációs helyszínrajzot erre az időszakra nem kell csatolni. Az intézményi működési szünet 14 naptári napos időtartamát a munkaterület átadás-átvételi eljárás napjától számított 130. és 195. nap közötti időtartamon belül kell meghatározni Ajánlattevőknek az organizációs időtervükben. A működési leállás ideje alatt az ingatlan teljes területe munkaterületként rendelkezésre áll. A működési szünet két hetes időtartama a megadott időtartamon belül Ajánlattevők által szabadon programozható, a megadott időtervhez Ajánlatkérő és az intézmény igazodik.

Ajánlattevő által benyújtott dokumentumokban foglaltak alapján az Ajánlattevő által tervezett organizáció során nem teljesül a fenti feltétel: a „Leányvár_organizáció-7” helyszínrajzon szereplők szerint az Ajánlati felhívás mellékleteként csatolt „K-ET-1.01 Helyszínrajz - tervezett – organizacio” terven jelölt „A” jelű épület bejárata a közterületről munkaterületen való áthaladás nélkül nem biztosított, miközben az építési ütem nem a működési szünet ideje alatt tervezett (2024.04.13. – 2024.05.08.)

Az Ajánlattevő által benyújtott organizációs terv dokumentuma szerint Ajánlattevő nem az Ajánlatkérő által előírtak szerint tervezi megvalósítani a kivitelezést.

7. Ajánlatkérő az alábbi előírást tette: „Az időtervben minden elvégzendő főtevékenységet szerepeltetni kell”, valamint az „Organizációs helyszínrajz tartalma: az igénybe vett területek jelölése, méretjelöléssel, területmeghatározással

Ajánlattevő által benyújtott „ütemterv” dokumentum nem tartalmazza külön tevékenységi soronként a meglévő kerítés bontása-, valamint az új kerítés építése munkafolyamatokat. A benyújtott organizációs dokumentumok (LEÁNYVÁR_ORGANIZÁCIÓ-1-8.pdf) szintén nem ábrázolják a meglévő kerítés bontásához, ill. az új kerítés építéséhez szükséges munkaterületet.

Az Ajánlattevő által benyújtott organizációs terv dokumentumain nem szerepelnek maradéktalanul a munkafolyamatok, így a ténylegesen szükséges munkaterület igény sem került jelölésre. Ebből kifolyólag a TE kimutatás sem tartalmazza az építéshez szükséges valós értéket.

8. Ajánlatkérő az alábbi előírást tette: „Ajánlattevőknek az organizációs tervet 2023. február 20-ai feltételezett munkaterület átadási dátummal kell elkészíteniük. Nyertes Ajánlattevőnek a tényleges munkaterület átadás-átvételi eljárás időpontjához igazodóan kell a szerződéskötést követően az organizációs dokumentum okat módosítani/aktualizálni.”

Ajánlattevő által benyújtott „ütemterv” dokumentum a munkaterület átadás-átvételi eljárás időpontját 2023.05.19. napra adta meg.

Az Ajánlattevő által benyújtott organizációs terv dokumentumai nem az Ajánlatkérő által előírtak szerint készült.

Szavazatok szám: 3

igen: 3

nem: 0

tartózkodott: - 0

A 2023.04.12-i hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft. (2800 Tatabánya Táncsics M. Utca 93.) az arra megadott határidőben és módon eleget tett, így ajánlata érvényes:

Szavazatok szám: 3

igen: 3

nem: 0

tartózkodott: 0

Javaslatétel a közbeszerzési eljárás eredményére:

A közbeszerzési eljárás nyertese:

Ajánlattevő neve: ZaFiR Mérnök Tanácsadó Kft.
Székhelye: 2800 Tatabánya Táncsics M. Utca 93.

Nettó ajánlati ár (HUF): 117 344 782

Szavazatok szám: 3

igen: 3

nem: 0

tartózkodott: 0

A közbeszerzési eljárás abban az esetben eredményes, amennyiben az ajánlatkérő a szükséges nettó 21.628.956,- Ft pótfedezetet biztosítja.

Balázs Márta Mariann
Bírálóbizottság elnöke_Jogi és pénzügyi szakértelem: Balázs Márta Mariann

Cellár József
Bírálóbizottsági tag_közbeszerzési szakértelem: Cellár József

Urszulyne Karnai Tímea
Bírálóbizottsági tag_közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem: Urszulyne Karnai Tímea

Jegyzőkönyv lezárva: 2023. május 18., 15:03 óra

A jegyzőkönyvet hitelesítette:

Cellár József

Cellár József
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Tajstromi szám: 00366