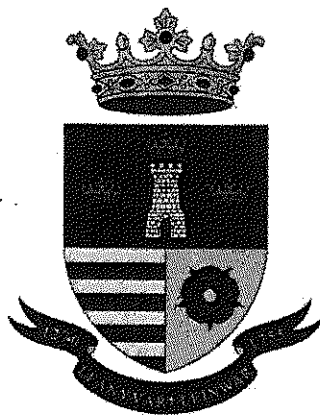


**Leányvár Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**



**10. számú**  
**JEGYZŐKÖNYVE**

**2017. december 8-án**  
**16.00-17.30 órakor**  
**megtartott**  
**képviselő-testületi üléséről**

Felvéve Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017. december 8. napján (péntek) 16:00 órakor megtartott **képviselő-testületi** ülésén.

**Az ülés helye:** Leányvár Község Önkormányzati Hivatalának Tanácssterme  
(2518. Leányvár, Erzsébet utca 88.)

**Meghívót kaptak:**

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testület tagjai:**

Hanzelik Gábor polgármester  
Molnár-Bánffy Kata alpolgármester  
Balogh András képviselő  
Csobán Zoltán László képviselő  
Misikné Lóczy Irén képviselő  
Papp Pál képviselő  
Pfluger Antal képviselő

**Meghívott vendégek:**

Baumstark Tiborné jegyző  
Valek Zsuzsanna jegyzőkönyv-vezető

**Az ülésen megjelentek:**

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testület tagjai:**

Hanzelik Gábor polgármester  
Balogh András képviselő  
Misikné Lóczy Irén képviselő  
Papp Pál képviselő  
Pfluger Antal képviselő

**Meghívott vendégek:**

Baumstark Tiborné jegyző  
Valek Zsuzsanna jegyzőkönyv-vezető

*Hanzelik Gábor polgármester köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület meghatározott létszáma 7 fő. A jelen lévő képviselők száma 5 fő. Molnár-Bánffy Kata alpolgármester és Csobán Zoltán képviselő előre jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.*

*Hanzelik Gábor polgármester ismerteti a napirendi pontokat. Hozzászólás nincs, ezért a polgármester szavazásra teszi fel az ülés napirendi pontját.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
104/2017. (XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
a testületi ülés napirendjéről**

Leányvár község Képviselő-testülete egyetért a testületi ülés napirendi pontjaival az alábbiak szerint:

- 1) Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 2) Települési arculati kézikönyv, településképi rendelet elfogadása  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 3) Rendeletek felülvizsgálata  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 4) A Leányvári Óvoda alapító okiratának módosítása  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 5) 2018. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása  
Előadó: Baumstark Tiborné jegyző
- 6) Ingatlanügyek  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
  - a. Ulmod-Bau Kft. vételi ajánlata
  - b. Máthé Krisztián és Beke Ildikó ingatlannal kapcsolatos kérelme
- 7) Egyebek
  - a. Pluhár Ferenc buszmegálló áthelyezésével kapcsolatos kérelme
  - b. „Leányvár Díszpolgára” díj adományozása (zárt ülés)Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

### Napirendi pontok tárgyalása

#### **1. Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Hanzelik Gábor polgármester: Írásban csak a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámoló készült el, amit szóban egészítetek ki. A települési támogatásoknál sok támogatást osztottunk ki év végéhez közeledve. Az elmúlt évekhez képest növekszik a gyermekszületési szám. Közmunkásaink ma fejezték be az utolsó adag eddig megérkezett szociális tűzifa összevágását, ez a jövő héten kiszállításra kerül. 44 m<sup>3</sup> fa érkezett meg eddig, és még 31 m<sup>3</sup>-t várunk. Múlt héten beszéltem az erdészettel, ahol azt a tájékoztatást adták, hogy minimális esélyét látják annak, hogy karácsony előtt kiszállítsák a fennmaradt mennyiséget.

Balogh András képviselő: Ha valaki nehéz helyzetbe kerülne, akkor tudunk számára fát biztosítani az intézményekben kivágott fákból?

Hanzelik Gábor polgármester: A tegnapi nap folyamán volt itt Németh Kristóf, aki az óvodai fa kivágását is intézte. Megnézte az iskolai kertben lévő fákat, és arra, amikről letört egy ág, azt mondta, hogy minél hamarabb ki kell vágni. Illetve van még egy fa, aminek aszimmetrikus a lombkoronája, azt is javasolta kivágni. Van még egy fa, amin egy nagy seb van, arról egy nagy ágat kell levágni. Ezekből a fakivágásokból lehetőségünk lesz adni a szociálisan rászorultaknak. Befejeződött a Panoráma utcában a csatorna kivitelezés, a műszaki átvétele megtörtént. Mindenki mindent rendben talált, ezért kifizettük a vállalkozó utolsó számláját. A felhalmozódott ÉCS keretben történő jóváírásra a számlát elküldtük a vízmű részére. Ha maradt is fel nem használt ÉCS,

az már csak száz-, kétszázezer forintos nagyságrend. November 24-én volt egy fórum az M0 környűri bezárásáról és az egyéb gyorsforgalmi utak fejlesztéséről. Arról volt szó, hogy milyen ütemtervek mentén, milyen kialakításokkal halad az M0, az M10-es és az R11-es út. Furcsa végkicsengéssel zárult ez az egész, időszerű lenne az M0 bezárása, de hiányzik a nagy elhatározás. A véleményem, aminek ott hangot is adtam, hogy a településeknek egy picit máshogy kellene állni ehhez a kérdéshez. Az M0 nyugati szektor építési engedélyét Solymár torpedózta meg, mivel azt kérte, hogy az M0 keretében a NIF bizonyos belterületi útjait tegye helyre. Mindenki egy kicsit rugalmatlan.

Papp Pál képviselő: Elhangzott a kivitelezés dátuma?

Hanzelik Gábor polgármester: Az M0-ás bezárására 2022-ben elindulhat az építkezés. Most délután jött meg a terv, hogy jövő hét csütörtökön lesz egyeztetés az R11-es úttal kapcsolatban. November 26-án volt bányásznapi megemlékezésünk. A tegnapi nappal feltöltésre került a TOP-os óvodai játszókert pályázatunk teljes záró elszámolása. A másik TOP-os pályázattal nagy csúszásnak nézünk elébe, mivel még a közbeszerzési felhívás sem készült el. A megyében az összesen TOP-os közbeszerzési felhívást ugyanaz a cég csinálja, erre nincs elég emberük. Nagyon bízom abban, hogy januárban sikerül egy közbeszerzési felhívást megjelentetni. Jó lenne márciusban nekikezdeni a munkának. Két hónap itt tartózkodás után ismét elment a családsegítőnk. Úgy tűnik, hogy sikerült a helyére egy megfelelő végzettséggel rendelkező piliscsévi kolléganőt találni. A helyi elkötelezettség fontos egy ilyen munkakörben. Tegnapi nappal gazdálkodónk, Noémi bejelentette, hogy áthelyezését kéri Budajenőre, az önkormányzathoz. A mai napon meg is érkeztek a kikérő papírai. Zsófi nagyon ügyes és gyors, de egy zárást még nem tudna megcsinálni egyedül, ezért szeretnénk, ha Noémi a zárást még megcsinálná. Elkezdünk gondolkodni azon hogy hogyan lehet megoldani ezt a helyzetet. Ami nem titok, hogy a leányvári illetményének 140 %-ára kapott ígérvényt.

*Megvitatást követően Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel az 1.) számú előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
105/2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata**

**a két ülés közötti beszámolórol, a lejárt határidőjű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót az előterjesztésnek megfelelően a szóbeli kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester  
Határidő: azonnal

## **2. Települési arculati kézikönyv, településképi rendelet elfogadása**

Hanzelik Gábor polgármester ismerteti az írásbeli előterjesztést. Az elkészült tervet be kell mutatni a lakosságnak, erre a testületi ülést követő közmeghallgatáson kerül sor, ezért a TAK és a rendelet elfogadására a jövő héten, egy rendkívüli ülés keretében kerülne sor. A képviselők által megküldött észrevételeket beépítettük a TAK-ba és a rendeletbe. Az állami főépítész véleményezte, és kivetetett olyan részeket a rendeletből, ami szerintem jó lett volna, hogy ha maradhat, de mivel magasabb

szintű jogszabály rendezzi, ezért ezeket ki kellett venni.

Papp Pál képviselő: Átolvastam az arculati kézikönyvet és vannak olyan részek benne, ami kimondottan tetszik. A templom leírása például. Összességében nem gondolom rossznak az anyagot, de a kerítés fényképanyaga nem olyanra sikeredett, amilyen lehetett volna. Van példa rá Leányváron, hogy a természetes kő és a vas jól harmonizál.

Hanzelik Gábor polgármester: A csapat, aki a fényképanyagot készítette egyszerre több TAK-ot is menedzsel, ezért már nem tudtak kijönni új fényképeket csinálni. Az arculati kézikönyvben fotót cserélni bármikor lehet, a rendeletről függetlenül. Lehet, hogy még a nyomtatás előtt ezeket a fotómódosításokat meg is tesszük.

Papp Pál képviselő: Első olvasatra az a gondolatom támadt, hogy nagyon szigorú ez a könyv, de valahol elindulunk és jó dolognak tartom, hogy egy községről egy ilyen dolog kikerül. Nem mindegy, hogy milyen képet lát a falunkról az, aki a kezébe veszi ezt a kézikönyvet. Én tudom támogatni ennek az elfogadását.

Balogh András képviselő: A felettes szervek véleményezték, amit kellett azt módosítottuk. Ez nem egy betonba öntött valami, alakítható később is, és egy nagyon szép iránymutató.

Hanzelik Gábor polgármester: Az építész kamara is megadta a véleményét. Ők azt leírják, hogy egy nagyon jól összeszedett anyag, ami a helyi sajátosságokat és jó példákat is bemutatja és egyfajta viselkedési kódexként elérhető minden építető számára. A rendelet már egy komolyabb dolog, hiszen konkrét szankciókat fogalmaz meg a be nem tartása esetére. Erre igyekszem mindenkinek felhívni a figyelmét. Nagyon szeretném, hogy senki ne essen bírság kategóriába.

Papp Pál képviselő: A kálvária dombon található kereszt kapcsán nem lett kijavítva, hogy Szent János evangélista.

Hanzelik Gábor polgármester: A szobor az eredetivel nem szinkronba lévő másolat, a talapzaton pedig csak ennyi látszik.

Papp Pál képviselő: Jó akkor legyen így, de szerintem az egyház részéről nem volna akadálya, hogy azt írjuk, hogy Szent János evangélista.

*Hanzelik Gábor polgármester megköszönte a hozzászólásokat, az arculati kézikönyv és a településképi rendelet elfogadására a lakosságnak történő bemutatást követően, jövő pénteken egy rendkívüli ülés keretében kerül sor.*

### **3. Rendeletek felülvizsgálata**

#### **a. A „Leányvár Díszpolgára” díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelet elfogadása**

Hanzelik Gábor polgármester ismerteti az írásbeli előterjesztést. Egy 1995-ös rendeletet találtunk jegyzőkönyveinkben, de az abban foglaltakat annyi mindenben túlhaladt az idő, hogy jegyző asszony javaslatára egy teljesen új rendelet került előterjesztésre. A díjról szóló rendelet szövege csak a lényegre szorítkozik. Semmi olyan extra dolgot nem tartalmaz, ami nem lenne elfogadható.

Balogh András képviselő: A rendelet mellékletében el van írva a plakett átmérője, kérem ennek javítását 90 mm-re.

Hanzelik Gábor polgármester: Igen ezt javítsuk és vegyük ki, hogy milyen szobrászművész munkája.

*Megvitatást követően Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a 3/a/ 2017. (XII.08.) előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:*

**Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2017. (XII.08.) önkormányzati rendelete a „Leányvár Díszpolgára” díj alapításáról és  
adományozásáról**

**1. melléklet**

*Hanzelik Gábor polgármester 16.55 perckor szünetet rendel el a rendelet kihirdetése céljából. Az ülés 17.02 perckor folytatódik. A polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület meghatározott létszáma 7 fő, jelent van 5 fő. A képviselő-testület határozatképes.*

**b. Az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról  
szóló 10/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hanzelik Gábor polgármester ismerteti az írásbeli előterjesztést. Megkaptuk a Gazdi Étteremtől az új árakat, a nyersanyag ár az, ami fontos, azt kell mellékletként elfogadnunk. Kérem a rendeletben javítani az iskolánk nevét Leányvári Erdély Jenő Általános Iskolára.

*Megvitatást követően Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a 3/b/ 2017. (XII.08.) előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotja:*

**Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
15/2017. (XII.09.) önkormányzati rendelete az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és  
gondozási térítési díjakról szóló 10/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**2. melléklet**

Hanzelik Gábor polgármester ismerteti a Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat által a 2018. évre vonatkozóan a nappali ellátás, valamint a házi segítségnyújtás feladatellátás térítési díjainál javasolt összegeket.

*Megvitatást követően Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
106/2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata**

- 1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Leányvári Óvoda alapító okiratának módosítását az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
- 2) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése értelmében a Leányvári Óvoda felvételi körzethatárait Leányvár község közigazgatási területével azonosan határozza meg.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

## 5. 2018. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása

Baumstark Tiborné jegyző ismerteti az írásbeli előterjesztést.

*Hozzászólás nem lévén Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel az 5.) számú előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
108/2017. (XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
a 2018. évi belső ellenőrzési ütemtervről**

- 1) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. évi belső ellenőrzési ütemtervet az előterjesztésnek megfelelően elfogadja.
- 2) Az S&B Audit-Consulting Tanácsadó, Számviteli és Ügyviteli Szolgáltató Betéti Társaság ajánlatát a 2018. évi belső ellenőrzés elvégzésére elfogadja.

Felelős: Baumstark Tiborné jegyző

Határidő: azonnal

## 6. Ingatlanügyek

### a. Ulmod-Bau Kft vételi ajánlata

Hanzelik Gábor polgármester ismerteti az Ulmod-Bau Kft vételi ajánlatát. A vételi ajánlatot tevő Balogh Béla nem tudott eljönni a mai ülésre.

Balogh András képviselő kéri a szavazásból történő kizárását érintettség miatt.

*Hozzászólás nem lévén Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel Balogh András képviselő szavazásból történő kizárásának kérdését.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
109/2017. (XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
Balogh András képviselő szavazásból történő kizárásáról**

## a Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat 2018. évre vonatkozó térítési díjairól

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat 2018. évre vonatkozó térítési díjait az alábbiak szerint elfogadja:

	2018. február 1-jétől		
	Nettó ár	Áfa	Összesen
Szociális étkeztetés	438.-ft/nap	119.-ft	560.-ft
Házi segítségnyújtás	690.-ft/óra	0	690.-ft
Nappali ellátás	50.-ft/nap	0	50.-ft
Demens nappali ellátás étkezés nélkül	50.-ft	0	50.-ft

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester  
Határidő: azonnal

### 4. A Leányvári Óvoda alapító okiratának módosítása

Hanzelik Gábor polgármester ismerteti az írásbeli előterjesztést. Az alapító okirat módosításával kapcsolatban az utolsó pillanatban felmerült egy olyan igény, hogy a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátási kötelezettségét vizsgáljuk felül. Mindent, amit egy SNI-s gyermek szakvéleményében leírnak, azt teljesíteniünk kell. Ha olyan feltételeket szabnak, amit a logopédusunk és pszichológusunk teljesíteni tud, akkor természetesen ellátjuk. Ha olyan gyermek beíratásáról van szó, akit sem a mi fejlesztő pedagógusaink nem tudnak ellátni, sem a Montagh nem tud szakembert adni, akkor nem tudunk mit tenni, ezért szeretném, ha az SNI-t kivennénk az alapító okirattól. Ha az SNI ellátási formát ki szeretnénk venni, az intézmény átszervezésnek minősül és szigorú szabályai vannak. Márciusban kell kezdeni, májusig be kell fejezni és nem történhet a nevelési évben. Ezek alapján az alapító okirat módosítását a jövő évben ismételten tárgyalnunk kell. Felvételi körzetként 5 település van megnevezve. A felvételi körzethatárt egy testületi határozattal kell elfogadni, módosítani, amit jegyző asszony továbbít az oktatási hivatal felé. Kérem, hogy a felvételi körzethatárt Leányvár közigazgatási területével azonosan határozzuk meg.

Balogh András képviselő: Ez a változtatás nem kizáró ok?

Hanzelik Gábor polgármester: Nem kizáró ok, csak a kötelezettségeinket határozzuk meg benne.

*Egyéb hozzászólás nem lévén Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a Leányvári Óvoda alapító okiratának módosításával, valamint a felvételi körzethatárának módosításával kapcsolatos előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
107/2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
az óvoda alapító okiratának módosításáról és a felvételi körzethatárokról**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ulmod-Bau Kft vételi ajánlatával kapcsolatos szavazásból Balogh András képviselőt kizárja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester  
Határidő: azonnal

*Balogh András képviselő 17.12-kor elhagyja az üléstermet. Hanzelik Gábor polgármester megállapítja, hogy képviselő-testület meghatározott létszáma 7 fő, jelen van 4 fő. A képviselő-testület határozatképes.*

Papp Pál képviselő: A Várdomb utcában minden épület merőleges az utcára, ez a garázs most az utcára párhuzamos lesz, hogyan fog ez kinézni.

Hanzelik Gábor polgármester: A Várdomb utcában a terep adottságai miatt támfal garázst előkert nélkül megenged a szabályozás. Ilyen az én garázsom is. Az előírás jelenleg benne van a HÉSZ-ben és az is, hogy 20 méternél szélesebb homlokzati falszakasz nem lehet.

Pfluger Antal képviselő: A teherautók számát jó lenne megtudni, mivel az ott lakókat zavarhatja a nagy teherautó forgalom. Jó lett volna, ha Béla eljön az ülésre, mert több kérdésünk is lenne.

Hanzelik Gábor polgármester: Egyet értek ezzel, és javaslom a vételi ajánlat elnapolását a következő ülésre, amin az érintett is jelen tud lenni.

*Megvitatást követően Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel az Ulmod-Bau Kft vételi ajánlatával kapcsolatos előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
110/2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
az Ulmod-Bau Kft. vételi ajánlatáról**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
hogy az Ulmod-Bau Kft vételi ajánlatáról szóló döntést a következő ülésre elnapolja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester  
Határidő: folyamatos

## **7. Egyebek**

### **a. Dorogi mentőállomás támogatási kérelme**

*Balogh András képviselő 17.15-kor visszatér az ülésterembe. Hanzelik Gábor polgármester megállapítja, hogy képviselő-testület meghatározott létszáma 7 fő, jelen van 5 fő. A képviselő-testület határozatképes.*

Hanzelik Gábor polgármester: A dorogi mentőállomás megkeresett, hogy amennyiben lehetőségünk van rá, támogassuk őket.

Balogh András képviselő: Pénzbeli támogatásra gondoltak? 50.000,- Ft-ot javaslok.

Misikné Lóczy Irén képviselő: Egyet értek az 50.000,- Ft-tal.

Pfluger Antal képviselő: Én is az 50.000,- Ft-tal értek egyet.

*További hozzászólás nem lévén Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a dorogi mentőállomás támogatási kérelmével kapcsolatos szóbeli előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
111/2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
a dorogi mentőállomás támogatásáról**

- 1.) Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a dorogi mentőállomást 50.000,- Ft, azaz Ötvenezer forint egyszeri támogatásban részesíti.
- 2.) Az 1.) pontban megállapított támogatási összeget a 2017. évi költségvetés tartalék keretének terhére biztosítja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester  
Határidő: folyamatos

**b. Beerfort Sörfőzde kérelme**

Hanzelik Gábor polgármester: A Beerfort Sörfőzde azzal keresett meg, hogy mivel áprilistól magáningatlanon már nem lehet reklámtevékenységet folytatni, szeretnének az önkormányzattól területet bérelni reklámozás céljából valahol a buszforduló környékén.

Papp Pál képviselő: Minél távolabb tenném a temetőtől.

Hanzelik Gábor polgármester: Tekintettel arra, hogy a testületnek több kérdése is lenne, javaslom a kérelem megvitatásának elnapolását és az érintett meghívását a következő ülésre.

*Egyéb hozzászólás nem lévén Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a Beerfort Sörfőzde kérelmével kapcsolatos előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
112/2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
a Beerfort Sörfőzde kérelméről**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Beerfort Sörfőzde kérelméről szóló döntést a következő ülésére elnapolja.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester  
Határidő: folyamatos

**c. Pluhár Ferenc buszmegálló áthelyezésével kapcsolatos kérelme**

Hanzelik Gábor polgármester ismerteti Pluhár Ferenc kérelmét. Mivel házuk előtt van a buszmegálló, ezért ő nem tud közterületen szabályosan parkolni. A KNYKK azt a tájékoztatást adtak, át lehet helyezni a buszmegállót, de annak nagyon magas a költsége. Mivel ez után a megálló után a busz megfordul a buszfordulóban és a szembe lévő oldalon megáll, ezért javaslom a buszmegálló megszüntetését.

Balogh András képviselő: Egyet értek ezzel a megoldással akkor, ha az nem jár az utasok számára a menetjegy és a bérlet árának emelkedésével.

*Megvitatást követően Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel az előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 egybehangzó igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
113/2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata  
Pluhár Ferenc buszmegálló áthelyezésével kapcsolatos kérelméről**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Leányvár, Erzsébet utca 166. szám előtti buszmegálló megszüntetését kezdeményezi a KNYKK Zrt-nél, amennyiben annak nincs a menetjegyek és bérletek tekintetében árnövelő vonzata.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester  
Határidő: azonnal

**d. Leányvár Díszpolgára” díj adományozása (zárt ülés)**

Hanzelik Gábor polgármester: A kitüntető díjak odaítéléséről a Képviselő-testület zárt ülésen határoz. A díj átadására ünnepélyes keretek között a december 15-i évzáró ünnepségen kerül sor.

*Hanzelik Gábor polgármester a napirendi pont tárgyalására zárt ülést rendel el.*

*Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén Hanzelik Gábor polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 17.30 órakor bezárta.*



K.m.f.





# JELLENLÉTI ÍV

## Leányvár község Képviselő-testületének

2017. december 8-án tartott képviselő-testületi üléséről

### Leányvár Község Önkormányzata részéről

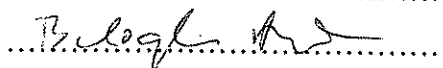
Hanzelik Gábor polgármester



Molnár-Bánffy Kata alpolgármester

.....

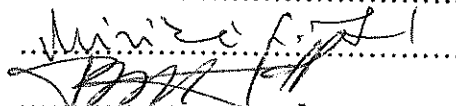
Balogh András képviselő



Csobán Zoltán képviselő

.....

Misikné Lóczy Irén képviselő



Papp Pál képviselő



Pfluger Antal képviselő



### Meghívott vendégek:

Baumstark Tiborné jegyző



Valek Zsuzsanna jegyzőkönyv-vezető



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
14/2017. (XII.08.) számú rendelete**

**A „Leányvár Díszpolgára” díj  
alapításáról és adományozásáról**

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

Leányvár község önkormányzata, a község érdekében kiemelkedő tevékenységet végző, a község életében munkásságukkal, életművükkel maradandó értéket nyújtó polgárok és csoportok megbecsülésére, kitüntetésére, munkájuk elismerésére, a község legmagasabb elismeréseként

**„Leányvár Díszpolgára”**

díjat alapítja.

**2.§**

(1) A „Leányvár Díszpolgára” díj (továbbiakban: Díj) adományozható azoknak a személyeknek, csoportoknak, akik tartósan kiemelkedő, áldozatos, példamutató értékű munkát végeztek és ennek révén a község értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el az alábbi tevékenységek valamelyikében:

- a) a társadalmi tudományos, gazdasági életben, a településfejlesztésben, területen kimagasló teljesítményt nyújtottak,
- b) az oktató- nevelő tevékenységben kiemelkedtek,
- c) a művészeti, a kulturális élet területén átlag feletti alkottak,
- d) az egészségügyi és szociális célkitűzések megvalósításához nagymértékben hozzájárultak,
- e) az ifjúsági, a sport és testkultúra feladatainak végrehajtásában élenjártak,
- f) a nemzetiségi és az egyházi élet területén a település egészére kiható értékeket őriztek meg és teremtettek.

(2) A Díj átfogó életmű elismerésül is adható.

(3) A Díj egyéneknek és csoportoknak is adományozható.

**3.§**

(1) A Díjat a községi Képviselő-testület adományozza.

(2) A Díj adományozását kezdeményezhetik:

- a) a képviselő testület tagjai, bizottságai,
- b) a Német Nemzetiségi Önkormányzat,
- c) minden leányvári lakos,
- d) a községben működő érdekképviseletek, civil szervezetek.

(3) A kitüntetési javaslatokat a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé.

#### 4.§

- (1) A Díjat községi ünnepségen lehet átadni.
- (2) A Díjat emléklakett testesíti meg és oklevél tanúsítja adományozását.
- (3) A Díjat a polgármester adja át.
- (4) A Díj ismételten is adományozható.
- (5) A Díj posztumusz is adományozható.
- (6) Az adományozás tárgyában előterjesztett javaslatról a Képviselő-testület minősített szavazattal dönt.

#### 5.§

- (1) A „Leányvár Díszpolgára” díj erkölcsi elismerés, amely Leányvár tiszteletét és megbecsülését fejezi ki, s ez a kitüntetett személynek – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével nem biztosít előjogokat.
- (2) A kitüntetett személy
  - a) meghívandó Leányvár Község Önkormányzata által rendezett hivatalos ünnepségekre, vagy egyéb kiemelkedő rendezvényre,
  - b) esetenként a Képviselő-testület határozata szerint, Leányvárt képviselő delegáció résztvevőjeként felkérhető.
- (3) Az emléklakett részletes leírását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

#### 6.§

- (1) A díjazottak nevét a helyi újságban, illetve honlapon közzé kell tenni.

#### 7.§

- (1) Vissza kell a Díj viselésének jogát attól vonni, aki arra érdemtelenné vált.
- (2) Érdemtelen az elismerésre különösen az, akit a bíróság a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott.
- (3) A visszavonásra vonatkozó eljárást a javaslattevők kezdeményezhetik.
- (4) A visszavonásról az adományozó dönt.

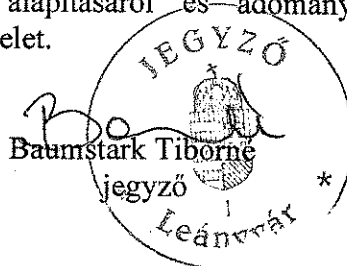
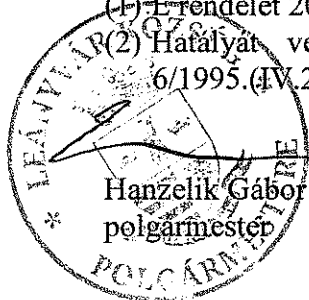
#### 8.§

- (1) A kitüntetésről az önkormányzati hivatal nyilvántartást vezet.

#### 9.§

(1) E rendelet 2017. december 8-án 17.00. órakor lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a „Díszpolgári cím” alapításáról és adományozásáról szóló 6/1995.(IV.27.) számú önkormányzati rendelet.



## **1.számú melléklet**

### **A „Leányvár Díszpolgára” díjjal járó emlékplakett leírása**

A 90 mm átmérőjű bronz plakett Leányvár Község címerére épül.

A falusi közösség jelképét ábrázoló címer és díszszalagon a „Leányvár Díszpolgára” felirat látható.



**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
15/2017. (XII.09.) önkormányzati rendelete  
az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról szóló  
10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdés, (2) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1.§**

Az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról szóló rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a az alábbiak szerint módosul:

„1.§ Leányvár községben a Leányvári Óvoda Kindergarten Leinwar oktatási intézményében (Erzsébet u. 46-48.) és a Leányvári Erdély Jenő Általános Iskola oktatási intézményében (Erzsébet u. 92) alkalmazott térítési díjak meghatározását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza”

**2.§**

A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

**3. §**

E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

Hanzelik Gábor  
polgármester



*1. melléklet a 10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelethez*

<b>Leányvár</b>	
	<b>Térítési díj (Ft)</b>
<b>Óvoda</b>	
Tízórai	100,-
Ebéd	274,-
Uzsonna	80,-
<b>Iskola</b>	
Tízórai	100,-
Ebéd	307,-
Uzsonna	80,-

**Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelete  
az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról**

**(Egységes szerkezetben a 15/2017. (XII.09.) önkormányzati rendelettel)**

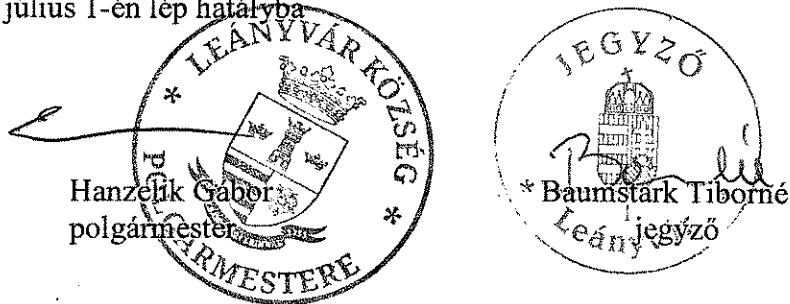
Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§. (2) bekezdés e) pontjában, és (3) bekezdésében, 147 § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendeli el:

**1. §<sup>1</sup>**

Leányvár községben a Leányvári Óvoda Kindergarten Leinwar oktatási intézményében (Erzsébet u. 46-48.) és a Leányvári Erdély Jenő Általános Iskola oktatási intézményében (Erzsébet u. 92) alkalmazott térítési díjak meghatározását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

**2. §**

E rendelet 2013. július 1-én lép hatályba



A rendelet kihirdetve: 2013.június 26-án



<sup>1</sup> Módosította a 15/2017. (XII.09.) önkormányzati rendelet, hatályba lép 2018. január 1. napján

1. <sup>2</sup>melléklet a 10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelethez

Leányvár	
	Térítési díj (Ft)
<b>Óvoda</b>	
Tízórai	100,-
Ebéd	274,-
Uzsonna	80,-
<b>Iskola</b>	
Tízórai	100,-
Ebéd	307,-
Uzsonna	80,-

---

<sup>2</sup> Módosította a 15/2017. (XII.09.) önkormányzati rendelet, hatályba lép 2018. január 1. napján



**LEÁNYVÁR KÖZSÉG POLGÁRMESTERE**  
2518 Leányvár Erzsébet utca 88.  
Tel/Fax: (33) 509-930, (33) 509-931  
[www.leanyvar.hu](http://www.leanyvar.hu) [polgarmester@leanyvar.hu](mailto:polgarmester@leanyvar.hu)

## *M e g h í v ó*

*Tisztelettel meghívom Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének*  
**2017. december 8-án (péntek) 16.00 órákor**  
*tartandó képviselő-testületi ülésére.*  
***Az ülés helye: Önkormányzati Hivatal Tanácssterme***

### ***Napirendi pontok:***

- 1) Beszámoló a két ülés közötti időszak eseményeiről, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, átruházott hatáskörben hozott döntésekről  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 2) Települési arculati kézikönyv, településképi rendelet elfogadása  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 3) Rendeletek felülvizsgálata  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 4) A Leányvári Óvoda alapító okiratának módosítása  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 5) 2018. évi ellenőrzési ütemterv elfogadása  
Előadó: Baumstark Tiborné jegyző
- 6) Ingatlanügyek  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester
- 7) Egyebek  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

Leányvár, 2017. november 30.



11

## 1 TARTALOMJEGYZÉK

1	TARTALOMJEGYZÉK .....	1
2	BEVEZETÉS, KÖSZÖNTŐ.....	2
3	A TELEPÜLÉS BEMUTATÁSA .....	3
4	ÖRÖKSÉGÜNK .....	5
5	TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK .....	20
6	AJÁNLÁSOK.....	31
7	JÓ PÉLDÁK BEMUTATÁSA: ÉPÜLETEK, ÉPÍTÉSZETI RÉSZLETEK.....	40
8	JÓ PÉLDÁK BEMUTATÁSA: SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYFAJTÁK, REKLÁMHORDOZÓK, EGYÉB MŰSZAKI BERENDEZÉSEK 51	
9	MELLÉKLETEK .....	52

**„Az építkezés minden polgárnak egyéni joga és magánügye volt, amelybe a városi hatóság nem is kívánt beleszólni, mert nem ismerte fel, mily mértékben érint az közérdeket.**

**A középkor felfogása szerint a közérdek a telekhatárnál véget ért, s hogy e határon belül hogyan építkeztek, azzal senki sem törődött.**

**Ennek ellenére a középkori városok utcaképeiben mégis rendet, harmóniát, mértéktartást, egymáshoz való igazodást és ízlést találunk, ami nem jogszabályokból, hanem a középkori polgár gondolkodásából, a közösséghez önként igazodó magatartásból és ösztönös szépérzékből, ízlésből fakadt.”**

*Borbíró Virgil, 1956*

A kézikönyv ehhez kíván segítséget nyújtani. Segítség és iránymutatás ahhoz, hogy a település bemutatásával, az értékek megismertetésével és egy kis útmutató segítségével feltárja az épített és települési környezet szépségét. Követendő példákat mutasson és ösztönzőleg hasson a lakosokra, beköltözőkre, arra inspirálva őket, hogy a településhez illő és léptékeben is illeszkedő épületeket hozzanak létre.

A kézikönyv célja, hogy bevesse az olvasót az építészeti, természeti és táji értékek tárházába, hogy olyan épületet tudjon építeni, ami valódi büszkeséggel töltheti el, egyben illeszkedik a település képéhez, azt ízléssel viszi tovább, értéket ad a település, településképzés számára.

A kézikönyvben foglalt ajánlások nem kötelező jellegűek. Nem céljuk az uniformizálás, sőt éppen ellenkezőleg. Céljuk az értékekre való figyelemfelhívás, az értékek megismertetése, a lehetőségek feltárása. A kézikönyv nem egy merev, lezárt egész, hanem nyílt, folyamatos hozzászólást és változtatást lehetővé tevő kezdeményezés kíván lenni. Ahogy a település története sem befejezett, hanem folyamatosan továbbbíródik.



#### ÁLTALÁNOS TELEPÜLÉSKÉP, TELEPÜLÉSKARAKTER



Leányvár a Budapestet Esztergommal és hajdan Béccsel összekötő nagy forgalmú 10 sz. főút mentén fekvő település.



Budapesttől nyugatra 32 km-re, Esztergomtól délre 15 km-re, Dorogtól, a járás-székhelytől 5 km-re, a Pilis és a Gerecse hegységek találkozásánál fekszik.

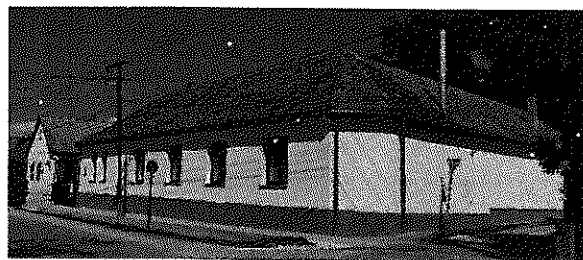
Aki a 213 m tengerszint feletti Kálvária hegyre felmegy - amelynek tövében terül el 3 km hosszban a falu - fáradságáért nagyszerű látványban részesül. A látogató lába előtt láthatja a Kisalföld utolsó keleti nyúlványát, láthatja a 15 km-re lévő Párkány papírgyárának kéményét, láthatja az esztergomi bazilikát, 30-40 km hosszúságban láthatja továbbá innen az Esztergomtól egészen Budáig húzódó, sok történelmi eseményről hallgató, gyönyörű mély színben kéklő Pilis hegység és erdőség délnyugati oldalát. A falu mögött pedig a "végtelenségbe" húzódnak a Gerecse szelíd, békés hangulatot árasztó, mezőgazdasági lankái.



A települést északon, nyugaton és délen lankás domboldalak, szabad, beépítetlen területek, szántók, legelők és erdőfoltok, keleten pedig a vasút és síkvidéki mezőgazdasági területek határolják.

A 10-es főúton Piliscsaba felől érkezve Leányvárra egy új iparterület mellett haladunk el, ahol a jellegzetes csarnoképületek fölött szabad domboldalak magasodnak. Északról érkezve a településre szintén lankás domboldalak tövében haladunk. Ha nem lenne a 10-es út mentén hosszan elnyúltnak kiépült Bécsi út házsora mára észre sem vennénk, hogy elhaladunk a település történelmi magját képező - a 10 útba csatlakozó - Erzsébet utca és maga Leányvár központja mellett. A vegyes beépítésű Bécsi útról a központ felé kanyarodva feltáruul előttünk a völgyben futó út mentén kialakult valamikori főutca.

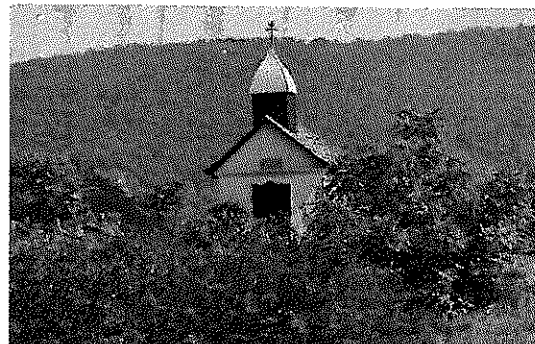
Az utcára merőleges valaha kizárólag oromfalas hosszúházakkal sűrűn beépült Erzsébet utcában hajdan minden ház előtt diófák álltak. A templom körül természetes módon kialakult központban aztán még inkább besűrűsödik a beépítés, a hosszúházakat felváltják a hajlított házak.



Az általános utcaképet alapvetően földszintes házak alkotják, ebből csak az újabb kori épületek ütköznek ki, melyek szinte kivétel nélkül emeletes vagy tetőteres házak. Jellemző épített környezeti értéket képviselnek a megmaradt díszes tornácoszlopos népi lakóházak, valamint a zárt sorúan beépített központi településmag. A központi területek településképe alapvetően megőrizte a hagyományos falusi utcaképet. Az Erzsébet utca beépítése jelentős településszerkezeti és karakterbeli értékekkel rendelkezik. A kis szélességű telkek miatt a házak utcai homlokzata keskeny, két kis ablakkal és a tornáccal, amely nem nyitott, hanem derékig felfalazott. A különböző időbeli fejlődési szakaszok aztán jelentősen befolyásolták, átalakították a település morfológiáját, szerkezetét. Az Erzsébet utca után elsőként beépült a „kertek alja”. A fő utcával párhuzamosan kialakult két utca, amelyek beépítése és utcaképe már nagyon változatos. A domborzati adottságok miatt a Kálvária utca kétoldali beépítésű Várdomb és Templom utcákkal ellentétben csak egyoldalasan épült ki.



A településképe meghatározó elemei a település fölé magasodó, beépítetlen, zöldellő Kálvária domb, a kápolnával, a kálváriával és a völgyekben futó házsorok, mögöttük a dombokra felszaladó kertek sok-sok gyümölcs fájával.



A település közvetlen belterületét mindenhol mezőgazdasági művelésű szántóterületek és kisebb erdőfoltok határolják.

## 4 ÖRÖKSÉGÜNK

### A TELEPÜLÉS RÖVID TÖRTÉNETE

Leányvár a XVII. században, a török hódoltság utáni évtizedekben telepített új községek egyike.

Azonban a település központi földrajzi és stratégiai fekvése következtében, a területen már ősidők óta éltek emberek.

A múzeumokban látható leletek évezredekre visszanyúló emlékekkel tanúskodnak arról, hogy ez a terület is jelentősen részt vett az emberiség őstörténetének, az ősember civilizált emberré való fejlődésének változatos színjátékában.

A csiszolatlan kőkor (K.e.18.000-10.000) emberének nyomait több helyen is megtaláljuk a környéken, így például a Klastrompusztai Leány-és Legénybarlangban a Pilisben. A csiszolt kőkor (K.e.8.000) emberének nyomait is sok helyen találták meg régészek a környéken.

Esztergom és vidéke, benne leányvár, a rézkorban (K.e.2.500-2000) a Kárpátok által övezett földrajzi egységnek már ez időben is középpontja volt.

A bronzkorban (K.e.2.000-900) Leányvár és a környező települések már lakott helyek voltak. Erről a különösen gazdag bronzkori emlékek tanúskodnak.

Ezt követően a keltákat a rómaiak erőszakkal uralmuk alá hajtották (K.u.400-ig), akik uralták a területet is, és erős védelmi vonalrendszert képeztek itt ki erődítményeikkel, hogy a Gerecse-Pilis-Duna háromszög felé vezető hegyszorosokat biztosítsák. Feltehetően ennek az erődítményrendszernek egyik őrállomásainak alapjaira- bukkantak a 10-es út menti iparterületen.

Így a honfoglaló magyarok (897) hazánk területén kétféle népet találtak: germánokat és szlávokat.

Esztergom és környéke – amelybe Leányvár is tartozik - nagy szerepet játszott az Árpád-házi királyok alatt. Esztergom a tatárjárásig, 1241-ig hazánk fővárosa is volt.

Leányvár község középkori története még ismeretlen. Még bizonyításra vár az a monda, hogy a bátoriak vára állt a Kolostorhegyen (199 m), amelyben egy bátori lány lakott és innét ered a község neve Leányvár. Egy másik feltételezés szerint a Kolostorhegy tetején egy apácakolostor állott, amely a török időkben pusztult el, s az apácáktól származik Leányvár község neve.

Az biztos, hogy léteznie kellett a Kolostorhegyen egy várnak, vagy kolostornak, mert egy 4961/2.sz. 1930-as kiadású és 1922-es helyszíni megújítással a Magyar Királyi Állami Térképészet által kiadott "Dorog" feliratú térképen a 199 m-es Kolostorhegyen az "R" betű mellett még a rom térképjele is fel van tüntetve.

Az is tény, hogy a Kolostorhegy környékén, főleg attól északra, a papi-földekként ismert, a Csolnok felé vezető dülő út menti szántóföldeken valamikor település volt, mert még a 30'-as 40'-es években is szántás közben rengeteg követ forgatott ki az ekevas.

Tény az is, hogy a község területe hajdan az óbudai Clarissa apácarend tulajdona volt Csolnokkal együtt. Ezt igazolja V. István király 1270-ben kiállított adomány levele, melyben megerősíti a IV. Béla által Csolnok földre - ide tartozott a mai Leányvár is - tett adományt. Egy 1297 június 22.-én kelt oklevélben az apácák keresetét nyújtják be a Dorog környékén elterülő birtok határait megállapítása végett. A káptalan (Dorog) és az apácakolostor (Leányvár) több ízben a nádor elé viszi az egymás birtokjogain esett sérelmet (1488).

Bél Mátyás történetíró az 1730-as kiadású művében a következőket írja: "Leányvár a budai apácák birtoka, akiktől nevét is kapta, azelőtt ugyanis Ulmodvárnak nevezték."

A másfélszázados török hódoltság idején Ulmodvár, az apácák kolostora és környéke a hadi utak mentén fekvő sok más településhez hasonlóan elnéptelenedik, pusztasággá változik, romba dől. Az itt élőket vagy elhurcolták, vagy elmenekültek, és az addig - szinte folytonos birtokperek közepette - nyilván gondosan művelt szántók, rétek és szőlők pusztasággá válnak, vadonná lesznek.

Az 1570-es török adóösszeírás nem is tesz említést az apácáknak erről a birtokáról.

A törökök végleges kiűzése után az országút mentén fekvő helységek továbbra is sokat szenvednek az átvonuló katonaságtól. (Rákóczi szabadságharc 1703-11) A közállapotok továbbra is olyanok voltak, hogy a falvak újjáépülése egyáltalán nem, vagy csak lassan haladtak. A határokat egyhangú pusztaság jellemzi, gaz és cserje mindenfelé, mintha emberi kéz soha nem érintette volna. Akkoriban (1670) - Esztergom városán kívül - a megyében alig találtak több mint 2000 embert. A török hódoltság alól visszafoglalt területet hivatalos bizottságok járták be, és Leányvár neve mellé is ez a meghatározás kerül: egészen elhagyott ("ganz oedt").

Az 1701-ből fennmaradt első egyház látogatási jegyzőkönyv Dorog megvizsgálásakor megemlíti, hogy fiókegyháza: Csolnok, leányegyházai: Csév, Kesztlóc, Leányvár. Lehet, hogy volt már néhány hívő, akik miatt számba veszi az egyház a települést? A válaszra még további kutatások szükségesek. Ha igen, ezek csak önkéntes bevándorlók: szökött katonák, föld nélküli zsellérek, vándorlegények lehettek, akiket a mostoha körülmények továbbállásra kényszeríthettek, mert az 1720. évi országos adóösszeírás Leányvárt még nem említi. Bár ez nem zárja ki annak lehetőségét, hogy itt földnélküli jobbágyok, zsellérek éljenek már. Ugyanis az óbudai Clarissa apácák rendje a török uralom idején Pozsonyba költözött, és a visszafoglalás után egy ideig ők kezelik Csolnok és Leányvár földjeit, volt birtokukat, majd ezeket a nagyhatalmú gróf Grassalkovich Antal vette bérbe tőlük, aki egyébként a magyarországi német települést is intézte és később, 1748-ban királyi kamarai elnök lett, és hatalmas vagyonra tett szert.

Nyilván a legeltetés egymagában nem tudta kielégíteni a földesúr vagyonszerző ambícióit. A rétek és legelők hasznosításán túl a többi területre, a vadonná lett szántóföldekre is szükség volt a vagyonszerzési éhség csillapítására. A földesuraknak tehát érdekükben állott, hogy a községeket benépesítsék, jobbágyokat telepítsenek oda, akiknek megművelésre odaadják a földeket, és ennek fejében pénzbeli és természetbeni szolgáltatásokkal tartoznak az uraságnak.

Tehát megkezdődik az önkéntes bevándorlás mellett a céltudatos telepítés is. Ez valószínűleg a XVII. sz. első felében több hullámban zajlott le, mert az első telepések közül sokan a szokatlan éghajlat a szegényes felszereltséggel nehezen termővé tehető, elvadult földek és különböző járványok miatt elpusztultak, vagy jobb vidékre menekültek.

Pontosan még nem tudjuk, hogy Leányvárra mikor és honnan jöttek betelepülők Németországból. Az bizonyított tény, hogy 1755-ben lett az első leányvári lakos a csolnoki egyházközség anyakönyvébe bejegyezve, mivel Leányvár csak 1803-ban lett önálló egyházközség és addig a csolnoki anyaegyház filiáléja (máshol székelő tagozata) volt.

Levéltári adatból ismeretes, hogy 1757-ben összeírták az új leányvári telepeseket, akik 3 évi adómentességet kaptak, szőlő után 6 évit. Ekkor a falu 198 lakosából 15 jobbágy család. (Az első nevek között ilyenek vannak: Grósz, Moller, Exter, Tisch, Spádt.) Ekkor még 10 rovás után adózik a község, 20 évvel később már 72 rovás után fizet adót. (rovás: az elszámolás ősi, ma már kihalt eszköze, többnyire pálcára rótt jel.

Az első iparosok között volt: 2 takács, 2 varga, 1 kovács, 1 mészáros, 1 földesúri kocsmáros, 1 községi kocsmáros, 1 kőműves.

Eredetük, a még ma is használt tájszólás után előbb burgenlandi, vagy bajor, mint sváb, mert míg az előbbiekkal majdnem azonos németet beszélünk, addig utóbbiakat (Württemberg) szinte meg sem értjük.

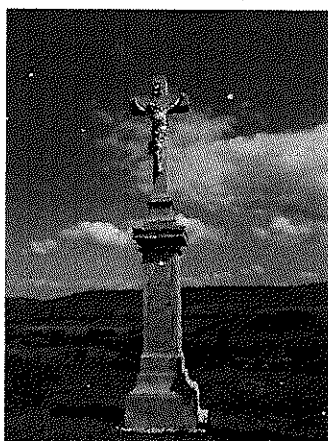
Bizonyításra vár az is, hogy melyik földesúr nevéhez fűződik a község újratelepítése. Villányi László földmérő szerint a bajnai gróf Sándor család lenne az. (Báró Sándor Menyhért, vagy utóda Mihály) De a terület bérlője ekkortájt a nagyhatalmú Grassalkovich Antal, aki 1748 óta a Magyar Kamara elnöke és a magyarországi német telepítések intézője. Talán a Grassalkovich család akkori irattárának tanulmányozása megadná erre és még több már kérdésre is a döntő választ.

A lakosság megélhetési forrása kezdetben az állattenyésztés, a szőlőművelés, a rozs-, és burgonyatermesztés volt. A jó vörös és fehér borai kitűnő kelendőségnek örvendtek, de 1875 körül a nagy filoxéra csapás ezeket a szőlőket is elpusztította. Az akkori híres szőlőkultúra azóta sem tudott újjászületni.

Kétszáz évvel ezelőtti (1775) levéltári adatokból tudjuk, hogy szegény község volt: kevés jobbágnak kellett sok zsellért eltartani és még a földesúrnak és államnak adót és robotot fizetni.

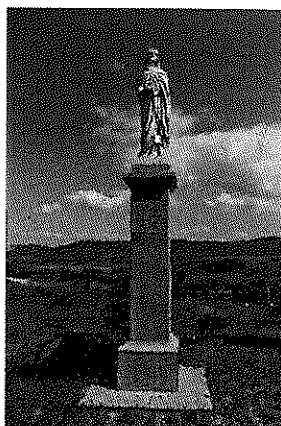
**Eddigi kutatások alapján a falu fejlődéséről és lakói életének alakulásáról a további adatok ismertek:**

- 1785-ben épült a Kálvária kápolna és kereszt (lásd a feliratot).
- 1785-ben II. József eltörli a szerzetesrendeket, a Clarissa rendet is. A község - mint filia - addig Csolnokhoz tartozott. Ekkor a vallás-, és tanulmányi alap tulajdonába ment át, melynek csolnoki uradalmához tartozott.
- 1790-ben épült a plébánia lak.
- 1796 óta iskolamester működik a faluban.



- 1802-ben lesz felállítva a Szűz Mária és Szent János szobor a kálvária kereszt két oldalán.

Ezeket Wegner Antal állíttatta.



- 1803-ban a község önálló plébániát kap és egytantermes iskolát.

- 1806-1823.-ig épült a (még ma is fennálló) templom, melynek építési tervrajzát állítólag az akkori kirvai (Máriaalom) községi bíró fondorlatos módon kicserélte volna az övékkel, a kisebbel. Ez lenne a magyarázata annak, hogy a kisebb lélekszámú Kírván épült a nagyobb templom, és a nagyobb lélekszámú Leányváron a kisebb. Mindkettő egy időben épült. A templomkeresztén Krisztus testét Schäfer Pál földműves, műkedvelő szobrász alkotta. Fiai már képzett szobrászok lettek Budapesten.



- 1810-ben létesült a mai temető.
- 1848-49. Az 1848-as márciusi események Petőfi és Kossuth gyűjtő szónoklatai legfőképp a jobbágyság eltörlése, lelkesítőleg hathattak a jobbágy és zsellérsorban élő, a szegénységgel és földesúrral folytonosan elfojtott küzdelmet vívó őseinkre. Ugyancsak levéltári adatokból tudjuk, hogy ekkor 500-600 lakos élt itt. Tizenhét féltelkes jobbágy van, akiknek a tulajdonába ment át, az addig használt föld, és megszűnt a robot, valamint a kötelező ajándékozás. 1848 december végén itt vonult végig a honvéd hadsereg. Az 1849-es tavaszi hadjárat során is több ízben keresztül haladnak honvéd csapatok a Budapest-bécsi országúton.
- 1849 nyarán 17 ember állt be honvéddnek. (Miért éppen 17? Talán a 17 jobbágycsaládból fogott egy-egy fő fegyvert a márciusi vívmányok védelmére? ) A szabadságharc leverése utáni években Schiller György fegyverrejtegetés címén állt bíróság előtt.
- 1857-ig az egytantermes, egy tanerős iskolát a vallásalap szervezte és tartotta fenn. Ettől az évtől a község vállalta a fenntartással járó terheket. 1860. június 28. Nagy jégverés pusztított. Évente búcsújárás e napon Szentkeresztre.
- 1863-93-ig Ebert Endre esperes a plébános. A templom főoltárának képét -Szt. Erzsébet alamizsnát oszt- ő festette.
- 1892 Új tornyot kap a templom az addigi fatorony helyett.
- 1896 Új orgonát kap a templom.

A 18. század utolsó évtizede az itt élő emberek életében sorsdöntő fordulatot, változást hoz. Környéken megindul az iparosodási folyamat azzal, hogy Dorog környékén szénét találnak, amely iránt e tájban fokozódik az érdeklődés. A számos zsellérből most sokan el tudnak menni dolgozni a bányákba, ahol, a későbbi feljegyzésekből ismert, keserves és életveszélyes munkáért, az embertelen és megalázó bánásmód mellett ugyan kaptak minimális munkabért, de a századforduló táján a pénztelenség és nyomor állandó. A "jó békebeli idők"-ből az itt lakók legtöbbször a fárasztó munka, a városi cseléd- és szolgasors jutott.

1904-ben az iskola római katolikus felekezeti lett. A jelenlegi iskola utcai részén lévő két tanterem ekkor épült fel. Jelentős érdeme volt ebben Mayer Imre plébánosnak /1893-1906/, pápai kamarás. Ettől kezdve 2 tanterem 2 tanerő működik.

1914-18. Az első világháborúba több mint 100-an kaptak behívót, kik közül 31-en haltak hősi halált.

1919. Tanácsköztársaság: érthető, hogy a 4 éves háború után a nagyon elszegényedett lakosok és a néhány éve nyílt szénbányákban a zsellérekből bányászokká, ipari munkásokká lett emberek örömmel üdvözölték, a jobb szociális ellátottságot ígérő, a munkásság hatalomra jutását jelentő Tanácsköztársaság kikiáltását.

A 20-as években az iparosodás további fejlődésével némiképp javulnak a munkalehetőségek és munkakörülmények, de az évről-évre visszatérő szanálások, az elbocsátások és munkanélküliség réme rettegésbe tartotta a lakosságot. A német ajkú őslakosság munkaszeretetének, szorgalmának

leleményességének, sokoldalúságának, az új iránt való fogékonyságának és takarékos életmódjának érdeme elsősorban, hogy a község a szép fejlődésnek indult.

- 1924-ben új községháza épül és tűzoltószertár
- 1926-ban pótolják a világháborúban elvitt harangokat.
- 1929-ben épül a harmadik tanterem és egy nevelői lakás a 3. tanítónak.
- 1929-ben épül a temetői kis ravatalozóház, valamint renoválják a templomot. Ekkor kapott új szószéket, melyet Jillich György leányvári kőműves mester készített és adományozott.
- 1929-ben az országút mellett, a vasútállomás szomszédságában kőörlő és mészegető üzemet létesít egy budapesti magánvállalkozó.
- 1935-ben a jelentős társadalmi tényezővé lett bányászság az akkori időkhöz képest egy impozáns munkásotthont épít a műút mellé, az Erzsébet út sarkán.
- 1936-ban történik a falu főútjának az Erzsébet út korszerűsítése, két oldalt árkokkal.
- 1936-ban fejeződik be az akkori falu villanyhálózatának kiépítése: 34 villanyoszlop lett felállítva és bekapcsolva a hálózatba.
- 1937-ben a Hősi emlékművet avatják fel a falu lakosai.
- 1940-ben ismét renoválják a templomot. (Középre kerülnek a padok.)
- 1941-ben pedig megépül a negyedik tanterem és már négy tanterő működik az iskolában.

Közben sok-sok magánház is épült fel, szépen fejlődtek az árkok mellé ültetett diófa csemeték és takaros kis falucska lett Leányvárból...és egyszer csak a fényt kísérő árnyék kezdett elhatalmasodni...és borzalmas zűrzavart okozott, - mely egy még borzalmasabb háborúhoz vezetett - a hitleri fajelméletével családokon belül és kívül, rokonok és szomszédok között, azok között is, akik addig egymást tisztelve és szeretve, bár nehéz munka közepette, de megelégedetten éltek, ebben a maguk által épített szép faluban.

Erdély Jenő írása nyomán

A XX. század elején a település 834 lakosa közül csak 36-an vallották magukat magyarnak. 1945 után a német lakosság 60 %-át kitelepítették. Az itt maradtak nagy gondot fordítanak a német hagyományok ápolására. A helyi földrajzi nevek is kétnyelvűek.

## A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ ÉPÍTÉSZETI, MŰEMLEKI ÉRTÉKEK, TELEPÜLÉSKÉPI JELLEMZŐK

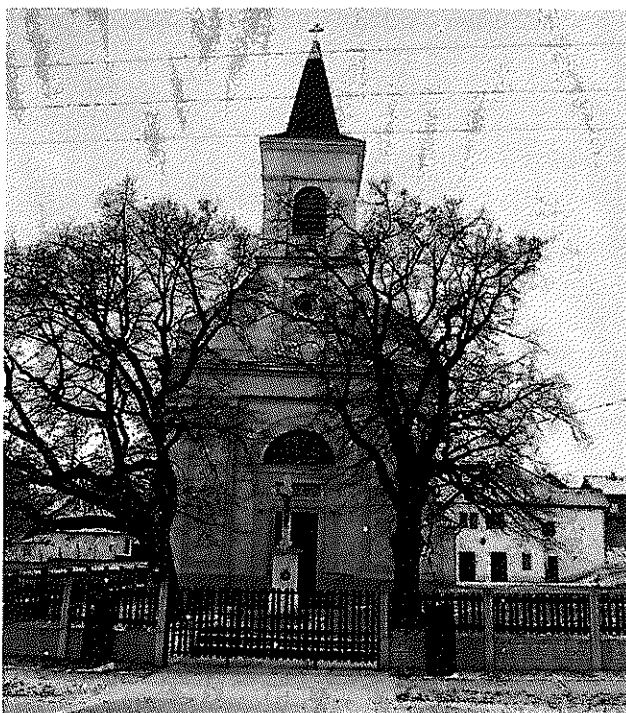
A településkép meghatározó elemei a települést kívülről közelítve a Leányvári dombok látványa, a dombok lábánál, a völgyekben elnyúló lakóházak sora, a településtől távolabb a lankák közt megbújó gazdasági épületek, a kiemelkedően sok zöldterület, és a szép régi Erzsébet utca utcaképe.

### Műemlék

Az Országos Műemlék Jegyzékben szereplő védett műemlék a településen a római katolikus templom.

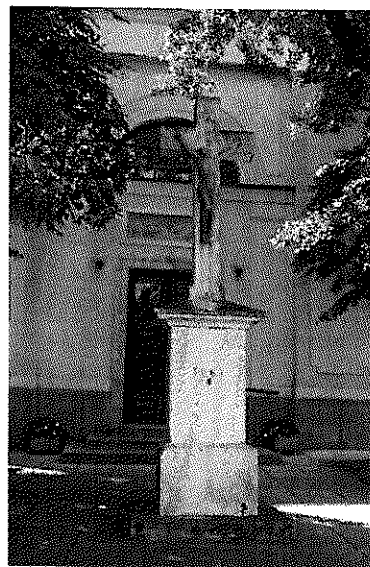
Műemléki jegyzék leírása szerint: 6323 Árpádházi Szent Erzsébetről elnevezett római katolikus templom Erzsébet utca 127 hrsz. 478

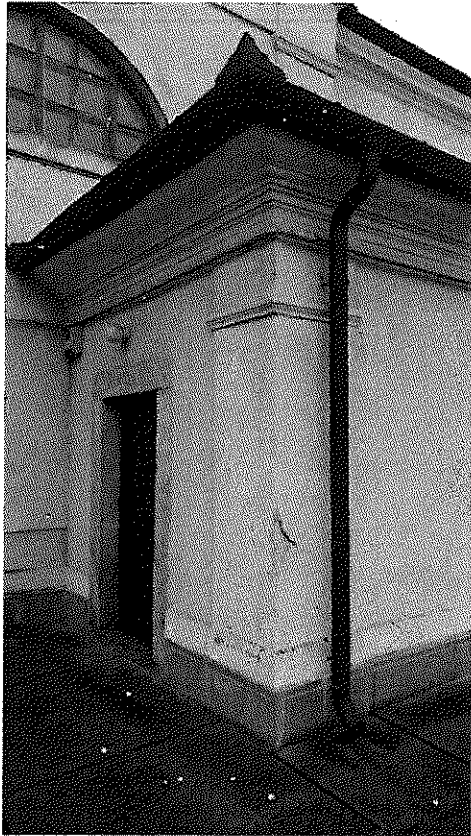
Műemléki környezete: 316/1, 316/2, 363, 364, 365, 428, 477, 478/2, 501, 502/3 hrsz.



A község főutcáján, szabadon álló, egyhajós, egyenes szentélyzáródású, K-i homlokzati tornyos templom, a szentély felett kontyolt nyeregtetővel, a szentély É-i oldalán sekrestyével. Kapuja felett márványtábla kronosztikonos építési felirattal. Csehsüveg boltozatú hajó és szentély, a hajó bejárati oldalán famellvédéses karzat. Berendezés: jellemzően 19. század közepe; oltárkép: 19. század második fele (Müller F.). Orgona: 1896 (Vavró Mátyás). A királyi tanács költségén épült 1822-ben. A templom előtt: kőkereszt, 19. század második fele. Ugyanezen a telken áll a régebbi és új plébániaépület.

A főhomlokzatával keletre néző egyhajós épület a homlokzat síkjában emelkedő középtoronyral, a hajónál valamivel keskenyebb és alacsonyabb, egyenes záródású szentéllyel, a szentély jobb oldalához kapcsolódó sekrestyével. Tornyának gúlasíkjája vörösréz, a hajó, a szentély és a sekrestye kontyotéje piros cserépfedésű.



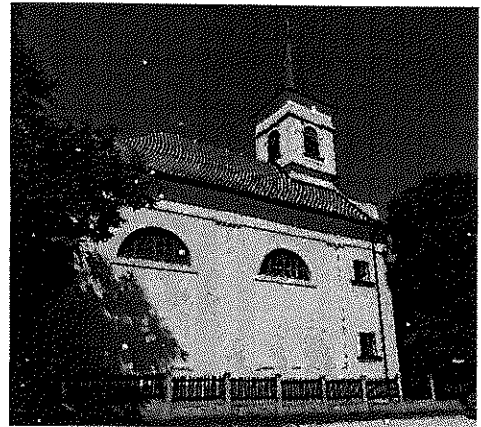


Az épületen lábazat, afölött vakolatcsík és kétrészes - a sekrestyén egyrészes - főpárkány fut körbe, mely a hajó- és a szentélyfalakat tagoló falpillérek tengelyében golyvázódik. A főhomlokzat kiképzése síkszerű: a torony szélességében és a sarkokon egy-egy lapos falpillér tagolja. Az oldalsó mezőkben egy-egy nagyméretű, téglalap alakú kiülő faltükrő kapott helyet, négyzet alakban bevágott sarkokkal. A középső pilaszterek egyrészes párkányt hordanak, amin tagolt szalagkeretes lunettaablak ül. A keret és a főpárkány közötti falsíkot a keret félköríves formáját követő kiülő faltükrő tölti ki. a középtengelyben nyílik a tagolt szalagkeretes kapu, fölötte fekvő téglalap alakú, vakolt szalagkeretes márványtábla kronosztichonos építési felirattal.

A kéttagú főpárkány fölött íves oromfalak csatlakoznak a toronyhoz, két szélén egy-egy szögletes volutával. A kétszintes torony szintjeit kétrészes osztópárkány választja el egymástól, a felsőt széles képszerű párkány koronázza. A sarkokon lizénák futnak fel a sisakig (a második szinten másfél-másfél). Az alsó részen tagolt szalagkeretes, félköríves lezárású fülkébe helyezett kerek ablak nyílik, a felsőn ugyancsak félköríves záródású, vállkövel és köténydíszes könyöklővel ellátott, tagolt szalagkeretes, zsalus ablakok.

A hajófalakon két-két, a szentély déli falán egy szalagkeretes lunettaablak nyílik, a lábazati sávig húzódó szakállas köténydíszszel.

A szentély északi falához kapcsolódó sekrestye falainak tagolása mint a hajófalaké, egyenes záródású, kökeretes bejárata a keleti oldalon. Nyugati falán téglalap alakú, kökeretes ablak. Ugyanezen a telken áll a régebbi és egy vadonatúj hivatásőrző ház meg egy melléképület.



## „Memento egy lakóházért”

Lakóház

**A házat elbontották, jelenleg üres a telek.** A ház leírásából azonban képet kapunk a Leányváron jellemző épületek archetipusáról.



azonosító	6324
törzsszám	10950
védettség	Műemléki védelem
jelleg	Építmény
név jellemző	Mai
eredeti kategória	Lakóépület
eredeti főtípus	lakóház
eredeti típus	népi lakóház
jelenlegi kategória	Lakóépület
jelenlegi főtípus	lakóház
jelenlegi típus	népi lakóház
megye	Komárom-Esztergom
helység	Leányvár
cím	Erzsébet utca 137.
helyrajzi szám	474/1 (környezet: 473, 474, 475)
település KSH kódja	25487
földhivatal	Dorog Körzeti Földhivatal
állapot	Pusztuló



A község főutcáján, fésűs beépítésben álló, téglalap alaprajzú, földszintes, kontyolt épület. Udvari homlokzatán széles ereszpárkány, középső bejárati ajtaja széles szalagkerettel körbevett. Eredetileg szoba - konyha - kamrából álló lakóház, hozzá kapcsolódó istállóval. Részben átalakítva, eredeti nyílászárókkal. Istálló romos. Épült a 19. század végén. Népi műemlék.

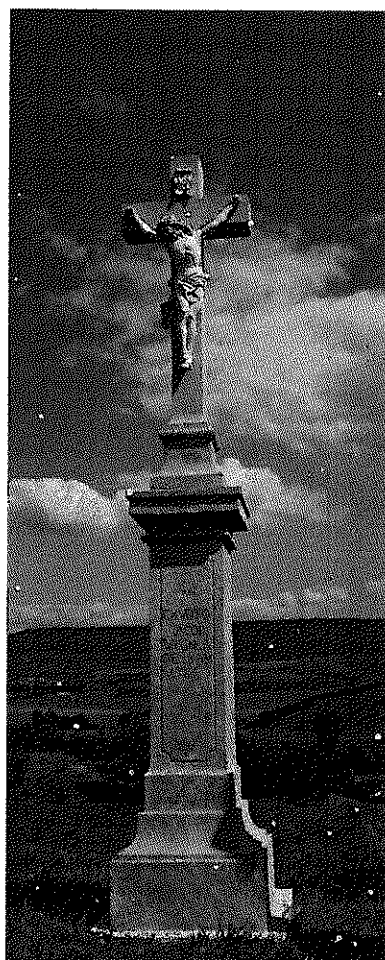
A község főutcáján álló, téglalap alaprajzú, földszintes ház kontyutetővel, cserép héjazattal, fésűs beépítésben.

Az épületen festett lábazat fut végig. Utcai homlokzata kétablakos, eredeti nyílászárókkal, melyek alatt egyetlen vékony pálcából képzett könyöklőpárkány fut végig. Udvari homlokzatát négy ajtó- és öt ablaknyílás tagolja, kiosztásuk a belső helyiségekéhez alkalmazkodik. Csak az utcától számított második ajtó keretelt. A hátsó rész romos.

## Helyi védett értékek

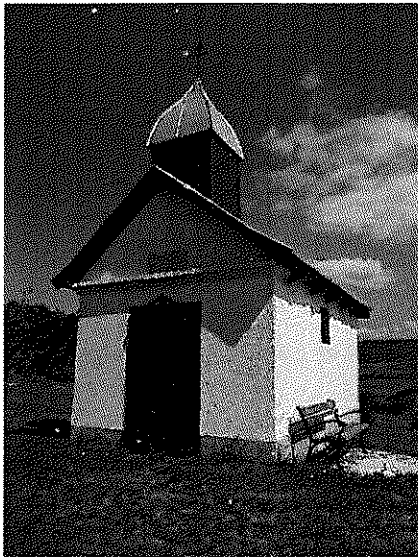
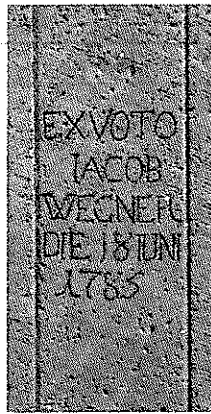
Az országosan védett műemlék mellett az önkormányzat helyi védelemben részesíti az alábbi objektumokat:

Kálvária szobrok a Kápolna dombon (hrsz: 179/1)

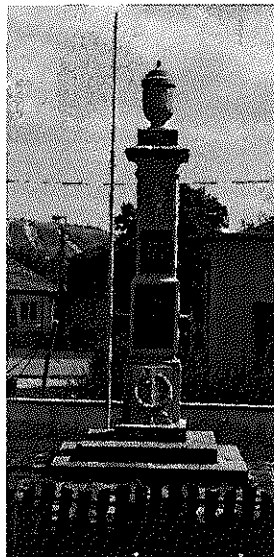


A felújítás előtt és a felújítás után

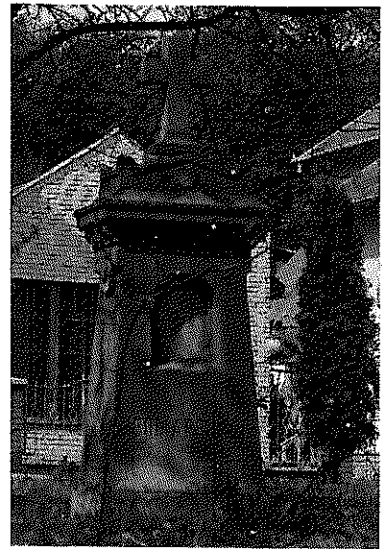




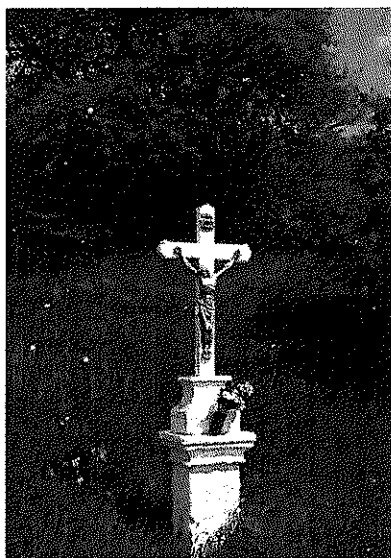
Kápolna  
a Kápolna dombon (hrsz:  
179/1)



Világháborús hősi emlékmű  
Erzsébet utca elején lévő  
közparkban (hrsz: 566/1)



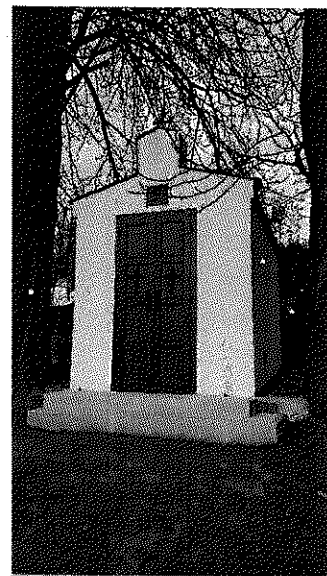
Habsburg emlékmű  
Bécsi út (hrsz: 567/1)



Kőkereszt  
Halasi Dűlő (hrsz:21/3)



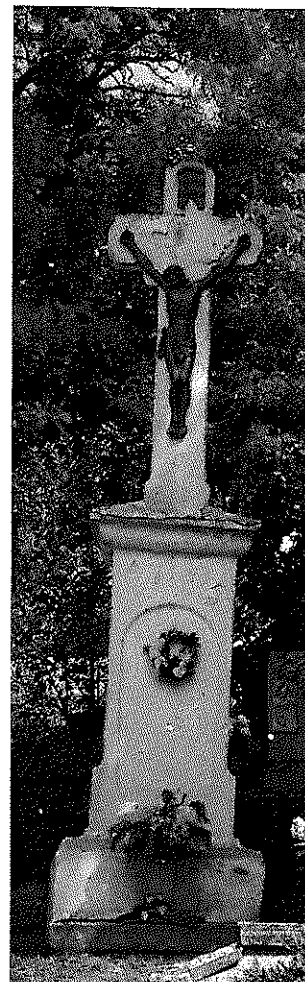
Giannone József  
síremléke  
Temető (hrsz: 222)



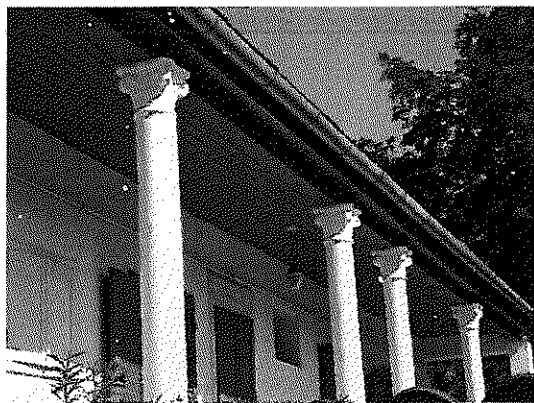
Temető kápolna  
Temető (hrsz: 222)

## Szagrális emlékek a településen

A település területén szerencsére szép számmal maradtak fenn szagrális emlékek, út menti keresztek, a temetőben található keresztek, a Szentháromság szobor, a tardosi kőből készült szép régi fejfák, szobrocskák, az orosz katonák temetője, amelyeket kellő tisztelettel tart karban és rendben a település.



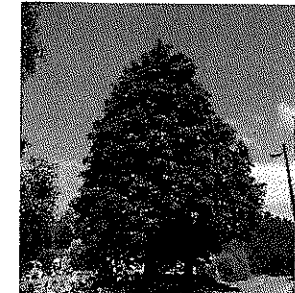
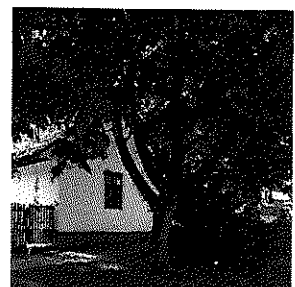
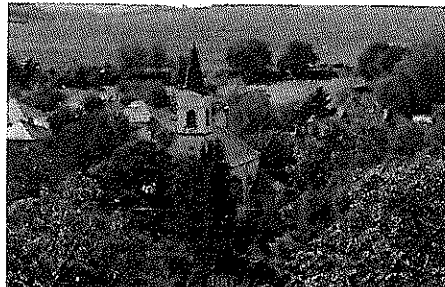
## Építészettörténeti értékek / emlékek a településen



A településen kifejezetten érdekes, unikumnak mondható csak Leányváron alkalmazott oszlopfőket találunk. Leányvári jellegzetesség a tornác utcára néző nyílásának lecsapott kialakítása is.



Hangulatos, harmonikus és értékes településkép, utcaképek, az Erzsébet utca házai és diófái, a temető hatalmas, öreg gesztenyefái



Leányvár és környezete harmóniájához hozzátartozik az is, hogy a gazdasági területek a lakóterületektől távol alakultak ki, megbújva a leányvári dombok között.

A gazdasági területekre jellemző, hogy építménymagasságuk, gerincvonaluk a dombok szilüettjén belül marad. A tájat nem törik meg, nem uralják, belesimulnak a környező domborzati adottságokba vagy éppen elbújnak a völgyekben. Anyaghasználatuk többségében minőségi.



## TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TÁJI ÉS TERMÉSZETI ÉRTÉKEK

Leányvár a Pilis és Visegrádi-hegység néven kijelölt természetmegőrzési területen fekszik, amely területen kiemelt cél az élőhelyek természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a meglévő értékes természeti állapotok fenntartása.

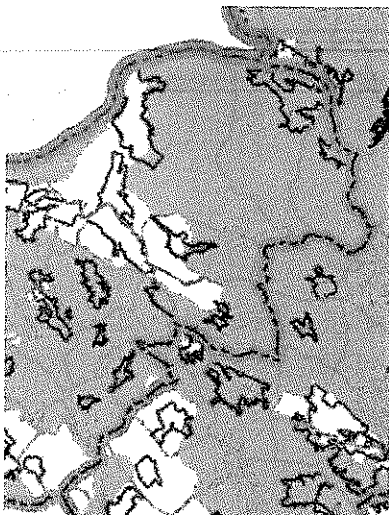
A területen alapvető cél továbbá, hogy a környezeti állapot ne romoljon.

Leányvár emellett része az országos ökológiai hálózat, ökológiai folyosó övezetének. Az ökológiai hálózat a természetvédelmi szempontból jelentősebb természetközeli állapotokat tükröző területeket köti össze és a területek között a fennmaradásukhoz szükséges ökológiai kapcsolatokat biztosítja.

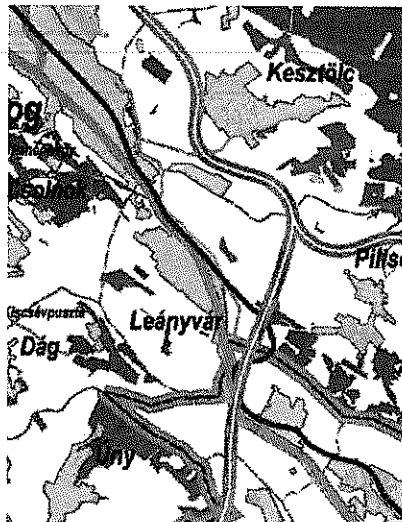
Fentiek tükrében Leányvár területén a védelem alapjául szolgáló élőhelyek fennmaradása vagy állapotának javítása érdekében a természetkímélő gazdálkodás, természetkímélő területhasználat támogatása szükséges.

A település továbbá tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek övezetében fekszik. Ezek a területeken általános tájvédelmi célkitűzés a természeti adottságok, rendszerek, valamint az emberi tevékenység kölcsönhatása, változása következtében kialakult tájak sajátos látványának, esztétikai jellemzőinek megőrzése.





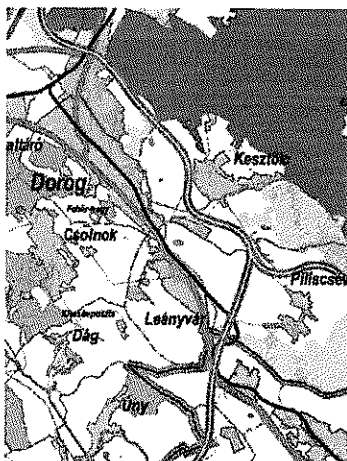
tájképvédelmi szempontból  
kiemelten kezelendő területek



kiváló termőhelyi adottságú  
erdőterület övezete  
sötét zöld – kiváló termőhelyi  
adottságú erdőterület  
világos zöld – erdőtelepítésre  
javasolt terület



NATURA 2000 területek



országos ökológiai hálózat  
területei

zöld - ökológiai magterület övezete  
narancssárga – ökológiai folyosó övezete  
citromsárga – pufferterület övezete

## ELTÉRŐ KARAKTERŰ TERÜLETEK LEHATÁROLÁSA

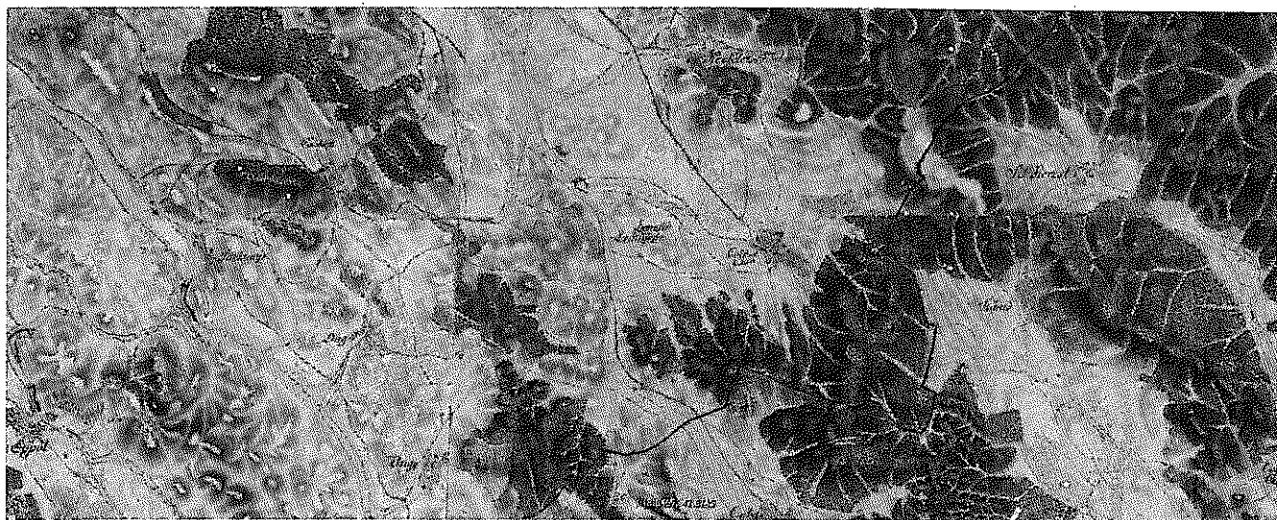
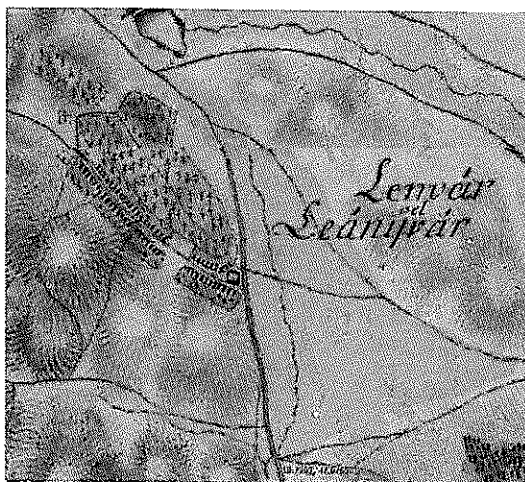
### TÁJHASZNÁLAT, TÁJSZERKEZET, TÁJTÖRTÉNET, TÁJKAREKTER BEMUTATÁSA

Az eltérő karakterű településrészek lehatárolásához és a tájtörténet, tájkarakter bemutatásához a katonai kataszteri térképeket vettük alapul, hiszen ezeken a történelmi térképeken jól nyomon követhető a településszerkezet kialakulás és fejlődése, valamint a tájhasználat, tájszerkezete alakulása.

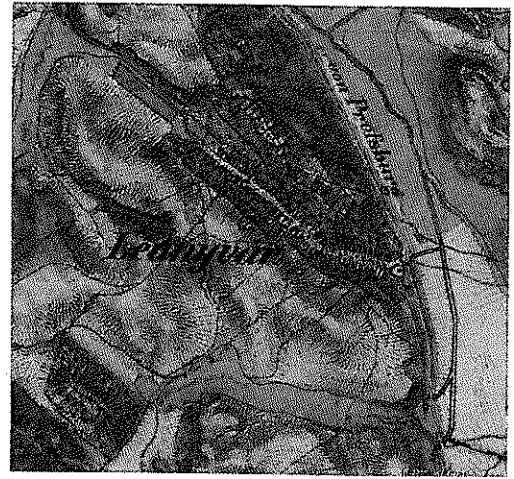
Első Katonai Felmérés (1763-1787)

Az első katonai felmérés térképein jól látható a Gerecse és a Pilis találkozásánál fekvő völgyben futó Óbudát Esztergommal összekötő út mentén kialakult Leányvár. A tölcséresen kiszélesedő Erzsébet utcával – történelmi településmag! - az utca végén a hegyoldalban a temetővel. A lakóházak mögött mindenhol kertek. Látható a kápolnához vezető út, amely annak idején a szőlőhegy „főutcája” volt. A domborzati viszonyoknak megfelelően a völgyekben a környező települések, lakott helyek irányába futó utak hálózák be a települést és környékét.

A táj harmonikus képet mutat: a hegyekben erdőségek, a dombokon legelők valamint szőlők, a vízfolyások mentén rétek és kaszálók.

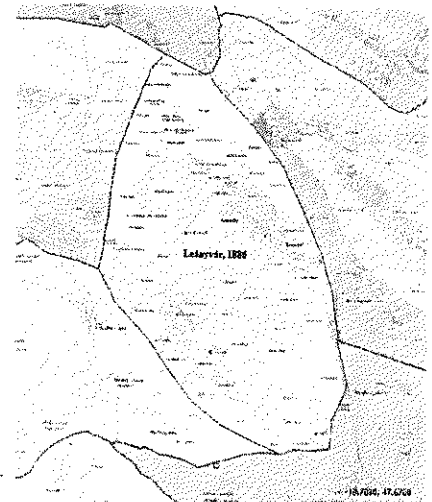
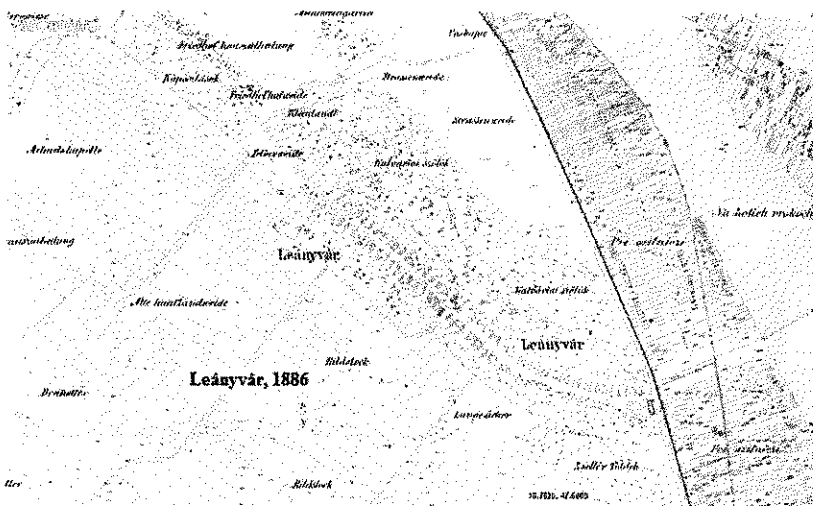


## Második Katonai Felmérés (1806-1869)

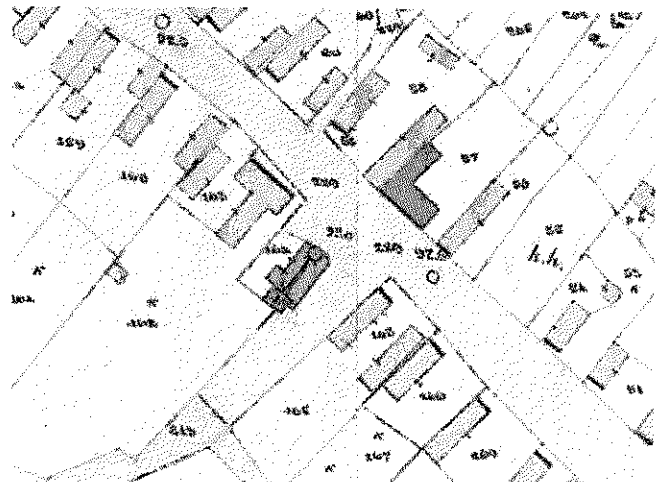


A két felmérés között eltel 100 évben a település és a táj képe szinte változatlan. A település déli részén kialakult egy újabb szőlőhegy valamint a Csévi-ér és a Kenyérmezői-patak találkozásánál eltűnt a tó. A hosszúházakkal beépült Erzsébet utca változatlan.

### Kataszteri térkép 1886-ból

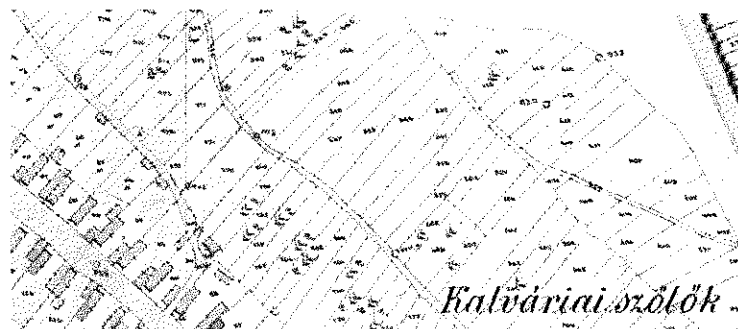
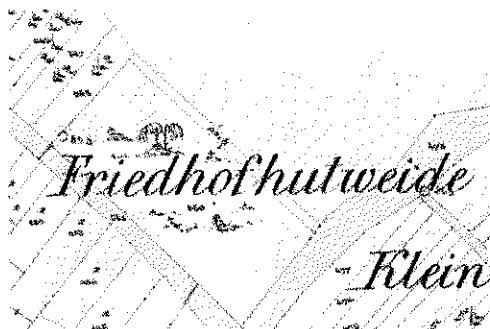


Ezen a nagy precizitással és alapossggal megrajzolt 1886-os térképen jól látható a korabeli tájhasználat. A táj a művelési ágak sokasága miatt roppant változatos képet mutat. A domboldalakon legelők, és napsütötte szőlőskertek „waldweingarten” a dombok közötti völgyekben, vízfolyások mentén rétek, a magasabb területeken erdők találhatóak. A lakóházakhoz közeli felparcellázott területeken pedig megművelt földterületeket találunk.

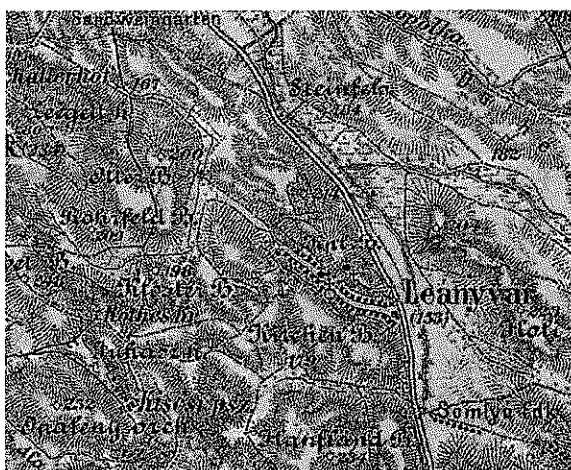


A tájat utak szabdalják. A településről a szélrózsa minden irányába utak vezetnek a környező települések a legelők, szőlők és kertek felé egyaránt.

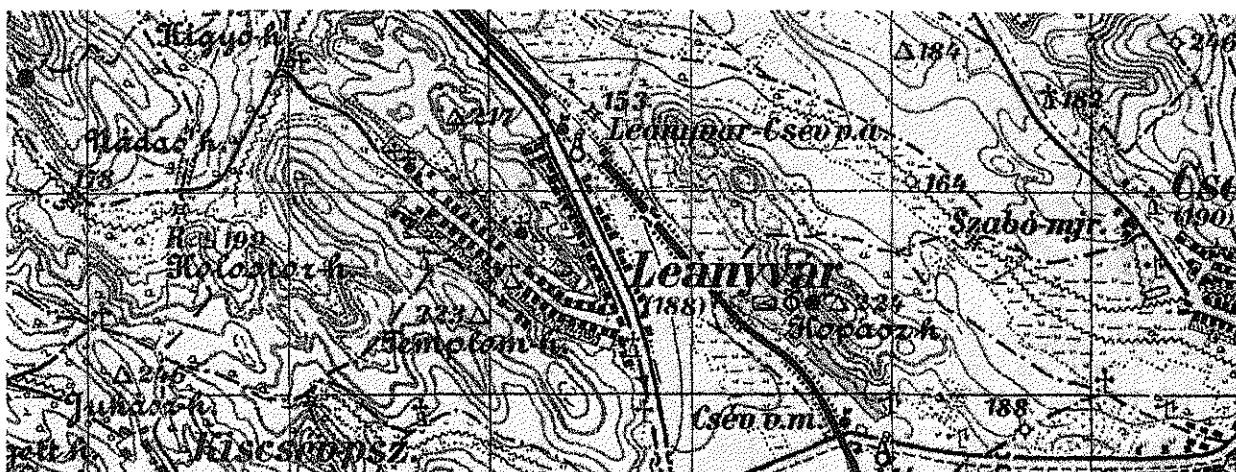
Belterületen aprólékos precizitással megrajzolva látható, beazonosítható minden lakóház és gazdasági épület, a temető, a templom, a szőlőhegyen a kápolna....



Harmadik Katonai Felmérés (1869-1887)



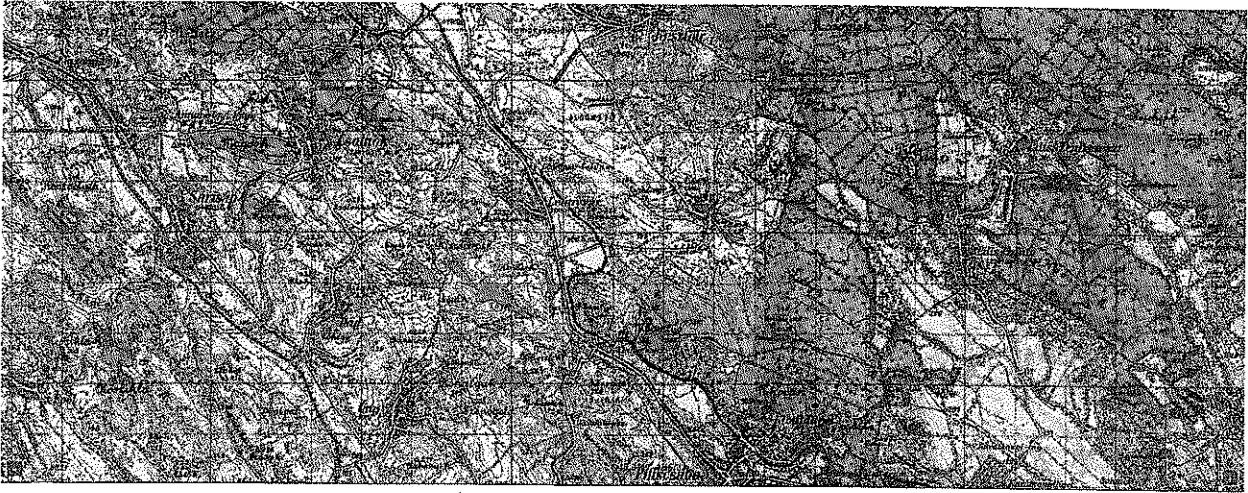
Magyarország Katonai Felmérése (1941)



Legerősebb táji elem az 1895-ben kiépült 2 sz. Budapest-Esztergom vasútvonal. A vasútvonal elsődleges célja a budapesti gyárak és a lakosság dorogi szénrel való ellátása volt, de azért Leányvár is kapott megállót és vasútállomást.

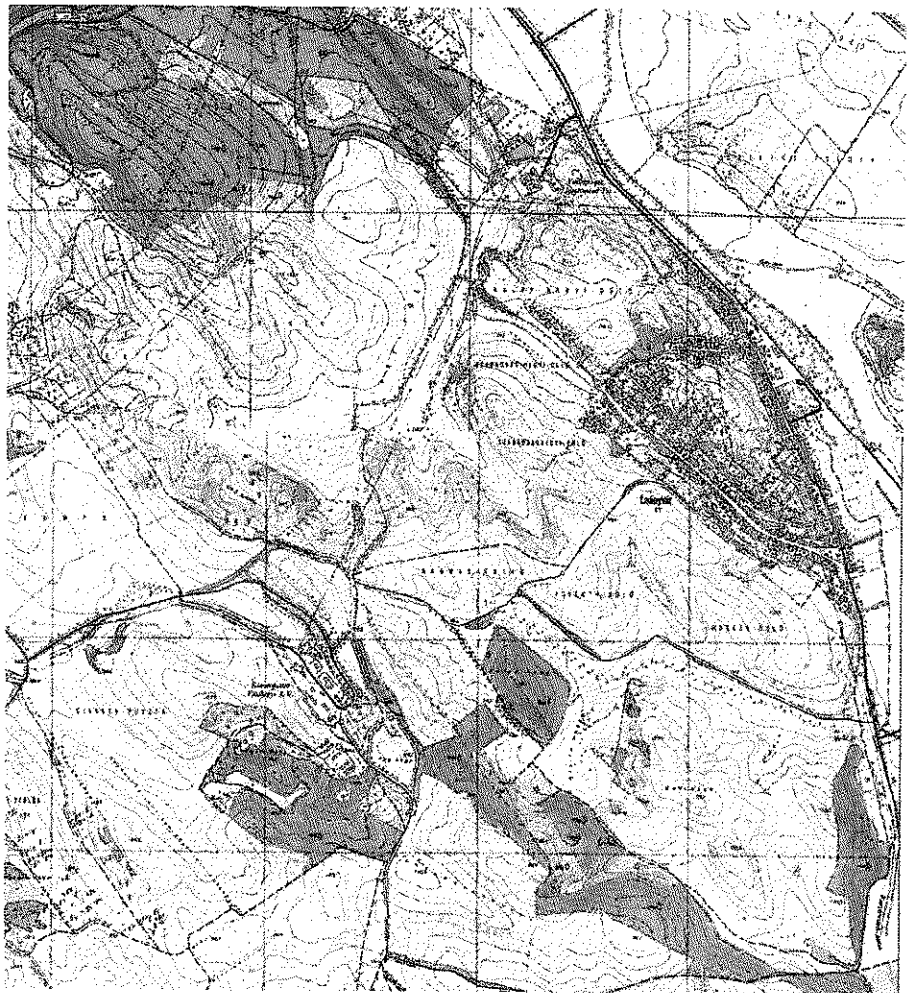
Természetes tehát, hogy elkezdődött a lakóterület, a lakóházak kiépülése a vasútállomás felé. Kiépül a Bécsi út központi szakasza az Erzsébet utcától a vasútállomásig. Másik jelentős táji elem a filoxéra után eltűnt szőlőültetvények hiánya.

Leányvár külterületén megnő a szántóterületek aránya, a legelőket valamint réteket feltörik, megindul a nagytáblás szántóföldi művelés. A táj képe jelentősen megváltozik. Eltűnik a mezőgazdasági utak nagy része. A közlekedési kapcsolatok letisztultabbá válnak.

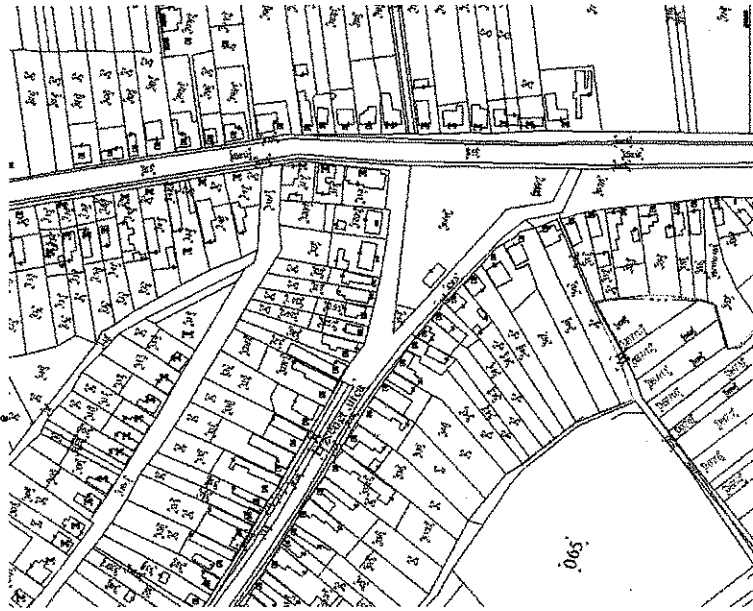
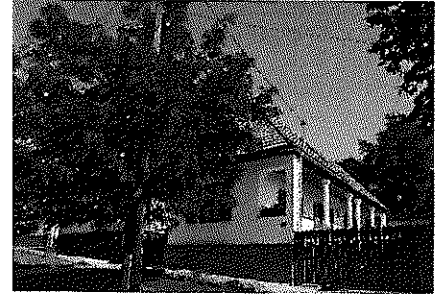


1980-as katonai térkép

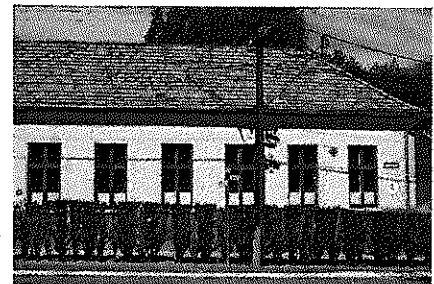
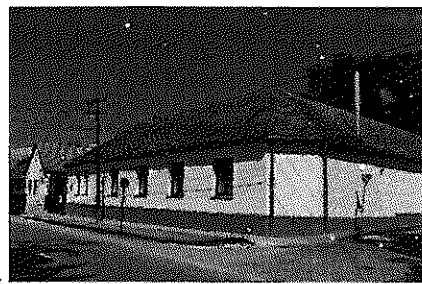
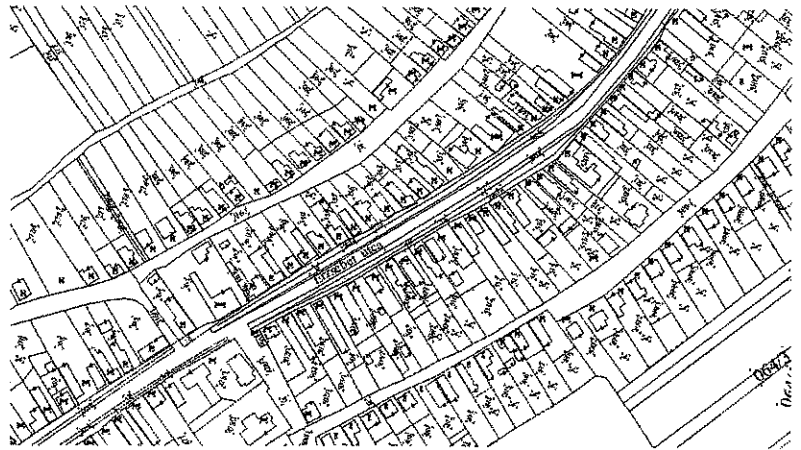
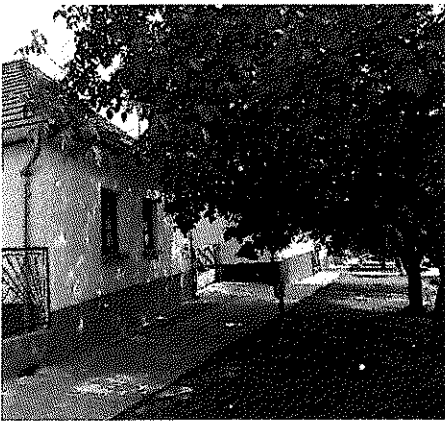
A szövetkezeti termelés következményeként külterületen véglegesen teret hódít a nagytáblásszántóföldi gazdálkodás. A legelők és rétek aránya erősen visszaszorul. A régi erdős, gyepes, legelőkkel teli és vízfolyások által szabdalta területet az ember erdőirtás, vízgazdálkodás, nagytáblás gazdálkodás révén jelentősen átalakította. A vasútállomás mellett megjelennek a gazdasági területek, a domboldalon kiépül az állomást és az Erzsébet utca végét összekötő Vasút utca.

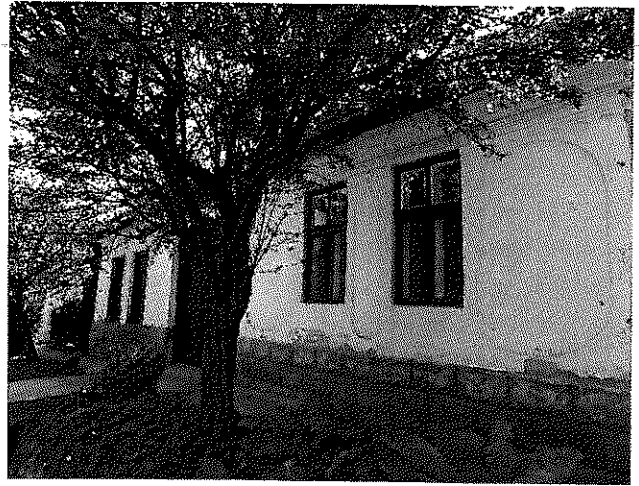


## TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRESZ



A történeti településrész területén a régi főutcán megmaradt a hagyományos beépítés, a keskeny telkek és szerencsére még sok helyen a tornácos hosszúházak is. A tölcseresen kiszélesedő Erzsébet utca, végén a parkkal, az utca beépítésének karaktere, a házak telepítése, a közös udvarok, keskeny és hosszú telkek, a még megmaradt diófák mind-mind értéket képviselnek.

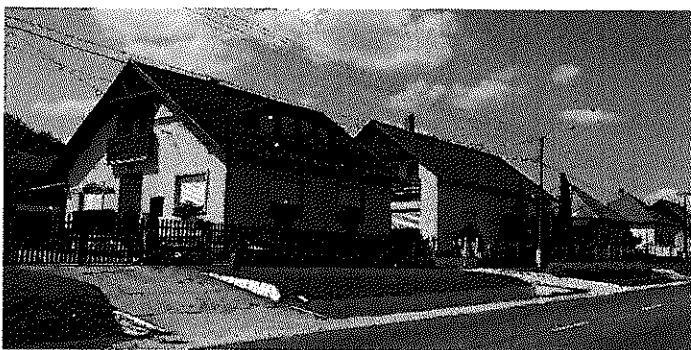


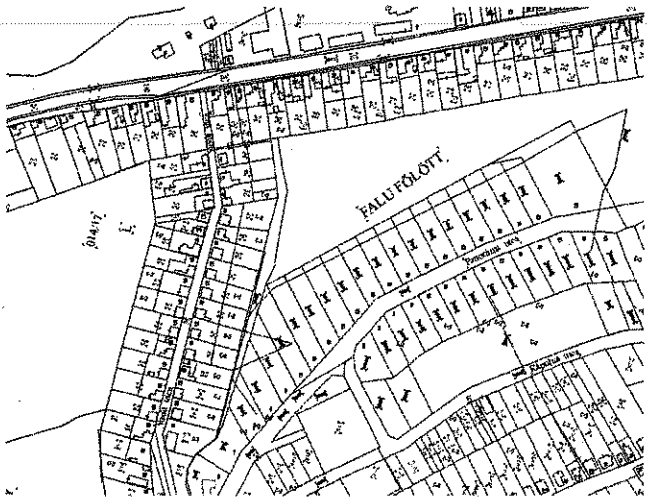


Az Erzsébet utcában a jövőben fontos a kialakult beépítési módok - oldalhatáros és helyenként zártorsósodó - építési helyek megtartása, kerülendő a hagyományos, alacsonyabb épületmagasságoktól kirívóan elütő magas épületek megjelenése. Fontos az épületterányok, nyílászorítások, hagyományos anyaghasználat, színvilág megtartása és megfontolandó az eredeti oromfalak visszaépítése. Megvédendő a keskeny építési telkek által az utca ritmusa. Egyaránt kerülendő a telkek összevonása vagy a hagyományos közös udvarok megosztása.

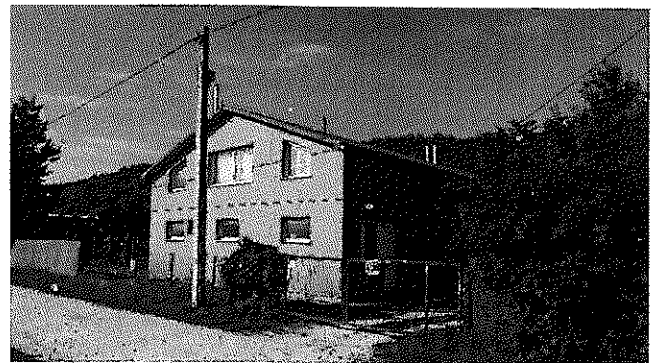
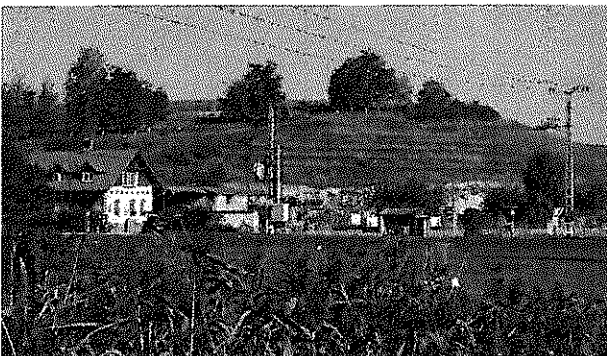
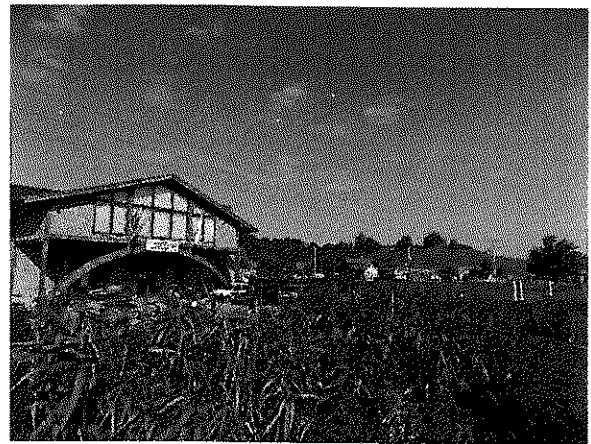
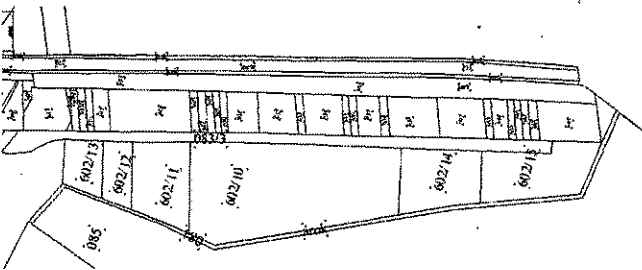
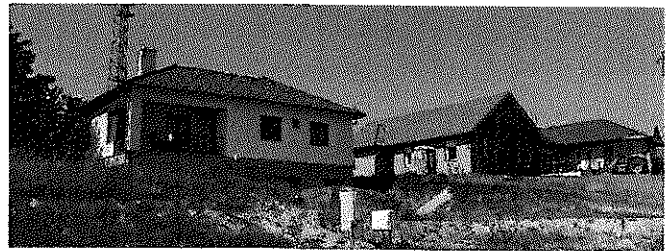
#### ÁTALAKULÓ TELEPÜLÉSRÉSZEK, ÁTALAKULÓ TERÜLETEK

A területek utcaképei épületállományukban, építészeti stílusaikban nagyon változatos képet mutatnak. Az 1960-as évektől napjainkig a sátortetős, 80-as évekbeli nyeregtetős épületeken át a legújabb korok mediterrán stílusú házáig, az egyszintes, kétszintes, pincelakásos, tetőteres épületekig bezáróan mindenféle épület megtalálható a településen. Az anyaghasználatukban, színhasználatukban, tetőformákban nagyon eltérő képet mutató utcákban, sajnálatos módon még inkább szembeötlő a fasorok hiánya és a villanyoszlopok rengetege.





Az átalakuló településrészek körébe tartoznak továbbá az újabb korokban kialakított településrészek, új lakóutcák, a gazdasági területek, sport és szabadidős területek. Ezeken a területeken az átalakulást, új beépítésre szánt területek kialakulását nem lehet és nem is kell megakadályozni, hiszen ez a lakosság megváltozott életmódjának, igényeinek ill. a település gazdasági fejlődésének természetes következménye.

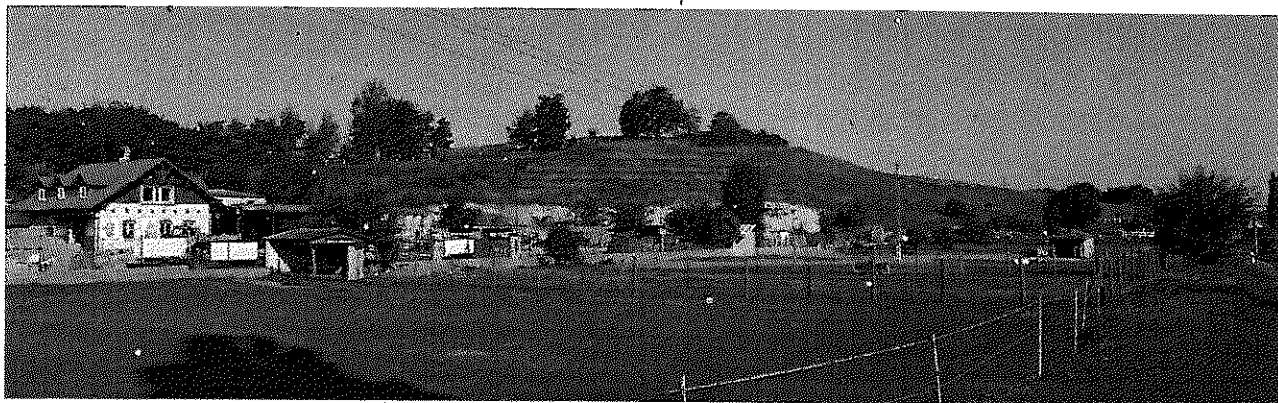


## BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK



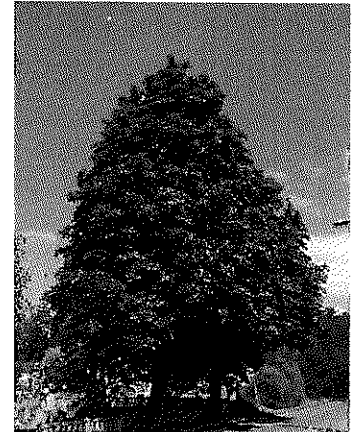
A beépítésre nem szánt területek körébe tartoznak mindazon területek, amelyeken a jövőben nem lenne kívánatos nagyobb épületállomány megjelenése. Ilyenek a jó minőségű szántóterületek, erdőterületek, rétek, gyepek, legelők területei, NATURA 2000 területek és az országos ökológiai hálózat területei. Ezek a településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és ökológiai szempontból értékes beépítésre nem szánt területek.

A kialakult tájhasználat azonban szervesen kapcsolódik a település történetéhez, történelméhez, közrejátszik a helyiek identitásának kialakulásában, erősítésében. Nem lehet tehát cél teljesen kizárni ezekről a területekről sem egy-egy laza, szellős beépítésű lovardát, üdülőépületet, sport-szabadidős létesítményt. Fontos azonban, hogy a tájképben továbbra se ezek domináljanak. (Ezek a szempontból nem meghatározó beépítésre nem szánt területek.)

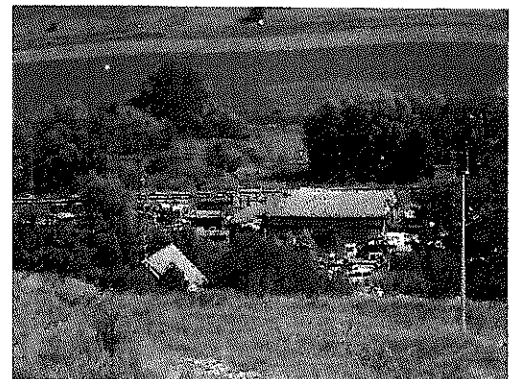
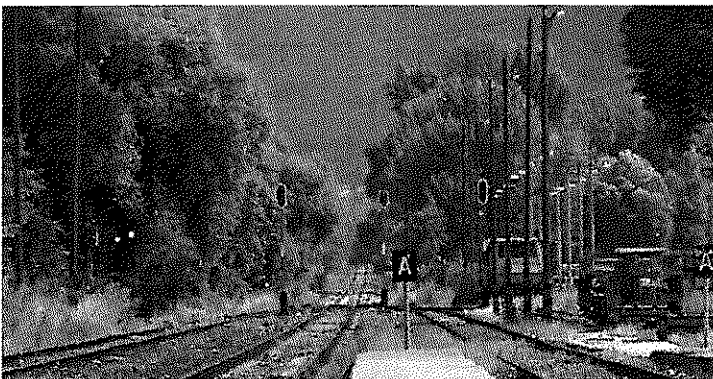


## JELENTŐSEBB TELEPÜLÉSI ZÖLDFELÜLETEK

Leányvár fekvésénél fogva bővelkedik szép zöldterületekben és zöldfelületekben. Kifejezetten épített-tervezett zöldterület a két felé ágazó Erzsébet utca és 10-es út által határolt közpark. A települést azonban minden irányból körül öleli a természet.



A lakóházak mögött a domboldalokban nagy kiterjedésű kertek vannak, a házak előtt diófák, a külterületi utakat mindenhol ligetes, fás területek, fasorok kísérik, zöldell a Kálváridomb, a temetőt és templomot hatalmas fák árnyékolják, a gazdasági terület felé árnyas fasor vezet és még a vasút is árnyas fák között fut be a településre.



Fentiek alapján Leányvár területén 4 eltérő karakterű területet jelöltünk ki:

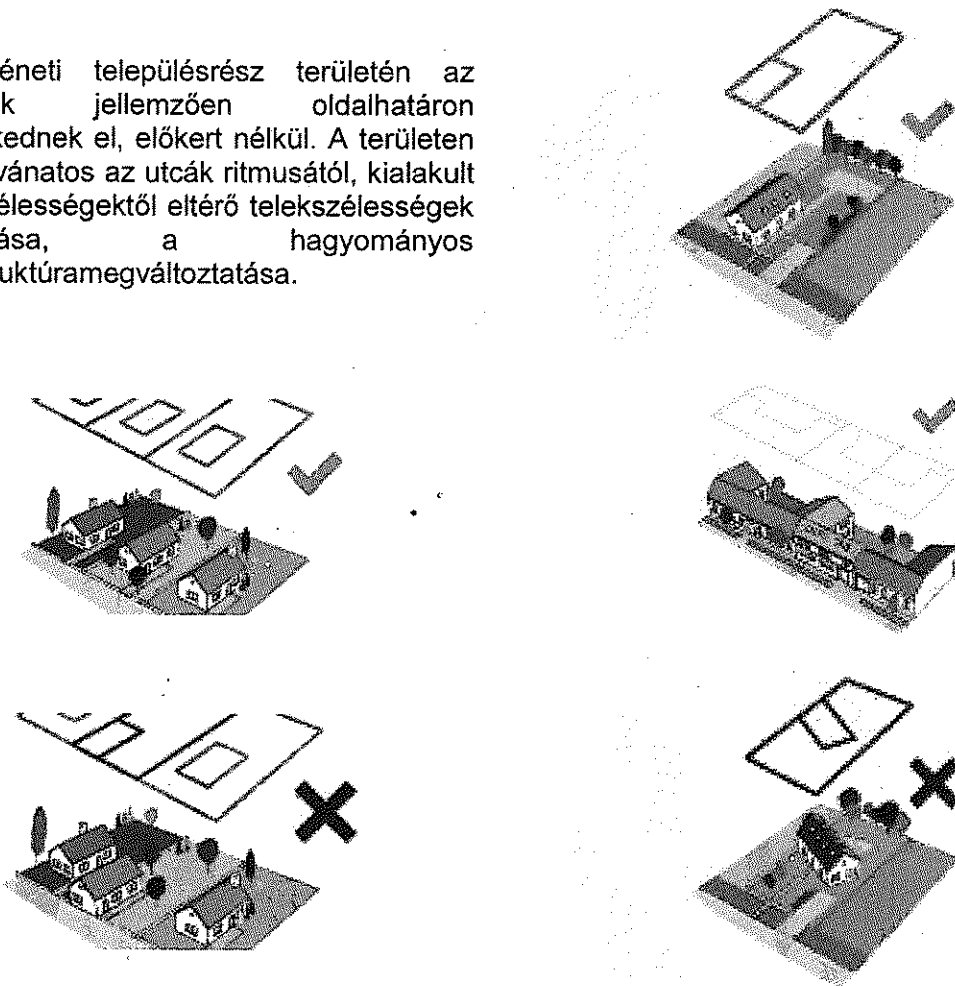




## A TELEPÜLÉSKÉP MINŐSÉGI FORMÁLÁSÁRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK, VALAMINT ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ TÖRTÉNETI TELEPÜLÉSRÉSZRE

### ÉPÜLETEK ELHELYEZÉSE

A történeti településrész területén az épületek jellemzően oldalhatáron helyezkednek el, előkert nélkül. A területen nem kívánatos az utcák ritmusától, kialakult telekszélességektől eltérő telekszélességek kialakítása, a hagyományos telekstruktúramegváltoztatása.

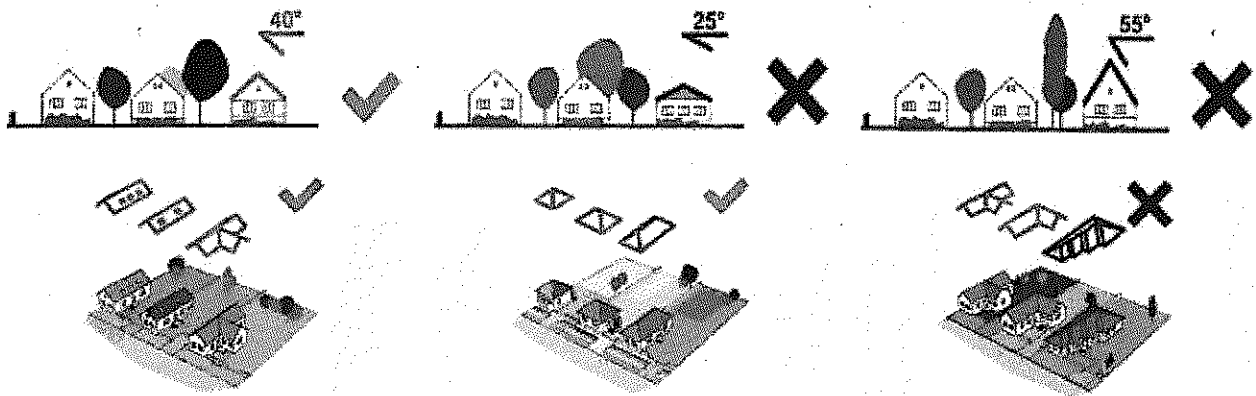


### ÉPÜLETEK MAGASÁGA



A történeti településrész területén az egykori földszintes épületek fokozatosan átalakultak/átalakulnak. Az egységes településkép megőrzése érdekében azonban két szintesnél magasabb épületek megjelenése nem javasolt. Utcára merőleges gerincű épületek esetében javasolt az oromfalas kialakítás. Utcával párhuzamos gerincű épületek esetében lehetőség szerint törekedni kell az egymással harmonizáló ereszmagasság kialakítására.

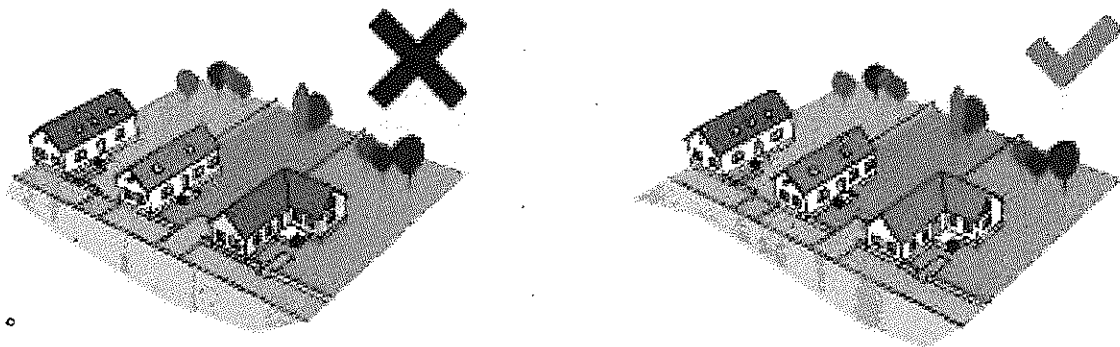
## TETŐKIALAKÍTÁS



A történeli településrész területén kizárólag magastetős épületek találhatóak. A tetőformák általában egyszerűek. Az egységes településkép megőrzése érdekében alacsony hajlásszögű (mediterrán) vagy nagyon magas hajlásszögű (alpesi) épületek megjelenése, valamint manzárdtető kialakítása nem kívánatos. A tető hajlásszögét  $38^\circ$ - $45^\circ$  között javasolt meghatározni. Az utcaképek tekintetében az egyes épületek átépítésénél az utcára jellemző tetőgerinc irány, ereszforma követése javasolt. Kerülendő a túltagolt tetők alkalmazása és elvárás a környezetben kialakult renchez történő alkalmazkodás.

Az épületeken az égetett agyagcserép fedés javasolt. Kerülendő a műantikolt vagy egyéb, nem természetes színű cserepek vagy cseréptől eltérő egyéb héjazatok (műpala, bitumenzsindely stb.) alkalmazása. A feltűnő, kirívó színhasználat (pl. zöld vagy kék cserép) szintén nem megengedhető.

## HOMLOKZAT KIALAKÍTÁSA, ANYAGHASZNÁLAT, SZÍNEZÉS



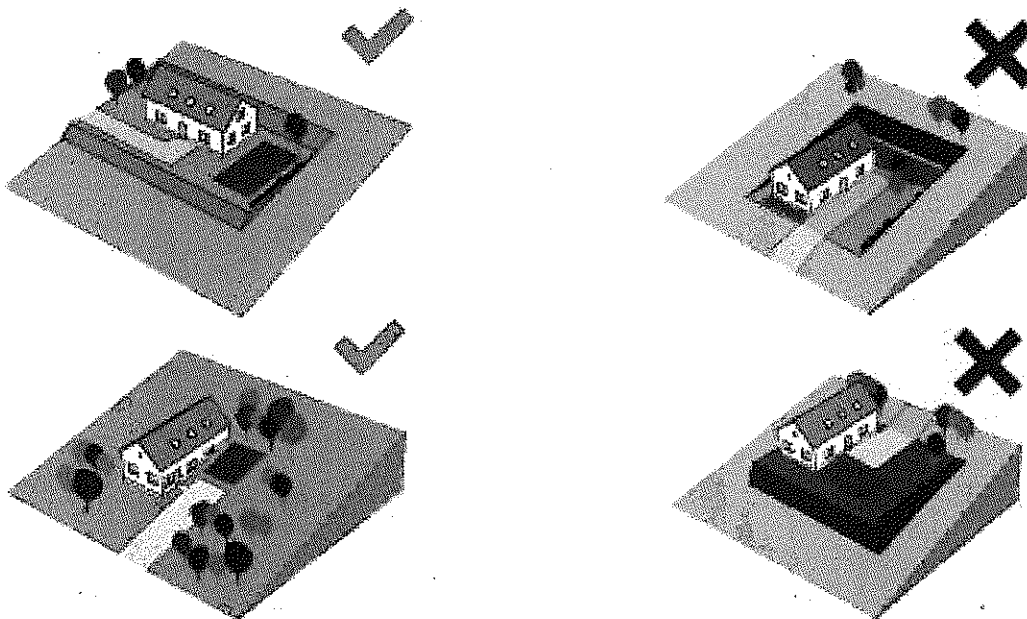
Az épületek homlokzatának, oromfalának, tűzfalának kialakításánál a területen hagyományos vakolt architektúra alkalmazása javasolt. Kerülendő a homlokzat túlzott - kövel, fával vagy téglával történő - burkolása. A homlokzati felületek és nyílászárók színei esetében kerülni kell a túlzottan élénk vagy túlzottan sötét színek (lila, kék, piros...) használatát és a környezethez alkalmazkodó természetes színeket kell előnyben részesíteni. Egy adott épületen nem ajánlott túl sok eltérő szín vagy 3-nál több árnyalat alkalmazása.

A lábazatok esetében kerülendő a ragasztott, csempezzerű utánzatok alkalmazása. Előtérbe kell helyezni a hagyományos kő, téglavakolt lábazatokat.

A nyílászárók esetében kerülni kell a túl sok osztással kialakított vagy fekvő téglalap arányú nyílászárók alkalmazását. A területen lehetőség szerint kerülni kell az utólagosan beépített redőnytokok megjelenését.

## TEREPALAKÍTÁS

A település kedvező adottságai közé sorolható a domborzati fekvése. A településen különös gondot kell fordítani a szabad, beépítetlen dombtetők, gerincek látványának fenntartására, a kilátás és látványvédelemre. Az épületek telepítése során törekedni domborzatra való illesztésre. Törekedni kell továbbá arra, hogy elkerüljük a nagy bevágások vagy aránytalan méretű platók kialakulását.



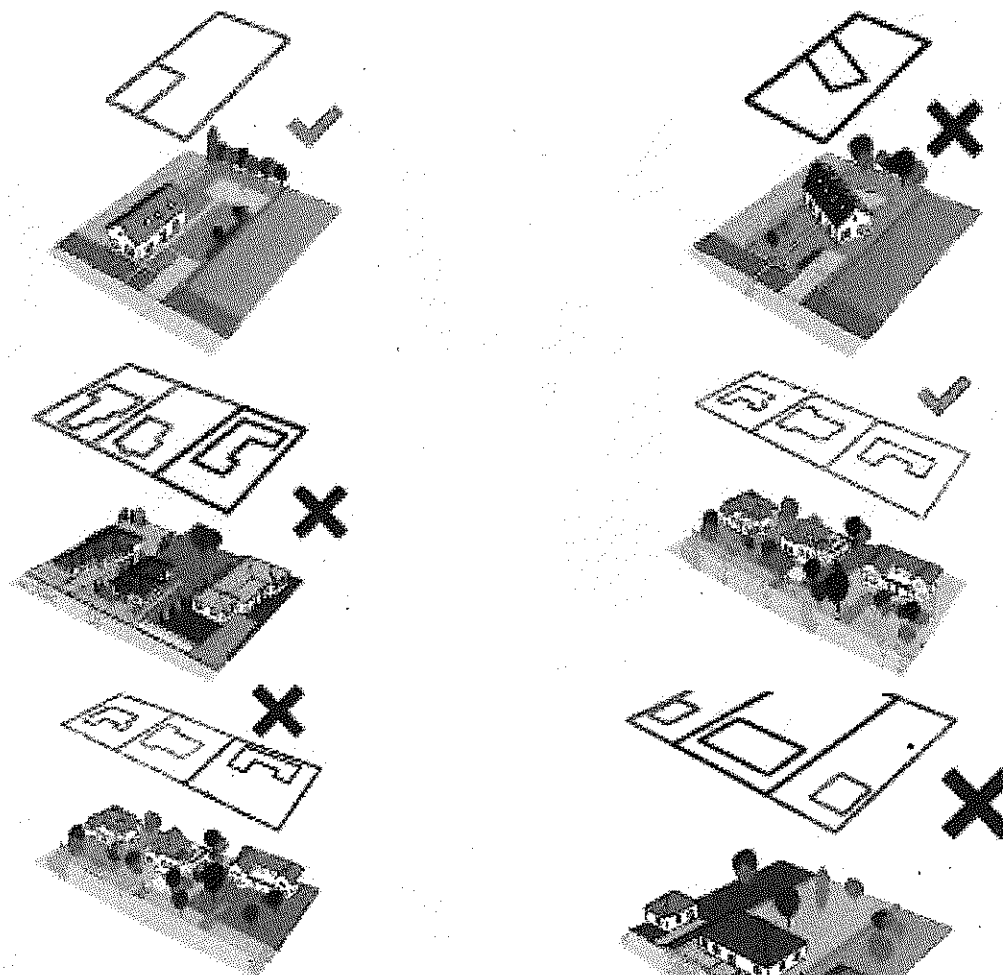
## KERÍTÉSEK KIALAKÍTÁSA

A területen a tömör és áttört kerítések egyaránt elfogadhatók. Fontos azonban, hogy a tömör kerítések se legyenek túl magasak, azok ne hassanak nyomasztóan az utcaképre.

Az esetlegesen nádszövettel takart dróthálós kerítés, alumínium hullámlemez kerítés használata nem megengedhető. Kerülendő a területen idegenül ható tömör sövénykerítések kialakítása.

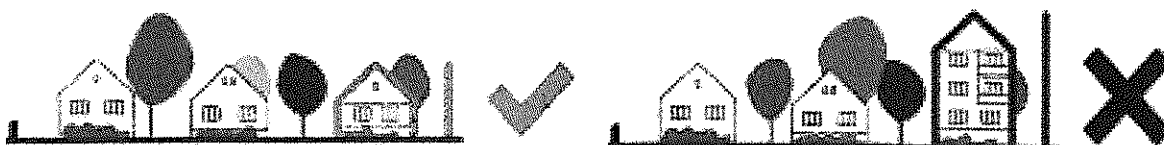
# A TELEPÜLÉSKÉP MINŐSÉGI FORMÁLÁSÁRA VONATKOZÓ AJÁNLÁSOK, VALAMINT ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ AZ ÁTALAKULÓ TELEPÜLÉSRESEKRE

## ÉPÜLETEK ELHELYEZÉSE



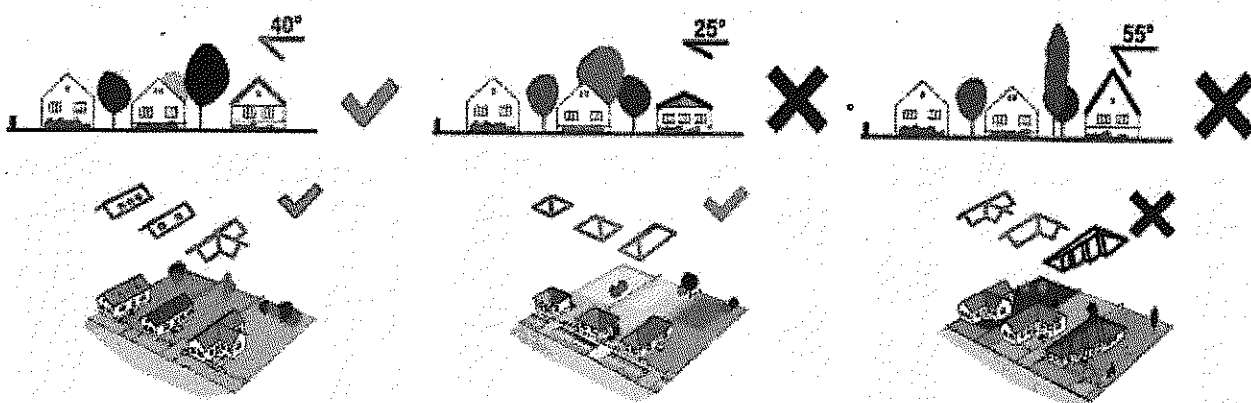
Az átalakuló településrész területén az épületek jellemzően oldalhatáron helyezkednek el, de a legújabb utcákban elfogadható szabadon álló beépítés is. Új épület építése esetén az előkertek mélysége az utcában már kialakult előkert-méretekhez alkalmazkodjon.

## ÉPÜLETEK MAGASÁGA



A meglévő épületek közé épülő új házak magassága az utcában meglévő házak magasságához alkalmazkodjon. A területen törekedni kell domborzati adottságok minél előnyösebb kihasználására és a kilátásvédelemre.

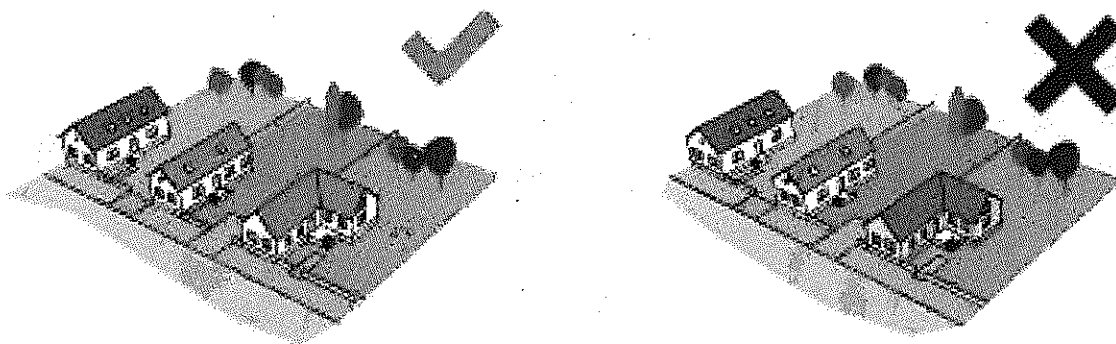
## TETŐK KIALAKÍTÁSA



Kerülendő a túltagolt tetők alkalmazása és elvárás a környezetben kialakult rendezhez történő alkalmazkodás a gerincirányok, oromfalak, a tetők lekonyolása tekintetében.

Az épületeken cserép fedés javasolt. Kerülendő a nem természetes színű tetőhéjazatok alkalmazása. A feltűnő, kirívó színhasználat (pl. zöld vagy kék tetőfedés) nem megengedhető.

## HOMLOKZAT KIALAKÍTÁSA, ANYAGHASZNÁLAT, SZÍNEZÉS

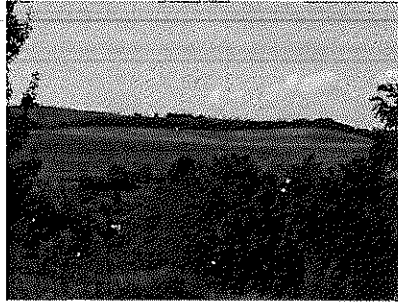
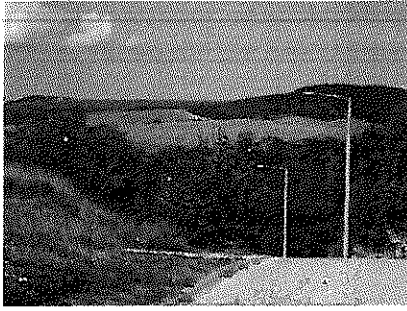


Az épületek homlokzatának kialakításánál a területen hagyományos vakolt architektúra, valamint a napjainkban a településen már valóban igényesen és jól használt téglaburkolatok alkalmazása javasolt. A homlokzati felületek és nyílászárók színei esetében kerülni kell a túlzottan élénk vagy túlzottan sötét színek (lila, kék, piros...) használatát és a környezethez alkalmazkodó természetes pasztellszíneket kell előnyben részesíteni. Egy adott épületen nem ajánlott túl sok eltérő szín vagy 3-nál több árnyalat alkalmazása.

A lábazatok esetében kerülendő a ragasztott, csempeszerű utánzatok alkalmazása. Előtérbe kell helyezni a hagyományos kő, téglá vagy vakolt lábazatokat.

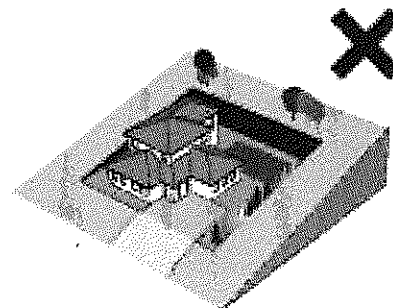
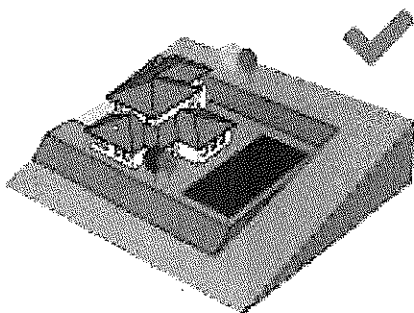
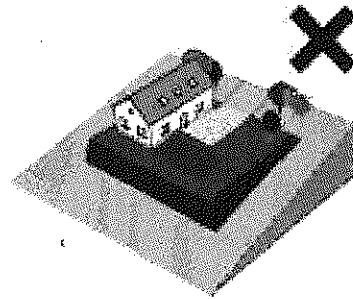
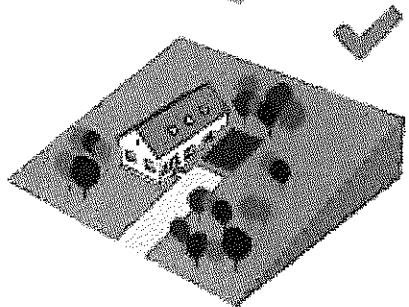
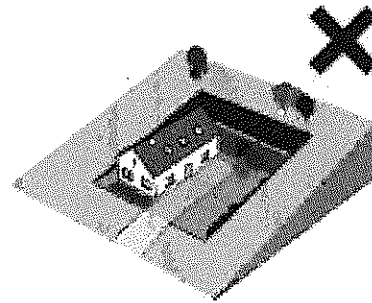
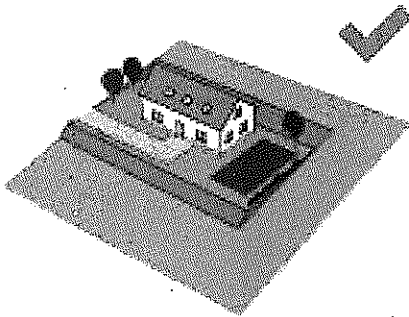
## TEREPALAKÍTÁS

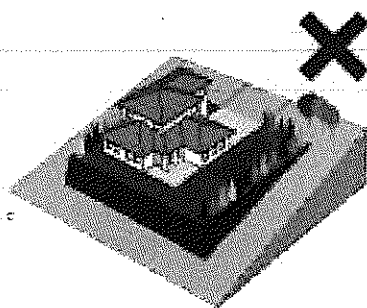
Mint említettük a település kedvező adottságai közé sorolható a domborzati fekvése. A településen különös gondot kell fordítani a szabad, beépítetlen dombtetők, gerincek látványának fenntartására, a kilátás és látványvédelemre.



Kilátás a Panoráma utcából, a Kálvária dombról, valamint a Várdomb utcából

Továbbá az épületek telepítése során törekedni kell domborzatra való illesztésre. Törekedni kell arra, hogy elkerüljük a nagy bevágások vagy aránytalan méretű platók, részük kialakulását.



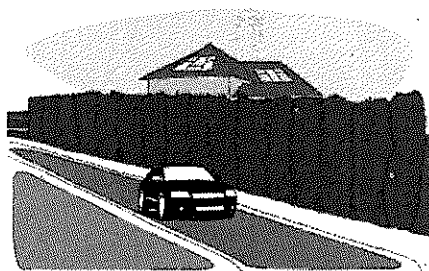


## KERÍTÉSEK KIALAKÍTÁSA

A területen a tömör és áttört kerítések egyaránt elfogadhatók. Fontos azonban, hogy a tömör kerítések se legyenek túl magasak, azok ne hassanak nyomasztóan az utcaképre.

Az esetlegesen nádszövettel takart dróthálós kerítés, alumínium hullámlemez kerítés használata nem megengedhető. Kerülendő a területen idegenül ható tömör sövénykerítések kialakítása.

## KÖZTERÜLETEK KIALAKÍTÁSA



A közterületek kialakítása megléte, hiánya alapvetően befolyásolja egy település imázsát, hangulatát, megítélését. A településképi alakításában nagy szerepe van az utcák, járdák, terek burkolatának, az utcabútoroknak, a közvilágítás, közművek oszlopai kialakításának, minőségének, a zöldfelületeknek, növényzetnek. Különösen nagy gondot kell tehát fordítani a parkok, közterületek növényzetére, a növényfajok kiválasztására, az alkalmazásra kerülő utcabútorokra (kerékpártároló, pad, játszótéri elemek, padok, lámpatestek stb.).

Az utcaképeket rendkívül pozitívan befolyásolják az utakat kísérő fasorok. Fontos lenne, hogy minden utca esetében gondot fordítsanak megfelelő út menti fásítás kialakítására is. Az utakat kísérő meglévő fasorokat mindenképpen meg kell őrizni, a hiányzó fákat, növényzetet pótolni kell. Kerülni kell a kerítések elé ad-hoc jelleggel kitelepített tájidegen fajkból álló növénytelepítést (pl. tömör tujasor)

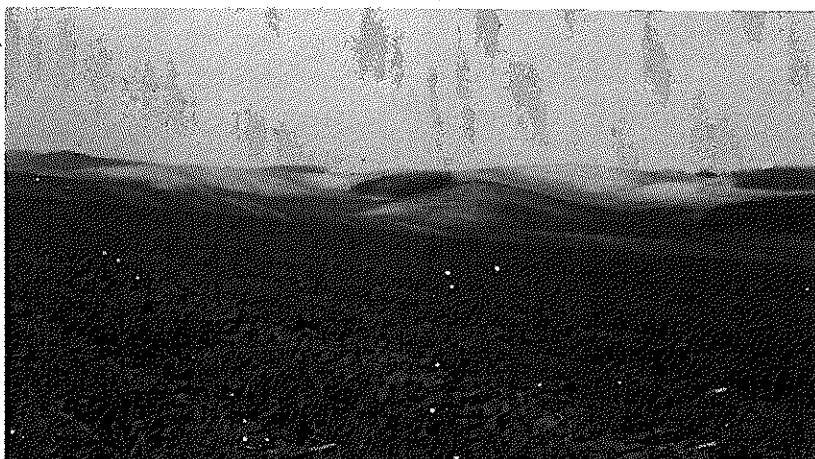
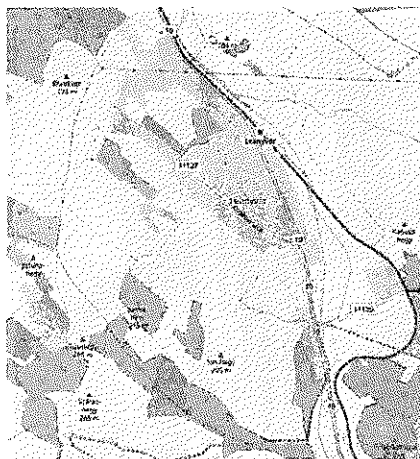
Az utcafásításoknál csak a honos, tájra jellemző fafajok, esetleg azok változatai, elsősorban gyümölcsfák (különös tekintettel a Leányváron már sok helyen alkalmazott dió és mandula fák) telepítése kívánatos. A zöldfelületek, közparkok kialakításánál szintén a tájra jellemző növényársulások jellegzetes fajai közül a honos vagy meghonosodott, tájba illő fajokat kell alkalmazni és semmi esetre sem túlevelű. Előtérbe kell helyezni a lombhullató fafajták telepítését és kerülni kell a tájidegen növények alkalmazását. Virágzó növények esetében is fontos az egységes megjelenés, lehetőség szerint egytípusú növényállomány valamint a hagyományos, falusi hangulatot teremtő virágok előnyben részesítése.

Megfelelő növénytelepítéssel kedvezően befolyásolható a település kevésbé vonzó területeinek a megjelenése.

## TÁJRENDEZÉSI, TÁJVÉDELMI JAVASLATOK, BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETEK

Leányvár külterületének tájszerkezetében alapvetően két tájszerkezeti elem dominál.

A közigazgatási külterület kb. 80%-át az szántóterületek teszik ki, kb. 20%-át pedig erdőterületek és legelők alkotják.



A táj sokszínűségét adó természet közeli élőhelyek az erdők, rétek. legelők fenntartása kiemelten fontos feladat a településen. Meg kell őrizni azok érintetlenségét. Meg kell tartani és lehetőleg növelni kell a vízfolyásokat, utakat kísérő erdősávok, ligetek területét. Törekedni kell arra, hogy az erdőterületek ne csökkenjenek.

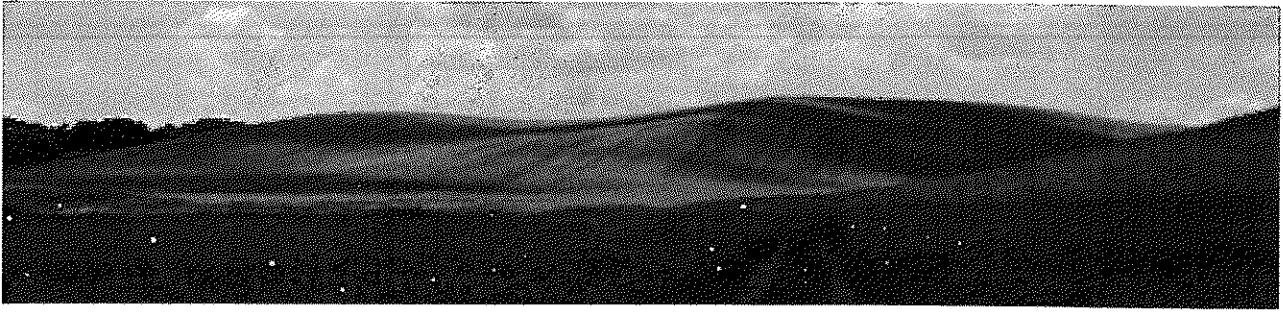
Külterületen elsőrendű fontosságú a település táji megjelenésének védelme. Javasolt a meglévő, nagy kiterjedésű rétek és szántók táblaméreteinek lehetőség szerinti csökkentése és a szegélyek, védőfásítások pótlása, új védőfasorok telepítése. Ezek alapvető fontosságúak a táj jellegének megőrzéséhez.

A Leányvári dombok természetvédelmi, tájképi, településképi és turisztikai értéke felbecsülhetetlen.

Nyilvánvaló, hogy a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek. (Tvt.)

A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A történelmileg kialakult természetkimélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megővését.

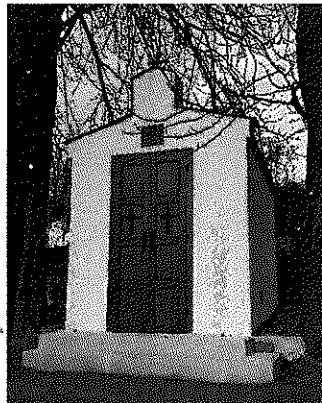
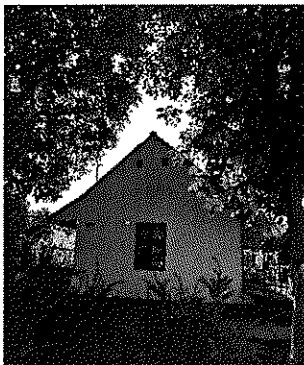
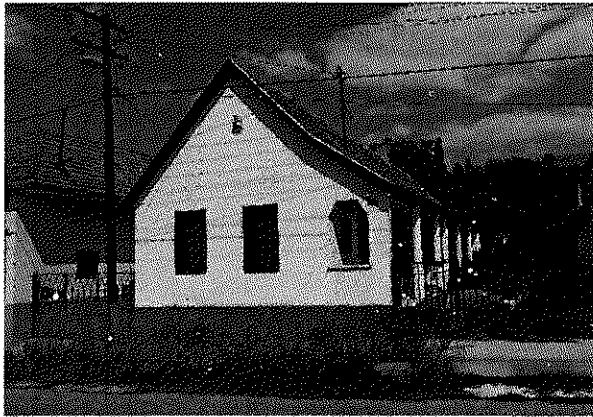
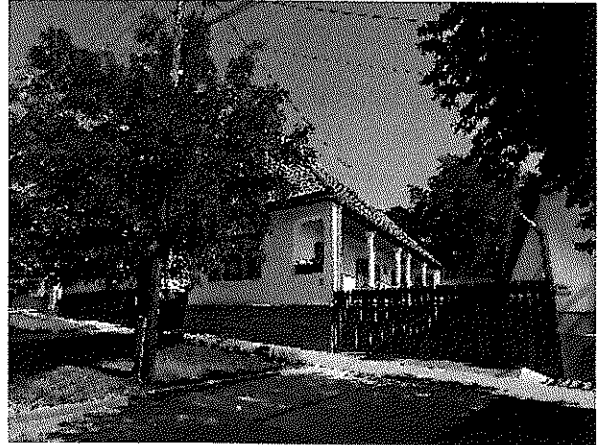


Az esetleges külterületi fejlesztések során törekedni kell arra, hogy az újabb gazdasági a már meglévő ilyen funkciójú területek közelében helyezkedjenek el, mert így a természet közeli területek kevésbé lesznek az esetleg káros hatások által érintve. Az új fejlesztési területek kialakítása, meglévő területek fejlesztése során kötelező telken belüli védőfásítással, védőerdők telepítésével kívánatos elősegíteni a fejlesztések tájba illesztését. Az épületek színhasználata tekintetében nem kívánatos a rikító, harsány színek alkalmazása.

A szántók, rétek területén különös gondot kell fordítani vizuális környezetszennyezés elkerülésére. Ezekon a területeken nem kívánatos a tájat elcsúfító mobil konténerek, lakókocsik kihelyezése, 'bódé' jellegű építmények megjelenése.

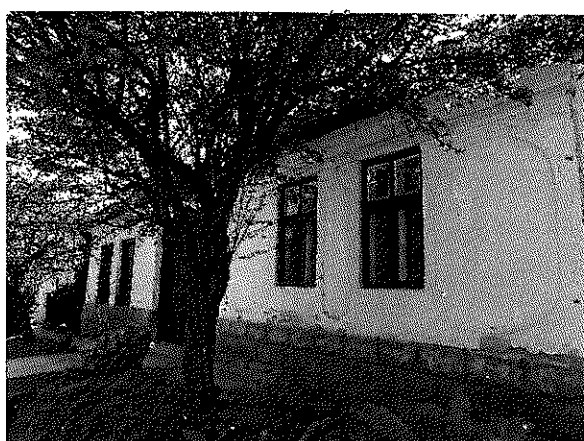
7 JÓ PÉLDÁK BEMUTATÁSA: ÉPÜLETEK, ÉPÍTÉSZETI RÉSZLETEK

*környezetet, településképet, hagyományokat (részben vagy egészben) tisztelő felújítások*

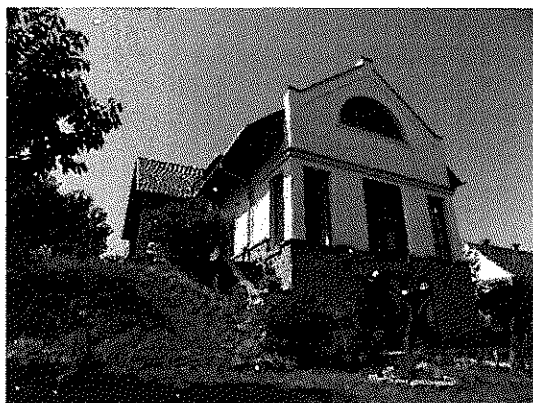
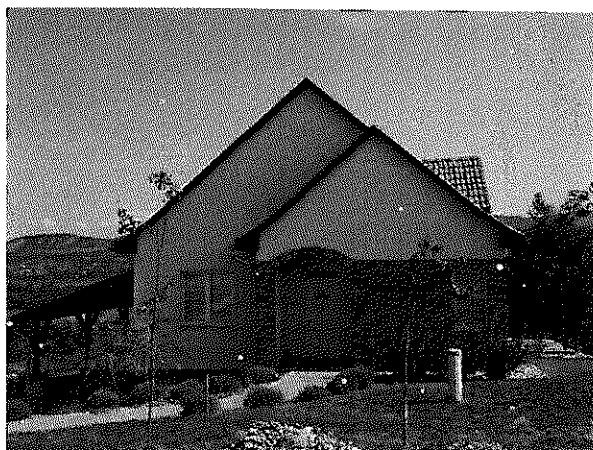
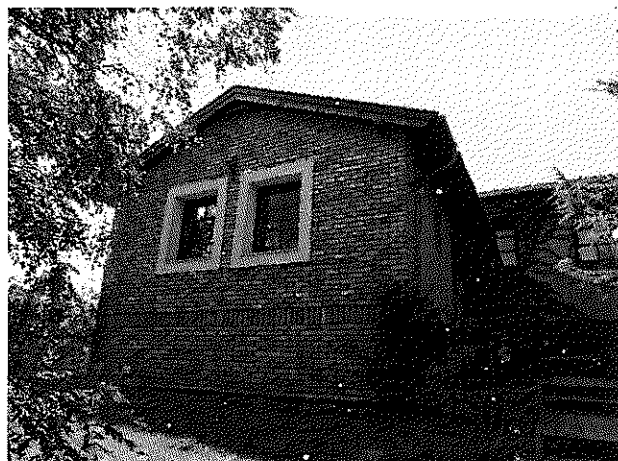
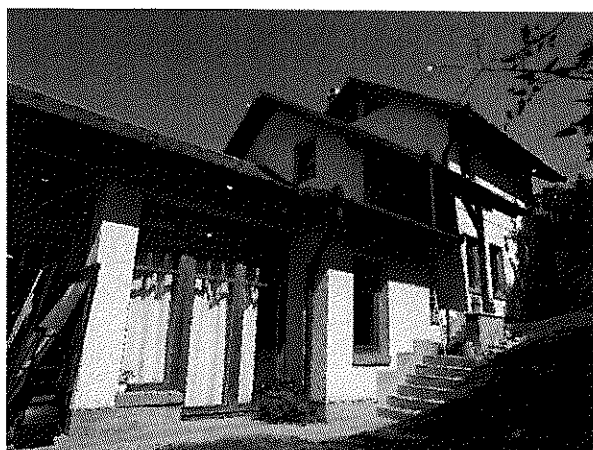


*épületek, amelyek még magukban hordozzák a lehetőséget*

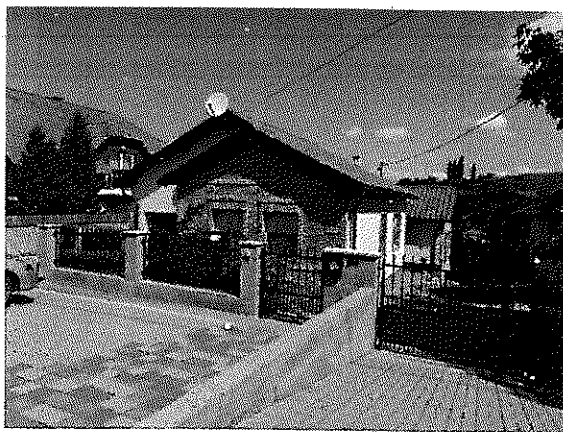
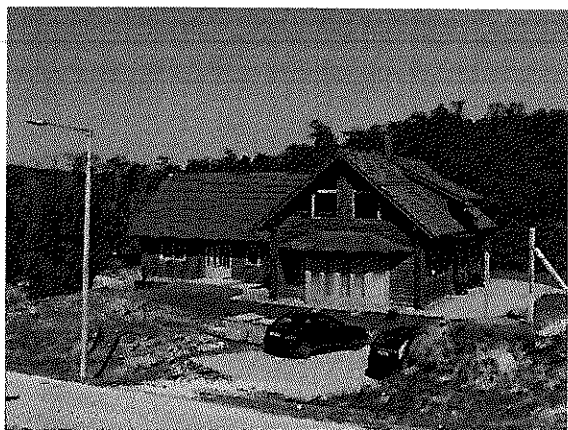
*épületek, amelyek egy jóérezésű felújítással, megújítással a településkép, utcakép díszévé válhatnak*

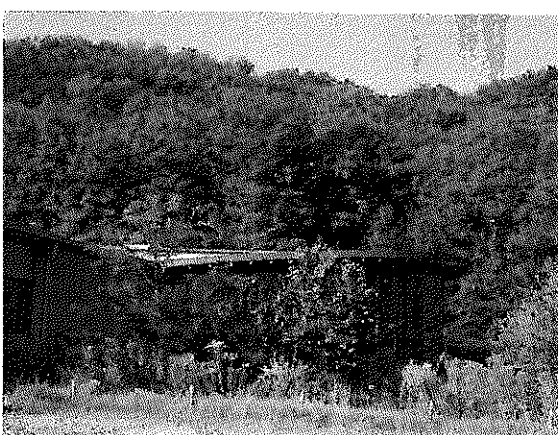
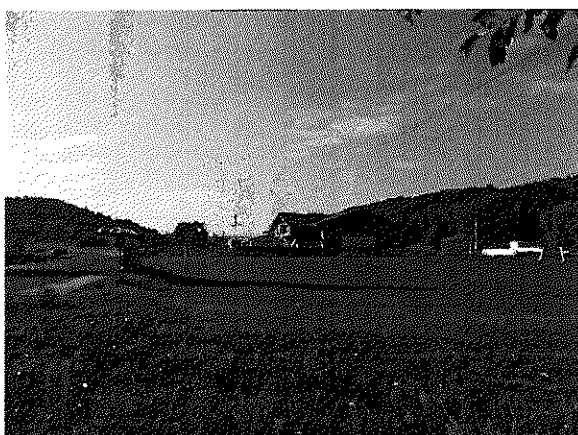
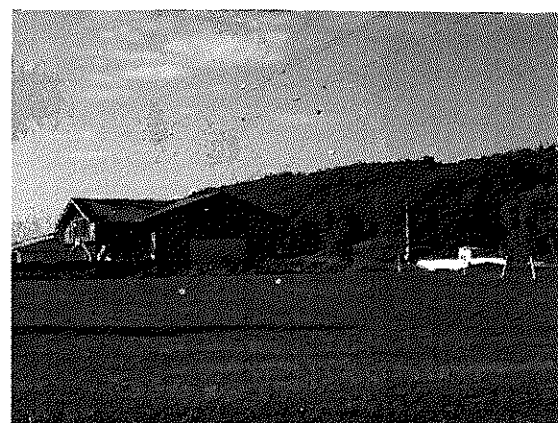
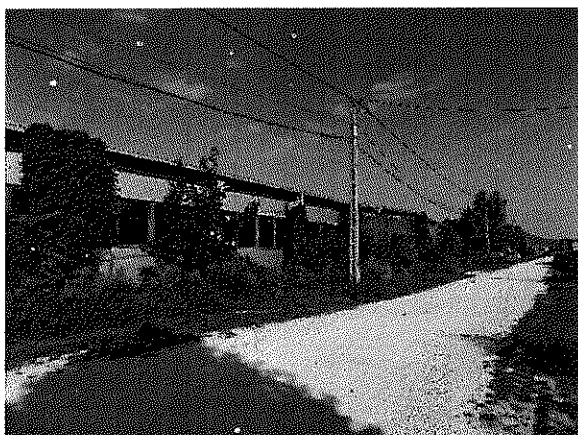
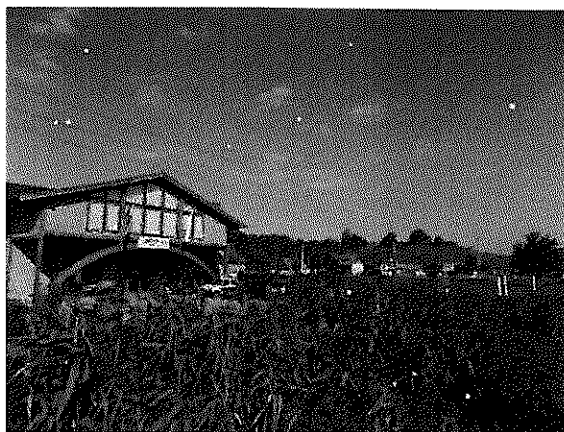


kortárs épületek, követendő példák

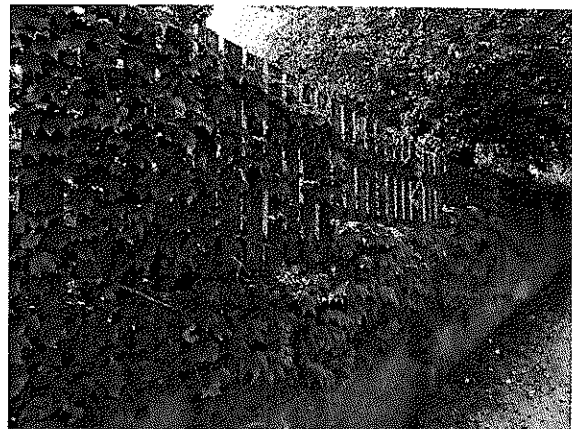
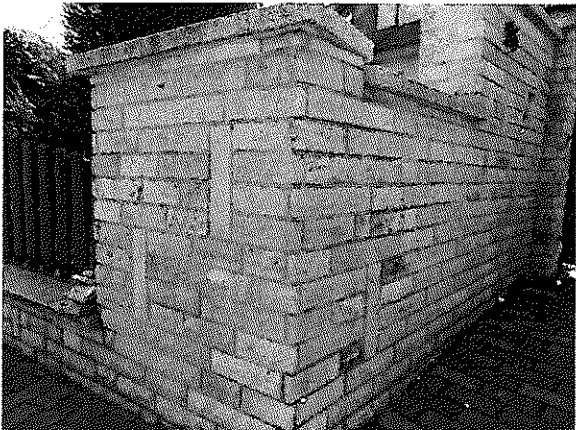
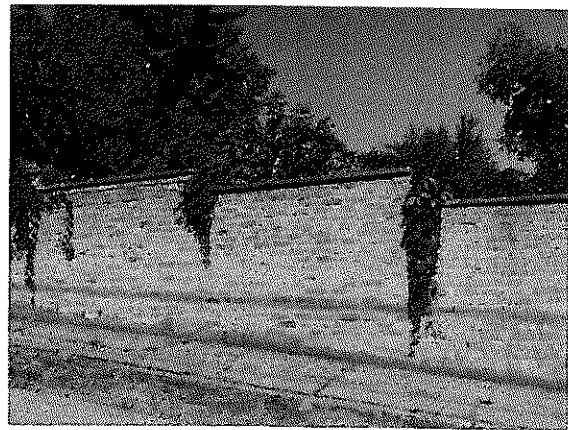
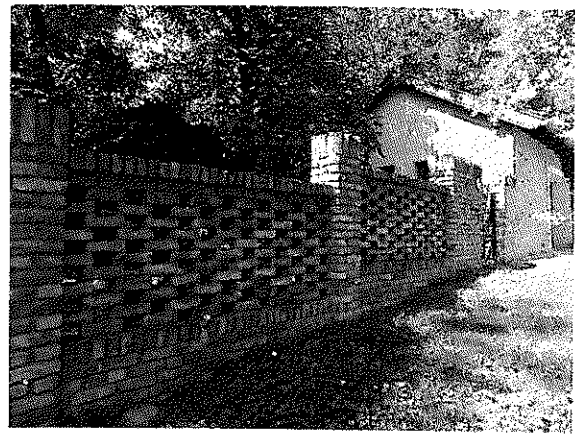
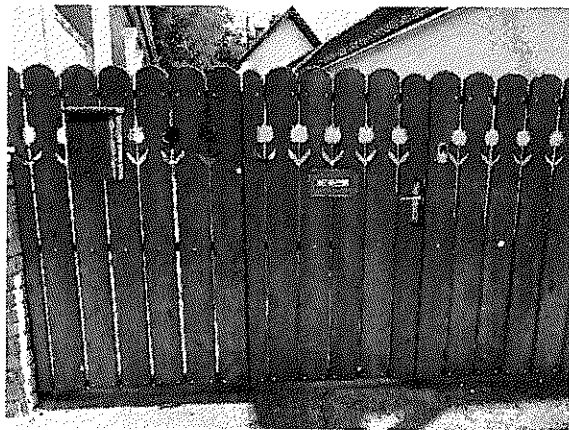


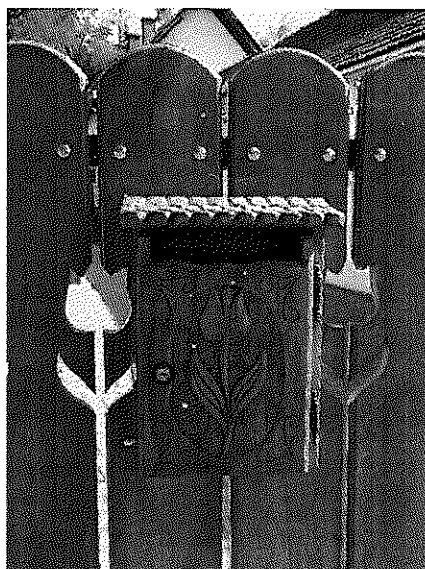
LEÁNYVÁR TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV



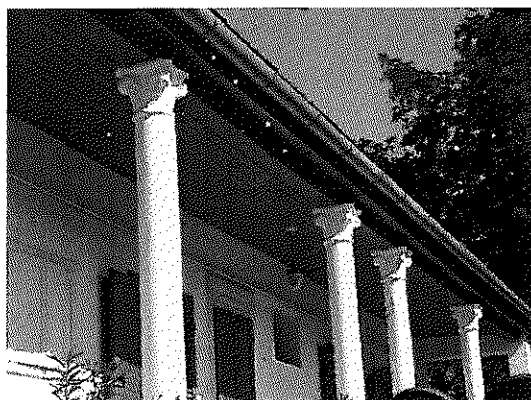


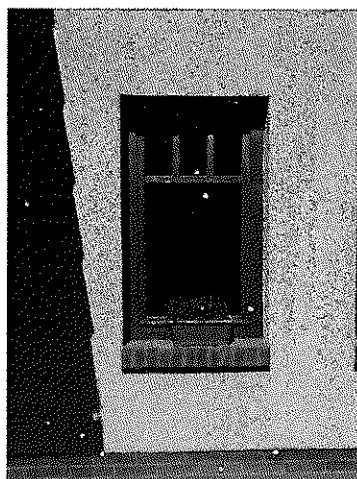
kerítések, támfalak

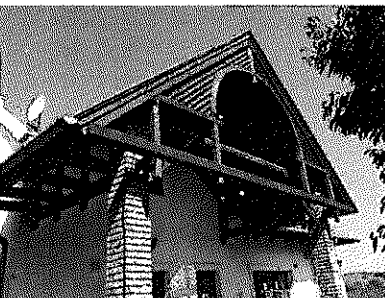
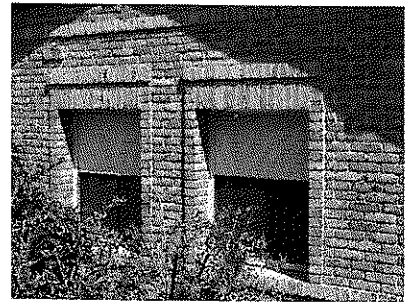
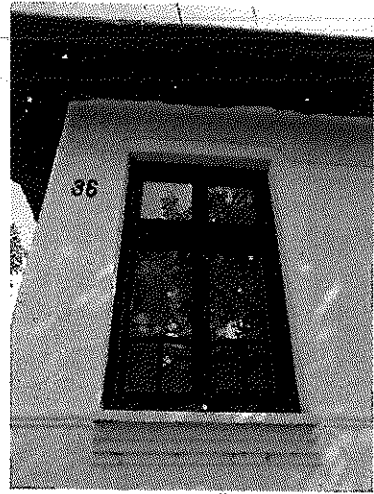




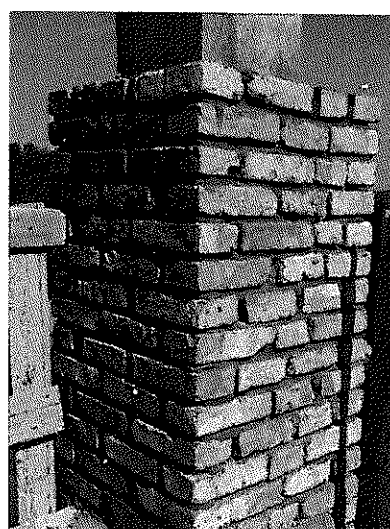
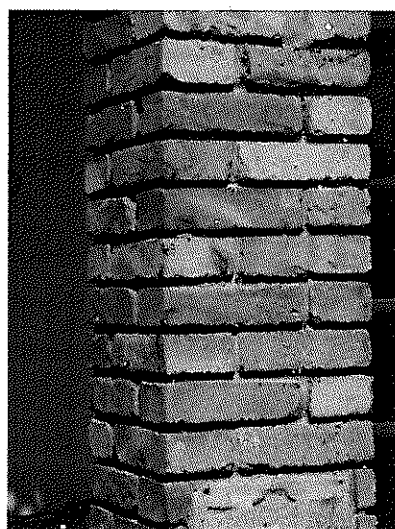
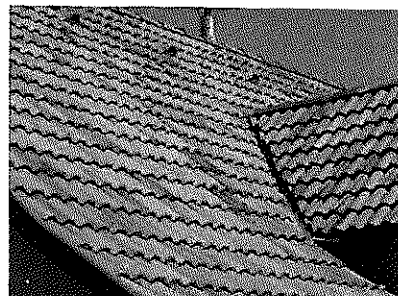
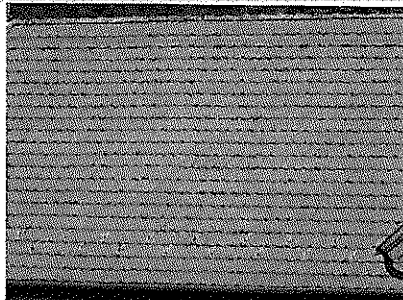
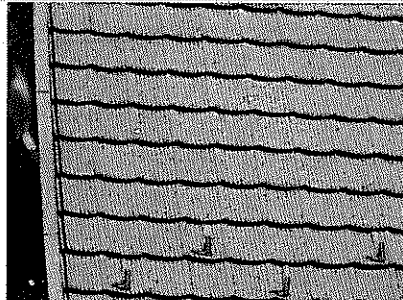
*épület részletek, díszes oszlopfők, ajtók, ablakok, oromfalak...*

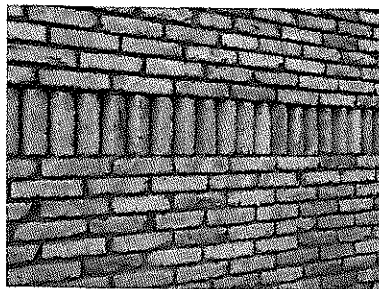
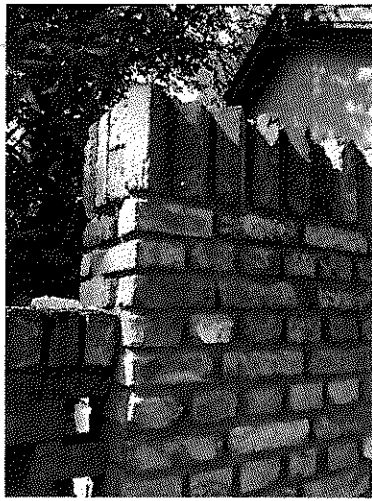




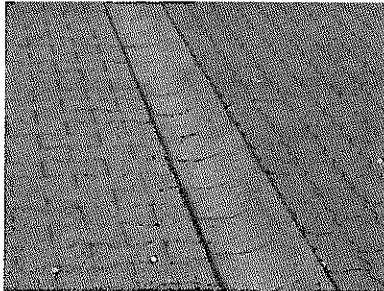


*minden tekintetben igényes anyaghasználat*





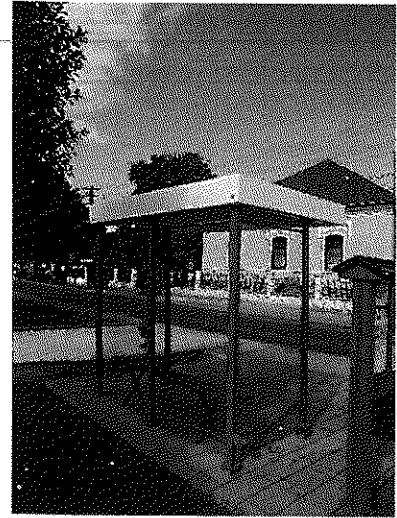
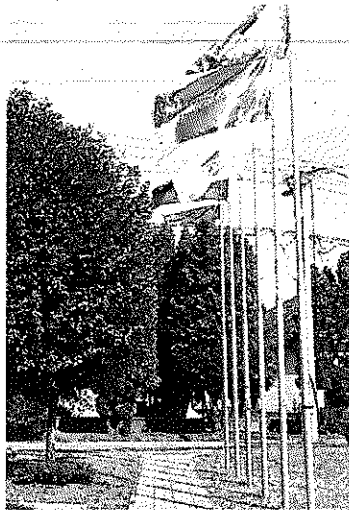
*igényes útburkolatok*



Reklámok elhelyezésére magasabb szintű jogszabály (a reklámok közzétételéről rendelkező 104/2017.(IV.28.) Kormányrendelet) magántulajdonú ingatlanokon nem ad lehetőséget. Közterületen és köztulajdonban álló ingatlanok esetében pedig ugyanezen jogszabály csak részlegesen, területfelhasználáshoz kötötten ad lehetőséget. Közterületen kizárólag az önkormányzat jóváhagyásával lehet reklámot elhelyezni. A reklámokkal, cégekkel, feliratokkal kapcsolatos általános elvárás és cél a településen, hogy azok harmonikusan illeszkedjenek az utcaképbe és a településképbe, ne hivatkozzanak, környezetüket tiszteletben tartsák.

*igényes reklámok, hirdető felületek, utcabútorok (példák más településekről)*





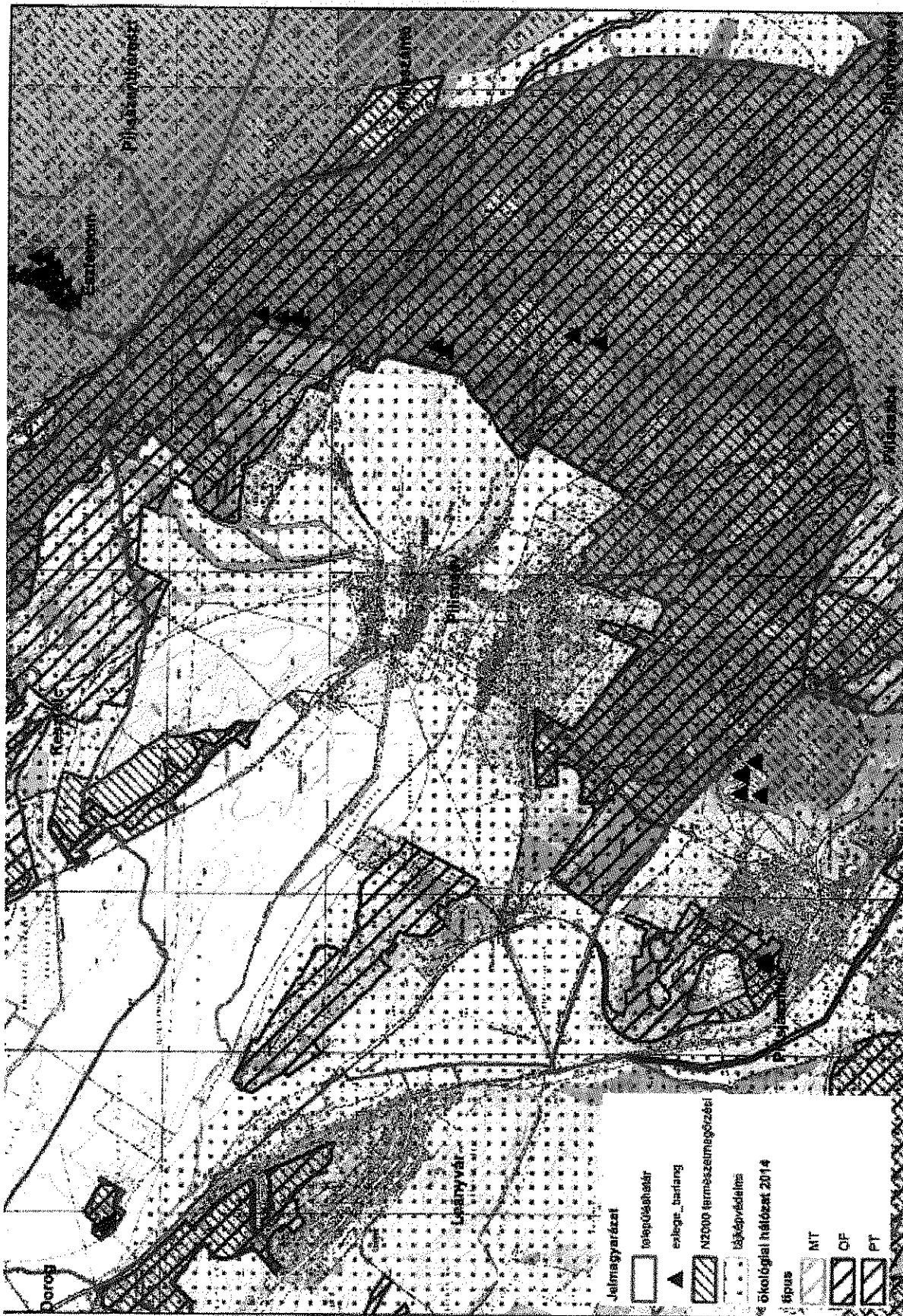
## 9 MELLÉKLETEK

### EGYEDI TÁJÉRTÉKEK LISTÁJA – Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása

	ELNEVEZÉS	TIPIZÁLÁS	HELYSZÍN	FŐBB JELLEMZŐK, LERÁS	KOR, KELETKEZ ÉS IDŐPONTJA
1	Jegenyenyár fásor	Fásor	Bécsi út (10. sz. főút) mentén	A 10. sz. főút mentén, annak keleti oldalán kb. 160 méter hosszon húzódó jegenyenyár fásor ( <i>Populus nigra 'italica'</i> ). A fásor erősen hiányos, a faegyedek kb. 25-30 m magasak, egészségesnek tűnnek.	kb. 30-50 éves
2	József főherceg szerencsés kimenetelű balesetének emlékoszlopa	Emlék-oszlop	Bécsi út (10. sz. főút) mentén	József főherceg 1908. április 21-i szerencsés kimenetelű balesetének emlékére állított, mészkőből készült, kb. 2,5 m magas, gúla alakú, faragott emlékoszlop, a tetején kováza, az oszlop elülső oldalán vésett felirat látható "1908. április 21". Az oszlop elülső oldalán valószínűsíthetően egy kép volt korábban, aminek mára csak a helye látszik.	1908.
3	I.-II. világháborús emlékoszlop	Emlék-oszlop	Erzsébet utca elején a teresedésnél	Mészkőből készült kb. 4 m magas, négyszög alaprajzú, faragott, világháborús emlékoszlop, a tetején kováza, az oszlop négy oldalán fekete márványtáblákon a felirat "1914-1918 a hazáért.", "A II. világháború áldozatai 1939-1945 Opfer Des II. Weltkrieges" és a hősi halottak nevei felsorolva.	Nem ismert.
4	Árpádházi Szent Erzsébet római katolikus templom	Templom	Erzsébet utca 127.	A község főutcáján található a királyi tanács költségén 1822-1823-ban épült, klasszicista stílusú római katolikus templom. A templom szabadonálló, főhomlokzatával keletre néző, egyhajós épület, a homlokzat síkjában emelkedő középtoronyral, a hajónál valamivel keskenyebb és alacsonyabb, egyenes záródású szentélyvel, a szentély jobb oldalához kapcsolódó sekrestyével. Toronyának gúlisalakja eternitlemezzel, a hajó, a szentély és a sekrestye kontyvetője palával fedett. Az épületen lábazat, fölötté vakolatcsík és kétrészes - a sekrestyén egyrészes - főpárkány fut körbe, amely a hajó- és a szentélyfalakat tagoló falpillérek tengelyében golyvázódik. A főhomlokzat kiképzése síkszerű: a torony szélességében és a sarkokon egy-egy lapos falpillér tagolja. Az oldalsó mezőkben egy-egy nagyméretű, téglalap alakú kiülő faltűkőr kapott helyet, négyzet alakban bevágott sarkakkal. A középső pilaszterek egyrészes párkányt hordanak, amin tagolt szalagkeretes lunetta-ablak ül. A keret és a főpárkány közötti falsíkot a keret félköríves formáját követő kiülő faltűkőr tölti ki. A középtengelyben nyílik a tagolt szalagkeretes kapu, fölötté fekvő téglalap alakú, vakolt szalagkeretes márványtábla kronosztichonos építési felirattal. A kéttágú főpárkány fölött íves oromfalak csatlakoznak a toronyhoz, két szélén egy-egy szögletes volutával. A kétszintes torony szintjeit kétrészes osztópárkány választja el egymástól, a felsőt széles képszerű párkány koronázza. A	1823.

				sarkokon lizénák futnak fel a sisakig (a második szinten másfél-másfél). Az alsó részen tagolt szalagkeretes, félköríves lezárású fülkébe helyezett kerek ablak nyílik, a felsőn ugyancsak félköríves záródású, vállkövel és köténydiszes könyöklővel ellátott, tagolt szalagkeretes, zsalus ablakok. A hajófalakon két-két, a szentély déli falán egy szalagkeretes lunettaablak nyílik, a lábazati sávíg húzódó szakállas köténydísszel. A szentély északi falához kapcsolódó sekrestye falainak tagolása mint a hajófalaké, egyenes záródású, kökeretes bejárata a keleti oldalon. Nyugati falán téglalap alakú, kökeretes ablak. Műemléki védetség alatt áll, műemléki azonosító: 6323, törzsszám: 2496.	
5	Feszület	Feszület	Erzsébet utca 127. a r.k. templom előtt	A 4. pontban felvett r.k. templom kertjében, a templom előtt álló, kb. 2,5 m magas, mészkőből készült, négyszög alaprajzú feszület, bronz színű fém korpuszal. A talapzaton vésett felirat: "1867".	1867.
6	Tűzoltószertár	Tűzoltószertár	Erzsébet u. és Templom u. kereszteződés e	Az egykori tűzoltószertár lapostetős, vakolatlan téglalapú épülete. A kétszárnyú egyszerű fa kapuzat fölött a tűzoltók címere. Sajnálatos módon a kapuzat fölé igénytelen hullámpala tetőzet lett utólag erősítve.	Nem ismert.
7	Pince	Pince	Kálvária u. 79.	Faragott homokkőből rakott, löszbe vájt pince. Új kapuzata vörös színű fémből készült. A pince teteje földdel borított, amelyet sűrűn benőtt az orgona.	Nem ismert.
8	Kálvária szoborcsoport	Kálvária	Kálvária u. feletti dombon	A Kálvária u.-i kertek végében, a domb tetején futó ösvény mentén található pusztulófélben lévő homokkőből készült Kálvária szoborcsoport. Sajnálatos módon a három szoborból egy van csak épségben, egy hiányos, egy pedig hiányzik, csak négyszög alaprajzú talapzata áll. (A település temetőjében a kerítés mentén látható egy szoboralak, amelyik stílusában és korában is hasonló az épségben lévő szoborhoz, ezért lehetséges, hogy ez a ledől, hiányzó alak.) Az egyik szobor talapzatában bevészt felirat: "1783".	1783.
9	Kilátópont a Kálváriától	Kilátópont	Kálvária u. feletti dombon	A Kálvária u. feletti dombon található kilátópontból 360°-ban nyílik kilátás Piliscsév irányába egészen a Pilis-hegységig, valamint belátni Leányvár szinte teljes belterületét.	
10	Kápolna	Kápolna	Kálvária u. feletti dombon	A Kálvária u.-i kertek végében, a domb tetején futó ösvény mentén található kis kápolna. Az épület nyeregvetésű, cseréppel fedett, kis tornyának gúlisakaja bádoggal fedett. A kápolna frissen felújítva, falai fehérre meszelve. A kápolna kapuzata és oldalsó kis ablaka spalettás, a kapu előtt rács. A kapu felett vörös márványtáblán német nyelvű felirat: "Gewidmet zur eren der heiligen Jungfrau Maria Paul Scheffer und seine Ehegattin Klára Szaudner 1882".	1882.
11	Falumúzeum	Tájház	Erzsébet u. 98.	Utcafrontára illeszkedő, földszintes, nyeregvetésű, cserép héjazatú, tornácos, fehérre meszelt falú parasztház. A tornác három oszloppal tagolt, az utcafronton két zöld, fakeretes ablak, a bejárati oldalon 1+1+A+2 osztású. Az oromzaton kis fülkében kisgyermeket tartó kisméretű szobor látható. Rendezett, gondozott udvar. Az épület oldalán márványtábla, amely a kitelepítéseknek állít emléket. Az emléktáblán egy piros vasúti kocsik hátulja látszik és a felirat: "1946.03.24" és "2006".	XIX. sz.
12	Lakóház	Lakóépület	Erzsébet u. 137.	A község főutcáján, fésűs beépítésben álló, téglalap alaprajzú, földszintes, kontyvetésű lakóépület, cserép héjazattal. Az épületen festett lábazat fut végig. Utcai homlokzata kétablakos, eredeti nyílászárókkal, melyek alatt egyetlen vékony pálcából képzett könyöklőpárkány fut végig. Udvari homlokzatán széles ereszpárkány, középső bejárati ajtaja széles szalagkerettel körbevett. Udvari homlokzatát négy ajtó- és öt ablaknyílás (eredeti nyílászárókkal) tagolja, kiosztásuk a belső helyiségekéhez alkalmazkodik. Csak az utcától számított második ajtó keretelt. Eredetileg szoba - konyha - kamrából álló lakóház, hozzá kapcsolódó istállóval, részben átalakítva. Népi műemlék, műemléki azonosító: 6324, törzsszám: 10950. Az épület pusztulófélben, az udvaron papírra kiírva: "A terület életveszélyes, belépni tilos."	XIX. sz. vége
13	Temető	Temető	Erzsébet utca végén	Az Erzsébet utca végén található községi temetőben a sírfeliratok tanúsága szerint az 1800-as évek elejétől folyik temetkezés. A temető kerítése mentén sorban fel vannak állítva a régi, valószínűleg kidőlt sírkövek és valószínűsíthetően itt található a 8. pontban felvett Kálvária szoborcsoport ledől tagja is. A kerítés belső oldala mentén szép, idős vadgesztenye fasor található. A temetőben található a 14. pontban felvett Szentháromság-szobor, a 15. pontban felvett feszület, a temető DK-i sarkában a 16. pontban felvett szovjet katonai temetőkert és a 17. pontban felvett kápolna.	XVIII. sz. vége, XIX. sz. eleje

14	Szentháromság-szobor	Szentháromság-szobor	a község temetőjében	A 13. pontban felvett temetőben található, homokkőből készült, fehérre meszelt-Szentháromság-szobor. A kb. 1 m magas négyszög alaprajzú talapzaton kb. 1,5 m magas hengeres oszlop, tetején az Atya alakja, kezében gömb, mellette a Fiú, a szobor tetején kereszt. Az oszlop két oldalán két angyal-alak áll.	XVIII. sz. vége
15	Feszület	Feszület	a község temetőjében	A 13. pontban felvett temetőben található, négyszög alaprajzú talapzaton álló, homokkőből készült, fehérre meszelt kb. 2,5 m magas feszület, arany színű fém korpusszal.	feltételezhetően XVIII. sz. vége, XIX. sz. eleje
16	Szovjet katonai temetőkert	Honvédsír, katonasír, sírmező	a község temetőjének DK-i sarkában	A 13. pontban felvett temető DK-i sarkában, áttört kökerítéssel elkülönítve található szovjet katonai temetőkert. Két tömbbe rendezve 5X5 db. cirill betűs kb. 1 m magas műköoszlop (tetejükről a vörös csillag letörve) áll, a legelső 6. sorban közepén egy magasabb (kb. 3 m magas) műköoszlop található, amin egy rárögzített műkötáblán a felirat: "Szovjet haza védelméért és a magyar nép felszabadulásáért életüket feláldozott szovjet hősök emlékére Leányvár község dolgozói." Az oszlopon található egy másik tábla is, rajta cirill betűkkel ugyanez a felirat. A kimagasló középső műköoszlop mellett két oldalon szimmetrikus elrendezésben 3-3 alacsonyabb műköoszlop található.	1945.
17	Kápolna	Kápolna	a község temetőjében	A 13. pontban felvett temetőben található, lapos nyeregtetős, sárgára festett falú kicsi kápolna. A bejárat felett vörös márványtáblán nehezen olvasható a német nyelvű felirat: "Gewidmet zur ehren der heiligen Mutter Anna 1926". A kis kápolna mellett két hatalmas (kb. 20-25 m magas), gyönyörű vadgesztenyefa áll.	A kápolna építésének ideje 1926. A gesztenyefák kb. 30-40 évesek.
18	Feszület	Feszület	az Erzsébet u. folytatásában lévő földút mentén a patak keresztezése előtt	Az Erzsébet u. folytatásában lévő földút mentén, a patak keresztezése előtt, négyszög alaprajzú talapzaton álló, kb. 2,5 m magas, fehérre meszelt, homokkőből készült feszület, arany színű fém korpusszal.	Feltételezhetően a XIX. sz.
19	Kenyérmezői-patak névtelen mellékág	Folyóvíz-hez kapcsolódó képződmény élőhely	Leányvár ÉK-i részén	A Kenyérmezői-patak viszonylag természeteshez közelítő állapotú névtelen mellékága, amelyet füzes-nyaras-sásos növényzsáv kísér.	
20	Kilátópont	Kilátópont	Panoráma út tetején	A Panoráma út tetején található kilátópontból Piliscsév felé 180°-ban tárul elénk a táj.	
21	Legelő	Fás legelő	a Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár község elején	A Bécsi út (10. sz. főút) mellett, Hosszú-dűlő szélén elterülő domboldalon található legelő, amelyen a felmérés idején lovak legeltek.	
22	Parti fecske fészektelep	Fészektelep	a Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár község elején a Babicsek Építőanyag Kereskedés telephely kerítésén belül a Hosszú-dűlő oldalában található löszfalban	A Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár község elején, a Babicsek Építőanyag Kereskedés telephelyének kerítésén belül, a Hosszú-dűlő szélén található löszfalba vájt parti fecske fészektelep. Az állomány becslésem alapján min. 1000 egyedre tehető.	



TERMÉSZET- ÉS TÁJVÉDELMI SZEMPONTBÓL NÖVÉNYTELEPÍTÉSRE JAVASOLT FAJOK LISTÁJA

Őshonos fafajok

<b>Tudományos név</b>	<b>Magyar név</b>
<i>Acer campestre</i>	mezei juhar
<i>Acer platanoides</i>	korai juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar
<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar
<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír
<i>Carpinus betulus</i>	közönséges gyertyán
<i>Fraxinus angustifolia subsp. pannonica</i>	magyar kőris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris
<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Populus nigra</i>	fekete nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Prunus avium</i>	madárcseresznye
<i>Prunus padus</i>	zselnicemeggy
<i>Pyrus pyraster</i>	vadkörte
<i>Quercus cerris</i>	csertölg
<i>Quercus petraea</i>	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i>	kocsányos tölgy
<i>Salix alba</i>	fehér fűz
<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye
<i>Tilia cordata</i>	kislevelű hárs
<i>Tilia platyphyllos</i>	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i>	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénicszil
<i>Ulmus minor</i>	mezei szil
<i>Staphylea pinnata</i>	mogyorós hólyagfa

### Óshonos cserjefajok

<i>Tudományos név</i>	<i>Magyar név</i>
<i>Berberis vulgaris</i>	közönséges borbolya
<i>Cerasus fruticosa</i>	cseplezsmeggy
<i>Cornus mas</i>	húsos som
<i>Cornus sanguinea</i>	veresgyűrű som
<i>Coryllus avellana</i>	közönséges mogyoró
<i>Cotinus coggygria</i>	cserszömörce
<i>Cotoneaster niger</i>	fekete madárbirs
<i>Crataegus laevigata</i>	kétfibés galagonya
<i>Crataegus monogyna</i>	egyfibés galagonya
<i>Euonymus europaeus</i>	csíkos kecskerágó
<i>Euonymus verrucosus</i>	bibirces kecskerágó
<i>Hedera helix</i>	közönséges borostyán
<i>Ligustrum vulgare</i>	közönséges fagyal
<i>Lonicera xylosteum</i>	ükörke lonc
<i>Prunus spinosa</i>	kökény
<i>Prunus tenella</i>	törpemandula
<i>Rosa canina</i>	gyepűrózsa
<i>Rosa pimpinellifolia</i>	jajrózsa
<i>Rubus caesius</i>	hamvas szeder
<i>Salix cinerea</i>	rekettyefűz
<i>Spiraea media</i>	szirti gyöngyvessző
<i>Viburnum lantana</i>	ostorménfa
<i>Viburnum opulus</i>	kányabangita
<i>Vinca minor</i>	kis télizöld meténg

### Telepítésre javasolt egyéb fa- és cserje fajok

<b>Tudományos név</b>	<b>Magyar név</b>
<i>Acer ginnala</i>	tűzvörös juhar
<i>Aesculus carnea</i>	vadgesztenye
<i>Aesculus hippocastanum</i>	vadgesztenye
<i>Catalpa bignonioides</i>	szivarfa
<i>Colutea arborescens</i>	sárga borsófa
<i>Corylus colurna</i>	törökmogyoró
<i>Ginkgo biloba</i>	páfrányfenyő
<i>Laburnum anagyroides</i>	közönséges aranyeső
<i>Liriodendron tulipifera</i>	tulipánfa
<i>Malus baccata</i>	díszalma
<i>Platanus × acerifolia</i>	közönséges platán
<i>Prunus × cistena</i>	vérszilva
<i>Salix caprea</i>	kecskefűz
<i>Sophora japonica</i>	japánakác
<i>Sorbus rotundifolia</i>	kereklevelű berkenye
<i>Staphylea pinnata</i>	mogyorós hólyagfa
<i>Tilia tomentosa</i>	ezüsthárs
<i>Prunus fruticosa</i>	csepleszmeleggy
<i>Prunus serrulata</i>	díszcseresznye

**1143/2014. EU rendelet****az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának  
és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről**

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

A listában szereplő növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
borfa, tengerparti seprúcserje	Baccharis halimifolia
kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
vízjácint	Eichhornia crassipes
perzsa medvetalp	Heracleum persicum
sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
hévizi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
fodros átokhínár	Lagarosiphon major
nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata.
kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Várhatóan 2017-ben az alábbi fajokkal fog bővülni a lista:

Magyar név	Tudományos név
közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
tollborzfü	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

## a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

## 1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
akác	<i>Robinia pseudo-acacia</i>
amerikai kőris	<i>Fraxinus americana</i>
bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>
keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolia</i>
fekete fenyő	<i>Pinus nigra</i>
erdei fenyő	<i>Pinus silvestris</i>
gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
kései meggy	<i>Prunus serotina</i>
zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

## 2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	<i>Phytolacca americana</i>
japánkeserűfű fajok	<i>Fallopia spp.</i>
kanadai aranyvessző	<i>Solidago canadensis</i>
magas aranyvessző	<i>Solidago gigantea</i>
parlagfű	<i>Ambrosia artemisifolia</i>
selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
süntök	<i>Echinocystis lobata</i>

## a növényvédelmi tevékenységről

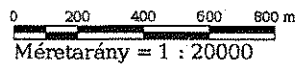
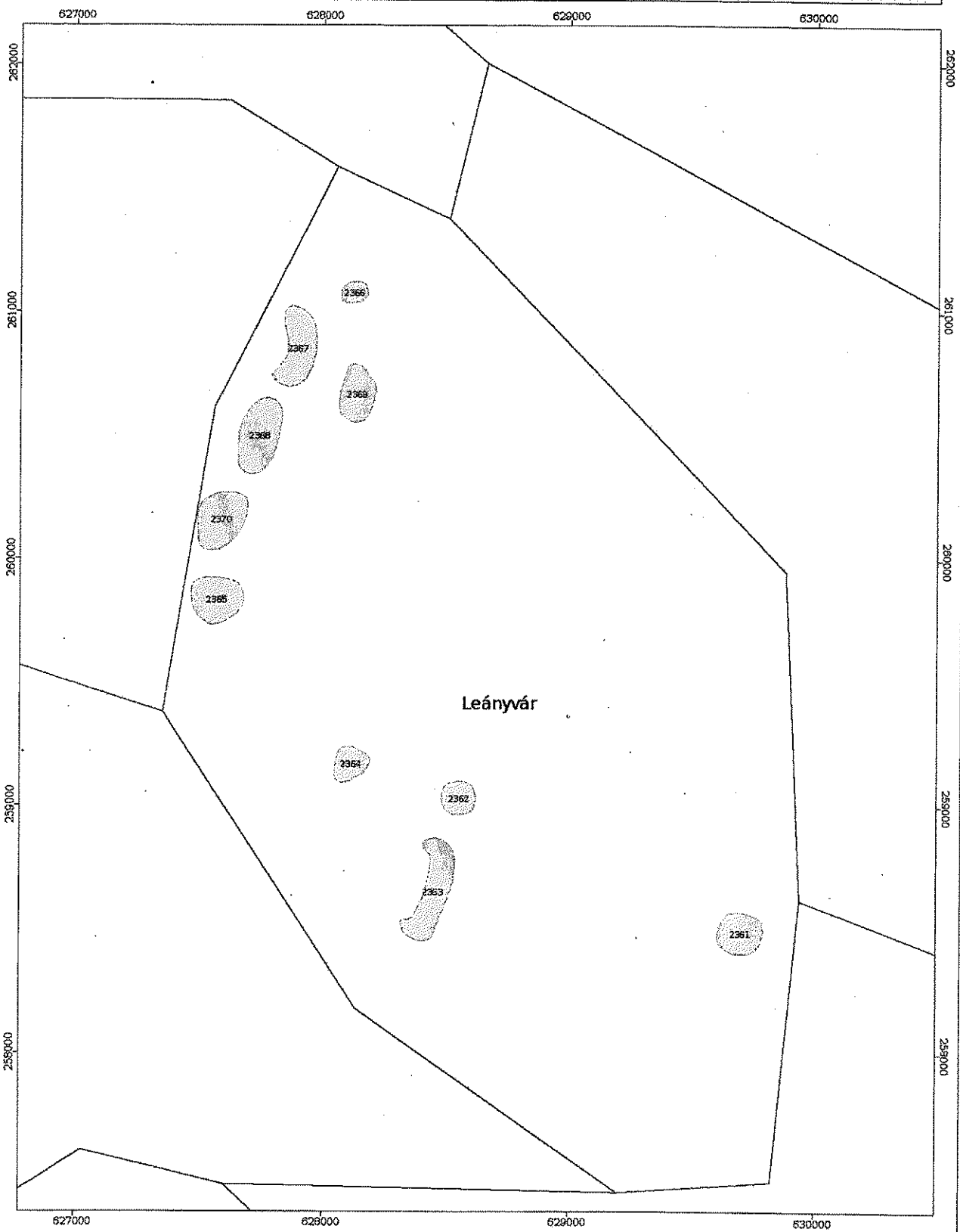
A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a földhasználó és a termelő köteles védekezni az alábbi növények ellen: parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), keserű csucsor (*Solanum dulcamara*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranka fajok (*Cuscuta* spp.).

**A természetes növényvilágra veszélyt jelentő idegenhonos inváziós fajok hazai tudományos alapú jegyzéke szerinti további tiltott fajok:**

Magyar név	Tudományos név
észak-amerikai őszirózsák	<b>Aster lanceolatus (beleértve A. tradescantii), A. novi-belgii, A. xsalignus</b>
nyugati ostorfa	<i>Celtis occidentalis</i>
átoktüske	<i>Cenchrus incertus</i>
díszárpa	<i>Hordeum jubatum</i>
japánkomló	<i>Humulus scandens</i>
kisvirágú nebánsvirág	<i>Impatiens parviflora</i>
vékony szittyó	<i>Juncus tenois</i>
közönséges vadszőlő	<i>Parthenocissus inserta</i>
tapadó vadszőlő	<i>Parthenocissus quinquefolia</i>
kínai alkörmös	<i>Phytolacca esculenta</i>
magas kúpvirág	<i>Rudbeckia laciniata</i>
parti szőlő	<i>Vitis vulpina</i>
moszatpáfrány-fajok	<i>Azolla caroliniana (A. filiculoides), A. mexicana</i>
kanadai átokhínár	<i>Elodea canadensis</i>
törpe békalencse	<i>Lemna minuta</i>
kagylótutaj	<i>Pistia stratiotes</i>

LEÁNYVÁR									
azonosító	lelőhelysz.	név	védelem	bírság kat.	HRSZ	EOV Y	EOV X		
2361	1	Bogárháti-dűlő (Fisolenberg)	szakmai		602/5, 084, 085, 072/3	629699	258482		
2362	2	Bildstock (Kossuth-dűlő)	szakmai		059/5, 058	628554	259027		
2363	3	Kukurutzácker (Attila-völgy)	szakmai		050, 042/2, 051	628449	258648		
2364	4	Dreihoffer (Hármashatár)	szakmai		036/2, 050, 042/2, 051, 054	628112	259164		
2365	5	Kolostor-hegy (Klosterberg)	szakmai		037, 038, 028/21	627569	259831		
2366	6	Vaskapuszta	szakmai		08/4	628124	261075		
2367	7	Rohrácker I.	szakmai		022/5, 012/2	627893	260850		
2368	8	Rohrácker (Pap-föld) II.	szakmai		022/2, 021/2, 022/7	627740	260495		
2369	9	Friedhofäcker (Termető-dűlő)	szakmai		025/5, 014/13, 014/16, 014/15, 014/14, 021/3	628136	260663		
2370	10	Rohrácker (Pap-föld) III.	szakmai		022/2, 021/2, 023/3	627586	260155		

Lelőhelyek térinformatikai adatszolgáltatása  
Leányvár



2017.06.19 10:30:24

## IMPRESSZUM

LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

[www.leanyvar.hu](http://www.leanyvar.hu)

9518 LEÁNYVÁR, Erzsébet u. 88.

Telefon: 33/509-930

Polgármester: Hanzelik Gábor

[polgarmester@leanyvar.hu](mailto:polgarmester@leanyvar.hu)

Főépítész: Gyárfás Henriett

[gyarfas.heni@gmail.com](mailto:gyarfas.heni@gmail.com), [gyarflasheni@ter-halo.hu](mailto:gyarflasheni@ter-halo.hu)

SZERKESZTETTE: Gyárfás Henriett, Tér-Háló Terra Kft.

SZOVEG: Gyárfás Henriett, Hanzelik Gábor

FOTO: Gyárfás Henriett, Hanzelik Gábor

Leányvár, 2017.





**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének****.../2017. (.....) önkormányzati rendelete****a településkép védelméről**

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményeiről szóló a 314 / 2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/ A. § (6) bekezdés biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítési hatáskörben eljáró Komárom Esztergom Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017 (VIII.22) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet – Általános rendelkezések****1. A rendelet célja, alkalmazási köre, hatálya**

**1. §** A helyi településképi rendelet célja Leányvár község településképére jellemző elemek és követelmények, valamint a településkép-védelem eszközének és módjának meghatározása.

**2. § (1)** E rendelet hatálya Leányvár község teljes közigazgatási területére terjed ki.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott területen telket kialakítani, építési tevékenységet folytatni hatályos jogszabályoknak és a község Helyi Építési Szabályzatának, valamint jelen rendeletben foglaltaknak megfelelően szabad.

(3) E rendelet előírásait a hatályos Helyi Építési Szabályzattal együttesen kell alkalmazni.

**3. §** Jelen rendelet az alábbi mellékletekkel együtt érvényes:

1. sz. melléklet – Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

2. sz. melléklet – Helyi védelem alatt álló objektumok listája

3. sz. melléklet - Természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listája

4. sz. melléklet - Természet- és tájvédelmi szempontból tiltott fajok listája

5. sz. melléklet - NATURA 2000 területek Leányváron (14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről)

6. sz. melléklet - NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályai

7. sz. melléklet – EGYEDI TÁJÉRTÉKEK LISTÁJA – Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása

8. sz. melléklet – Duna-Ipoly Nemzeti Park adatszolgáltatása a védelemmel érintett területekről

9. sz. melléklet – Régészeti lelőhelyek

**4. §** E rendeletben Leányvár területére vonatkozó településképi követelmények kerülnek meghatározásra a rendelet 1. sz. melléklete szerint lehatárolt területekre, valamint a 2. sz. mellékletben felsorolt helyi védett létesítményekre és növényzetre vonatkozóan, amely területek és védett elemek a településszerkezet, táji- természeti környezet, településkarakter, építészeti karakter, tájkarakter vagy egyéb helyi adottság, településképi jellemző alapján kerültek kijelölésre.**5. §** A rendeletben foglalt településképi követelmények teljesülése érdekében a polgármester szakmai konzultációt biztosít.

**6.§** A településképi követelmények teljesülése érdekében új közterület kialakításakor, közterület felújításakor, kiemelt közlekedési területek átépítésekor Közterület alakítási tervet (KAT) kell készíteni.

## **2. Értelmező rendelkezések**

### **7.§** Fogalommeghatározások:

a) Közterület alakítási terv: a közterület egységes kialakítása érdekében készülő, szabadter-építészeti, kertépítészeti, gyalogos és gépjármű közlekedést, közmű- és felszíni vízvezetést, hírközlést is magába foglaló terv.

b) Védett településszerkezet: az önkormányzat által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.

c) Védett településkarakter: az önkormányzat által védetté nyilvánított a településépítészeti jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagainak, színvilágának együttese.

d) Védett épület, építmény: Védett épületek, építmények: azok az épületek, épületrészek, műtárgyak, berendezési tárgyak, közterületi létesítmények, szobrok, keresztek, amelyek történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi, szakraális vagy műszaki-ipari, mérnöki szempontból a hagyományos településképi és települési identitás megőrzése szempontjából jelentős alkotások, ideértve a hozzájuk tartozó kiegészítő külső és belső díszítő elemeket, amelyeket a Képviselő Testület rendeletében védetté nyilvánított.

e) Védett növényzet: az önkormányzat által védetté nyilvánított olyan növényzet, amely fajtájánál, koránál, helyzeténél, látványánál vagy valamilyen eseményhez-kötődésénél fogva védelemre érdemes.

f) Védett érték károsodása: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.

g) Áttört kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága min. 50%.

h) CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete hozzávetőlegesen 118 cm x 175 cm és hozzávetőlegesen 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik;

i) CityBoard formátumú eszköz: olyan 2,5 métertől 3,5 méter magasságú két lábon álló berendezés, amelynek mérete 7-9 négyzetméter, látható, papír- (vagy fólia-) alapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított reklámközzétételre alkalmas, hátsó fényforrás által megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik;

j) Funkcionális célokat szolgáló utcabútor: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;

k) Információs célú berendezés: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati falújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetőtábla, a közérdekű molinó, valamint a CityLight formátumú eszköz és CityBoard formátumú eszköz;

l) Közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetőtábla, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.

m) Közérdekű reklámfelület: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére,

fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;

n) Önkormányzati falójság: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

o) Önkormányzati hirdetőtábla: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

p) Útbaigazító hirdetmény: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;

## **II. Fejezet – Helyi védelem**

### **3. A helyi védelem célja, feladata**

**8. §** (1) A helyi védelem célja az épített környezet és települési környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében.

(2) Az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti, természeti, táji értékeket helyi védelem alá helyezi.

(3) A helyi védelem feladata általánosan a helyi különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, természeti, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari, természeti, esztétikai szempontból védelemre érdemes védett értékek számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal való megismertetése, valamint a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.

### **4. A helyi védelem fajtái**

**9. §** (1) A helyi védelem a településen egyedi védelem.

(2) A helyi egyedi védelem hatálya kiterjed az 2. sz. mellékletben meghatározott helyi védett értékekre.

### **5. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai**

**10. §** (1) A helyi védettség alá helyezésről, annak megszüntetéséről - jelen rendelet módosításával - a Képviselő-testület dönt.

(2) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha

a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,

b) a védett épület, vagy érték a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,

c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,

- d) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kap,
  - e) a védett érték statikai szakvélemény alapján élet- vagy balesetveszélyes állapotban van.
- (3) A helyi védettség alá helyezést, illetve annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, írásban a polgármesternél kezdeményezheti. A védelemre településrendezési eszköz, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet. A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását;
  - b) pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész);
  - c) a védendő érték rövid leírását (dokumentációt);
  - d) a kezdeményezés indoklását.
- (4) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindítástól számított 8 napon belül értesíteni kell:
- a) az érintett ingatlan tulajdonosát, hasznélvezőjét és használóját,
  - b) az értékvédelemmel érintett bejegyzett helyi lakossági szervezeteket (alapítványok, egyesületek),
  - c) a kezdeményezőt.
- (5) A kezdeményezések testületi döntésre történő előkészítéséről a jegyző gondoskodik.
- (6) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek. A védettséggel kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően – a helyben szokásos módon 30 napra közhírré kell tenni. A közhírré tétel időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat megtekintését bárki számára biztosítani kell.
- (7) A helyi védettség elrendelésétől vagy megszüntetéséről értesíteni kell:
- a) az ingatlan/objektum tulajdonosát, hasznélvezőjét, használóját,
  - b) a kezdeményezőt.
- (8) A helyi védelemmel kapcsolatos képviselő-testületi döntésről az Önkormányzat honlapján a döntés napjától számított 15 napon belül tájékoztatást kell közzétenni.
- (9) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása a tulajdonos kötelezettsége. A tulajdonos kötelezettsége kiterjed a védelem alá helyezett érték minden alkotóelemére és részletére, függetlenül attól, hogy azok a rendeltetés szerű használathoz szükségesek-e vagy sem.
- (10) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését a rendeltetésüknek megfelelő használattal kell biztosítani.
- (11) A helyi védelem alatt álló értékek megőrzésére, felújítására az önkormányzat a költségvetésében a magántulajdonosoknak évente meghatározott mértékű támogatást biztosíthat.

## **6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek**

**11.§** (1) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva az értéket képező homlokzati nyílásrendet és a nyílások osztását, megőrizve az eredeti homlokzati tagozatokat, részletképzéseket, anyag és színhasználatot.

(2) A védett épületet úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi, településképi szerepe ne változzon, illetve a legkisebb kárt szenvedje és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.

(3) A védett épület belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését a védettség nem akadályozza, sőt, a védelem érdekében elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő használatát. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával

kell megoldani.

(4) A védett épületen/építményen semmilyen gépészeti berendezés, tetőfelépítmény, égéstermék-kivezető szerkezet közterületről is látható egysége és kivezetése (kivéve hagyományos, épített kémény) nem helyezhető el.

(5) A helyi védelem alatt álló épület, illetve építmény nem bontható.

(6) A helyi védelem alá helyezett védett értéken – bármilyen építési, átalakítási, felújítási munkát – csak a polgármester hozzájárulásával lehet elvégezni.

(7) A helyi védelemben részesített épületek esetében az építési, átalakítási, felújítási munkálatok során a védelem alapját jelentő tömeg, tetőforma, homlokzati jelleg, tornác oszlop megtartását kell szem előtt tartani:

- nyílászorítás: az ablakok ugyanolyan nagyságú kétszárnyú, esetleg kazettás nyílászárók legyenek melyek azonos távolságban vannak egymástól
- díszek: attika padlástéri szellőzők az ablakok osztását követik
- a tetőhajlásszöge 38° és 45° között kell legyen
- az utca felőli épületrész tetőgerincének iránya illeszkedjen az utcában kialakulthoz
- az utca felőli homlokzaton nem helyezhető el erkély, tornác vagy tetőtéri beépítés esetén tetőablak
- az épületek hátsó beforduló udvari szárnya a szomszéd felé nem nézhet tűzfalás homlokzattal
- a beforduló tag építmény magassága nem lehet nagyobb a főépület építmény magasságánál
- az épületeken vakolt homlokzati textúrát kell kialakítani
- fa szerkezetű és fa hatású, illetve színezetű nyílászárók alkalmazandók.

### **7. A helyi védelem alatt álló érték nyilvántartása**

**12.§** (1) A helyi védettség alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartást közzé kell tenni az önkormányzat honlapján. A nyilvántartás a magasabb rendű jogszabályokban foglalt elemeken túl tartalmazza a védett érték fotóját is.

(2) A nyilvántartás nyilvános, abba bárki betekinthez.

### **8. A védett építmények fenntartásának, felújításának támogatása**

**13.§** (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

a.) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.

b.) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzat állapítja meg.

(2) Az (1) szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha

a.) a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,

b.) a karbantartással és az építéssel összefüggő hatósági előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.

(3) Nem adható önkormányzati támogatás, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkát.

## **III. Fejezet - Településképvédelem, településképi követelmények**

### **9. Településképi szempontból meghatározó és egyéb területek fajtái**

**14.§ (1) Településképi szempontból meghatározó területek:**

- a) településképi szempontból meghatározó - történeti településrész
- b) településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és ökológiai szempontból értékes beépítésre nem szánt területek

**(2) Egyéb – településképi szempontból nem meghatározó - területek:**

- a) egyéb beépítésre szánt, átalakuló területek
- b) egyéb beépítésre nem szánt területek

#### **10. településképi szempontból meghatározó - történeti településrész területére vonatkozó településképi követelmények**

**15.§** Területi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó - történeti településrész területére:

(1) A területen az utcahálózat vonalvezetése megtartandó, a közterületek szélessége megtartandó.

(3) A területen meg kell tartani a településképet meghatározó, jellemző beépítési módokat, oldalhatáron álló és zárt sorú beépítést, előkert nélkül vagy kis (1-1,5 méteres) előkerttel.

(4) A területen a kialakult telekszélességeket meg kell tartani, az utca történelmileg értékes ritmusát megadó, kialakult telekszélességek megtartása kötelező.

(5) A területen maximum maximum két terepszint feletti szint létesíthető. (A megengedett maximális építménymagasság 4,5 méter, amely intézményi funkciójú épület esetén 6,0 méterre növelhető.)

(6) A területen csak - a településképet meghatározó, jellemző – épített, áttört fém vagy fa kerítés létesíthető. (azaz sövénykerítés és tömör kerítés nem alakítható ki)

(7) A kerítéshez maximum 50 cm magas tömör lábazat építhető.

(8) Kerítés csak telekhatáron építhető.

(9) A közterületen önállóan elhelyezett utcanév táblákat, valamint a falra szerelt utcanév táblákat egységes formában kell elhelyezni.

(10) Az épületek, építmények környezetének, valamint a közterületek rendezése során növényzet telepítése kizárólag tájba illő, őshonos növényekkel történhet e rendelet 3. sz. melléklete szerint. A tiltott fajtákat a 4. sz. melléklete tartalmazza.

(11) A telek területének burkolatlan és be nem épített részét zöldfelületként kell kialakítani.

(12) A területen önálló távközlési antennatorony, szélatorony nem helyezhető el, nem fejleszthető és nem korszerűsíthető.

(13) A területen nagyfeszültségű elektromos vezeték légvezetéként nem helyezhető el, nem fejleszthető, nem korszerűsíthető.

(14) A közterületek térbútorait egységes koncepció alapján kell megvalósítani. Az anyaghasználat során elsősorban természetes anyagokat ajánlott alkalmazni (kő, tégl, fa), de egységes építészeti koncepció alapján kortárs anyagok, szerkezetek használata is megengedett.

(15) Az utakat, vízfolyásokat kísérő fasorokat, erdősávokat a területen fenn kell tartani, és a fák szakszerű pótlását el kell végezni.

(16) Közterületen a szikkasztó árkok területén kúszótuja, terülőtuja nem ültethető.

(17) Közterületen fasorként tájidegen túlevelű fajok, tujafajok, nem lombhullató fajok, illetve a termésükkel vagy virágukkal erősen szennyező fajok pl: nyírfa, gyümölcsfa, japán akác stb. nem telepíthetők, kivételt képeznek ez alól a diófa és a mandulafa, amely gyümölcsfák település utcáin

jellemzően már előfordulnak.

(18) A közparkok, egybefüggő nagyobb zöldfelületek kialakításánál a tájra jellemző növényársulások jellegzetes fajai közül a honos vagy meghonosodott, tájba illő fajokat kell alkalmazni. Előtérbe kell helyezni a lombhullató fafajták telepítését és kerülni kell a tájidegen, ún. rabszolganövények alkalmazását.

(19) Közparkokban, közterületeken telepíthető fák pl. tölgy, kőris, vérszilva, hárs, gesztenye, szil és juhar, lisztes berkenye, déli berkenye, fehérpeper, dió illetve a vízpartok közelében fűz.

(20) Túlevelű fajok (boróka, fekete fenyő, erdei fenyő, görög jegenyefenyő, szurkos fenyő, különböző tuják) alkalmazása csak a közparkokban lehetséges, lakóutcákban nem engedélyezett.

**16.§** Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó - történeti településrész területére:

(1) Utcafrontra merőleges gerincű épület, vagy épületszárny szélessége nem lehet 8,0 méternél több.

(2) Az épületeken tetőfelépítmény nem létesíthető.

(3) Túltagolt tetőkialakítás nem megengedett.

(4) A területen az épületek fő tömegének tetőhajlásszöge  $38^{\circ}$ - $45^{\circ}$  lehet.

(5) Tetőhéjazatként természetes színű (barna és árnyalatai, vörös és árnyalatai, szürke és árnyalatai) égetett agyag cserépfedés vagy betoncserep megengedett. A héjazat cseréje esetén egy tetőfelületen csak egyféle cserép helyezhető el. Más szín magastetőkön csak közterületről nem látható módon, melléképítményeken alkalmazható. Nád, hullámpala, bitumenzsindely, fémlemez fedés nem engedélyezett.

(6) Az épületek tetőidoma nyeregtető vagy kontyolt nyeregtető lehet. Új épület építése, az épület egészére kiterjedő teljes felújítás, átalakítás, átépítés, tetőcsere esetén az utcára merőleges nyeregtetős épületen a tetőidom oromfalas kialakítású legyen. Az épület fő tömegét alkotó (az alapterület min. 60%-a feletti) tető magastető legyen. A fő tömeget kiegészítő tetőrészek lapostetős vagy alacsony hajlásszögű kialakítással is megvalósíthatók.

(7) Az épület utcai homlokzatán erkély, vagy loggia nem alakítható ki.

(8) A párkány kiülése nem lehet nagyobb 30 cm-nél. Az oromfalon a héjalás túlnyúlása nem lehet több 10 cm-nél.

(9) Közterületről látható oldalon a tető síkjából kiugró tetőablak nem létesíthető.

(10) Új épület építése, meglévő épület átalakítása, felújítás, bővítése esetén az épület építészeti megformálásánál, a tetőformájának kialakításánál, a homlokzati kialakításánál, homlokzati anyaghasználatánál, nyílásosztásánál, homlokzati tagozatainak kialakításánál figyelemmel kell lenni az arculati kézikönyv vonatkozó javaslataira, fotódokumentációjára, település hagyományőrző építészeti karakterére.

(11) Az épület, épületbővítés helyét, tömegét és annak arányait a hagyományosan kialakult beépítési formához kell igazítani.

(12) Az épületek színezésénél a természetes földszínek alkalmazása a megengedett. A fehér vagy törffehér színtől eltérő színhasználat esetén az egész házra kiterjedő színtervet kell benyújtani, melynek elbírálásához a polgármester szakértő/főépítész közreműködését veszi igénybe.

(13) Az épületek lábazata kő, téglalap vagy vakolt lábazat lehet. Ragasztott csempe, csempe-utánzat alkalmazása tilos.

(14) Utcai homlokzaton fekvő téglalap arányú nyílászárók kialakítása tilos.

(15) A homlokzatokon külső redőnytok elhelyezése nem megengedett.

- (16) A településkép védelme érdekében gerendaház, faház ill. deszka borítású épület a területen nem létesíthető.
- (17) A területen a villamosellátás és gyengeáramú hálózat bekötéseit új építés esetén az ingatlanokra földkábelben kell kialakítani
- (18) A településkép védelme érdekében az épületek földszinti padlóvonal magassága az épület és a terepszint csatlakozásától mért 0,02-1,0 méter között legyen, a már túlnyomórészt meglévő, kialakult beépítésű területeken a csatlakozó szomszédos épületek földszinti padlóvonalának szintjéhez igazodjon.
- (19) A tájkép védelme érdekében az épületeket a lehető legjobban terepre kell illeszteni. Terepbevágás, feltöltés, támfal maximum 1, 5 m magas lehet.
- (20) Épület homlokzatát felújítani, átalakítani csak a teljes épülethomlokzatra kiterjedően és annak eredeti formavilágának megfelelően szabad.
- (21) Gázmérő, vagy nyomásszabályozó az épületek utcai homlokzatán nem helyezhető el.
- (22) Égéstermék elvezetésére szolgáló, külső szerelt kémény csak közterületről nem látható módon létesíthető.
- (23) Cégér, cégtábla csak az épület architektúrájához, formavilágához illeszkedő módon helyezhető el.
- (24) Közterületről látható homlokzaton portál kialakítás, átalakítás csak az épület teljes földszintjére kiterjedő, egységes megformálással lehetséges.

#### **11. A településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és ökológiai szempontból értékes beépítésre nem szánt területekre vonatkozó településképi követelmények**

**17.§** Területi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és ökológiai szempontból értékes beépítésre nem szánt területekre:

- (1) Szélkerék, napelem, adótorony létesítése a területen nem megengedett.
- (2) Az épületek, építmények környezetének rendezése során, ahol fásítani kell, az kizárólag tájba illő, őshonos növényekkel történhet e rendelet 3. sz. melléklete szerint, a tiltott fajtákat a 4. sz. melléklete tartalmazza.
- (3) Tájképvédelmi területen, ökológiai magterületen, ökológiai folyosó területén, és ökológiai puffer területen, régészeti lelőhely területén és műemléki környezetben, valamint e területek 200 m-es környezetében önálló távközlési antennatorony, szélitorony nem helyezhető el, nem fejleszthető és nem korszerűsíthető

**18.§** Egyedi építészeti követelmények a településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és ökológiai szempontból értékes beépítésre nem szánt területekre:

- (1) A területen (tájképvédelemmel, vízminőség védelemmel, NATURA 2000 besorolással érintett területek, valamint ökológiai magterület, ökológiai folyosó területek és ökológiai puffer területek) az épületek és épületrészek homlokzata természetes anyagú (kő, fa, fém, tégl, vakolt felület stb.), vagy a természetes anyagok megjelenésével azonos, ahhoz közeli tónusú és színfelület képzéssel készülhet.
- (2) Az épületek színezése során természetes földszínek kerüljenek alkalmazásra.
- (3) A tájba illesztést látványtervvel kell igazolni. A látványtervben meg kell jelennie a környező terepalakulatoknak. Az épület feltárulását a fő feltáró útvonalokról is igazolni kell. A kilátás és a rálátás szempontjait egyaránt vizsgálni kell.
- (4) Tetőfedés színeként csak természetes színek (barna és árnyalatai, vörös és árnyalatai, fehér, szürke és árnyalatai) alkalmazhatók. Más szín magastetőkön csak közterületről nem látható

módon, melléképítményeken alkalmazható.

(5) A településkép védelme érdekében az épületek földszinti padlóvonal magassága az épület és a terepszint csatlakozásától mért 0,02-1,0 méter között legyen, a már túlnyomórészt meglévő, kialakult beépítésű területeken a csatlakozó szomszédos épületek földszinti padlóvonalának szintjéhez igazodjon.

(6) Épület homlokzatát felújítani, átalakítani csak a teljes épülethomlokzatra kiterjedően és annak eredeti formavilágának megfelelően szabad.

(7) Kerítés csak telekhatáron építhető.

(8) A területen csak áttört és tömör lábazat nélküli kerítés létesíthető.

(9) Égéstermék elvezetésére szolgáló, külső szerelt kémény közútról látható homlokzaton nem létesíthető.

(10) Nagyfeszültségű elektromos vezeték országos jelentőségű természetvédelmi területen, tájképvédelmi területen légvezetéként nem helyezhető el, nem fejleszthető, nem korszerűsíthető.

(11) A mezőgazdasági utakat, vízfolyásokat kísérő fasorokat, erdősávokat fenn kell tartani, és a fák szakszerű pótlását el kell végezni.

## **12. Az egyéb – településképi szempontból nem meghatározó beépítésre szánt, átalakuló – területekre vonatkozó településképi követelmények**

**19.§** Egyedi építészeti követelmények az egyéb – településképi szempontból nem meghatározó – területekre:

(1) Az épületek homlokzati szerkezeteinek és a tetőfedés anyagának színhasználata során lehetőleg természetes földszínek (barna és árnyalatai, vörös és árnyalatai fehér, szürke és árnyalatai) kerüljenek alkalmazásra azzal, hogy harsány rikító színek nem alkalmazhatók.

(2) Ipari, gazdasági funkciójú épületek kivételével a tetőfedés anyagának színhasználata során csak természetes színek (barna és árnyalatai, vörös és árnyalatai, szürke és árnyalatai) alkalmazhatók. Más szín magastetőkön csak közterületről nem látható módon, melléképítményeken alkalmazható.

## **IV. Fejezet - Reklámokra és egyéb műszaki berendezésekre**

### **vonatkozó településképi követelmények**

**20.§** (1) A település teljes közigazgatási területén kizárólag e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő reklámhordozó létesíthető, továbbá e rendeletben meghatározott feltételeknek megfelelő reklámhordozó létesíthető, továbbá e rendeletben meghatározott méretben és technológiával tehető közzé reklám, helyezhető el reklámhordozó, illetve létesíthető és tartható fent reklámhordozót tartó berendezés.

(2) Az előírások hatálya Leányvár község közigazgatási területén a közterületen, a közterületről látható magánterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, valamint közforgalmi személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon történő reklám, illetve reklámhordozó elhelyezésére terjed ki.

**21.§** (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán nem helyezhető el.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti.

(4) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.

(5) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.

(6) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

**22.§** (1) Reklám közzététele, illetve reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése kizárólag lakott területen kívül lehetséges.

(2) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken.

(3) Funkcionális utcabútoron reklámhordozó nem helyezhető el.

**23.§** (1) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közzétételére létesíthető:

- a) az önkormányzat működés körébe tartozó információk;
- b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
- c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
- d) idegenforgalmi és közlekedési információk;

**24.§** (1) Leányvár Község közterületein reklámhordozón egymástól számított 2 méteres távolságon belül sem horizontálisan, sem vertikálisan nem helyezhető el.

**25.§** (1) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.

(2) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

(3) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

**26.§** (1) Közterület felett kifeszített, vagy épületre kihelyezett transzparens csak idegenforgalmi, tudományos, vallási, kulturális, vagy nemzeti regionális és települési események alkalmából, ideiglenesen és meghatározott időre (max. 12 hét) helyezhető el.

(2) Építési reklámháló ill. egyéb ponyva és védőfelületek csak oly módon alakíthatók ki, hogy azok településképi megjelenése a környezetet ne zavarja.

(3) Ponyva és egyéb védőfelületek csak oly módon alakíthatók ki, hogy azok településképi megjelenése, színvilága a környezetet ne zavarja.

(4) Cégér, cégfelirat, cégtábla épületen, épületrészen, építményen csak annak homlokzatához (stílusához, anyaghasználatához) illeszkedően helyezhető el.

(5) A településképi szempontból meghatározó területeken épületen csak az adott épület, épületrész, építmény funkciójával összefüggő cégér, cégfelirat, cégtábla ill. annak tartó berendezése létesíthető.

## V. Fejezet - Szakmai konzultáció

**27.§** (1) Településképi konzultáció kötelező a

- a) településképi szempontból meghatározó településszerkezeti értékes - történeti településrész területén

- b) településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és ökológiai szempontból értékes beépítésre nem szánt területeken
- c) helyi védett épületek, objektumok esetén

minden építési, átalakítási, felújítási munkára.

(2) A szakmai konzultációt a polgármester, vagy az általa megbízott főépítész látja el.

(3) A kötelező szakmai konzultációhoz írásbeli kérelmet kell benyújtani, amelyhez a csatolandó dokumentáció megegyezik az egyszerű bejelentéssel végezhető építési tevékenységekhez beadandó dokumentáció vázlattevény szintű dokumentumaival.

(4) Az ajánlott településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció kérelméhez a településképi véleményezési és településképi bejelentési eljárásban kötelező munkarészekkel azonos vázlattevény, adatok szükségesek.

(5) A konzultációról és a tájékoztatóról írott formában feljegyzés készül, a feljegyzés 8 napon belüli kiadásáról és nyilvántartásáról a polgármester, vagy az általa megbízott főépítész gondoskodik.

## VI. Fejezet – Településképi bejelentés

**28.§** (1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a településképi helyi védelméről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott

- a) településképi szempontból meghatározó - településszerkezetileg értékes - történeti településrész területén
- b) településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és ökológiai szempontból értékes beépítésre nem szánt területeken
- c) helyi védett épületek, objektumok vonatkozásában
- d) a helyi építési szabályzatban meghatározott lakó, vegyes és üdülő, sport és szabadidős területfelhasználású övezetekben és a hozzájuk kapcsolódó közterületeken, zöldterületeken valamint közúti közlekedési övezetekben

az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött és az Étv. 33/A. §-a szerinti egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységnek sem minősülő építési tevékenységek, a rendeltetésmódosítások tekintetében, valamint reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében

(2) A településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységeket a vonatkozó tartalmazza.

(3) A polgármester a településképi bejelentési eljárásban a tevékenység tudomásulvételéről vagy megtiltásáról szóló döntés kialakítása során - különösen - az alábbi szempontokat veszi figyelembe:

- a) jogszabályi előírásoknak való megfelelés;
- b) a kialakult településszerkezetnek és telekszerkezetnek való megfelelés;
- c) a kialakult és elvárt településképhez való illeszkedés;
- c) a tervezett, távlati adottságokat, a településfejlesztési terveket figyelembe vevő megfelelés, területfelhasználás megfelelése.

(4) Amennyiben a tevékenység megfelel az (3) bekezdésben felsorolt szempontoknak, a polgármester a tervezett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltás tudomásul vételéről (kikötéssel vagy anélkül) hatósági határozatban dönt, amelyről a bejelentőt 15 napon belül értesíti.

(5) Amennyiben a tevékenység nem felel meg a (3) bekezdésben felsorolt szempontoknak a polgármester hatósági határozatban a tevékenységet elutasítja. A döntésről a bejelentőt 15 napon belül értesíti.

(6) A bejelentő a polgármester döntésével szemben a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezhet Györsövényház Község Önkormányzata Képviselő-testületéhez. A Képviselő-testület a döntését legkésőbb a fellebbezés benyújtását követő második rendes ülésén hozza meg, de legkésőbb a fellebbezés kézhezvételétől számított 60 napon belül hozza meg.

(7) Az e rendelet előírásainak megszegésével elhelyezett reklámhordozókat a reklámhordozó tulajdonosa a felszólítást követő - ha jogszabály kivételt nem tesz - 8 napon belül köteles saját költségén eltávolítani.

(8) Amennyiben a reklámhordozó eltávolítását a reklámhordozó tulajdonosa a felszólítás ellenére nem hajtja végre, a jegyző vagy közterület tulajdonos nevében eljáró polgármester intézkedik a végrehajtásáról.

## **VII. Fejezet - Településképi kötelezés és bírság**

**29.§** (1) Településképi kötelezési eljárás lefolytatása szükséges:

- a) a településképi bejelentés elmulasztása esetén,
- b) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése esetén;
- c) településképi rendeletben foglalt településképi követelmények megsértése esetén.

(3) Amennyiben a jogsértő magatartás megalapozott a polgármester felszólítja az építetőt/tulajdonost a jogsértő állapot 90 napon belüli megszüntetésére.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségek megszegése és végre nem hajtása esetén e magatartás megszegőjével szemben a polgármester pénzbírságot szab ki. Az eljárás hivatalból, vagy bejelentésre indulhat.

(4) Ha a jogsértő magatartást a (3) bekezdés szerinti felszólítás ellenére sem szünteti be határidőben, a polgármester

a) 30 napos határidő tűzésével a jogkövetkezményekre való figyelmeztetés mellett 100 000 Ft-ig terjedő településképi bírságot,

b) az a) pontban megjelölt határidő elmulasztása esetén 8-30 napos határidő tűzése mellett 500 000 Ft-ig terjedő ismételt bírságot,

c) a b) pontban megjelölt határidő elmulasztása esetén 1 000 000 Ft-ig terjedő bírságot szab ki.

(5) A bírság ismételhető.

## **VIII. Fejezet - Záró rendelkezések**

### **13. Hatályba léptető rendelkezés**

**30.§** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

**31.§** E rendelet végrehajtásáról a polgármester a polgármesteri hivatal apparátusának igénybevitelével gondoskodik.

**32. §** Hatályát veszti a reklámok és reklámhordozók elhelyezéséről szóló 10/2017. (XI.14.) önkormányzati rendelet.

-----  
Hanzelik Gábor  
polgármester

-----  
Baumstark Tiborné  
jegyző

1. sz. melléklet - Településképi szempontból meghatározó területek lehatárolása

### Jelmagyarázat



településképi szempontból meghatározó  
történeti településrész



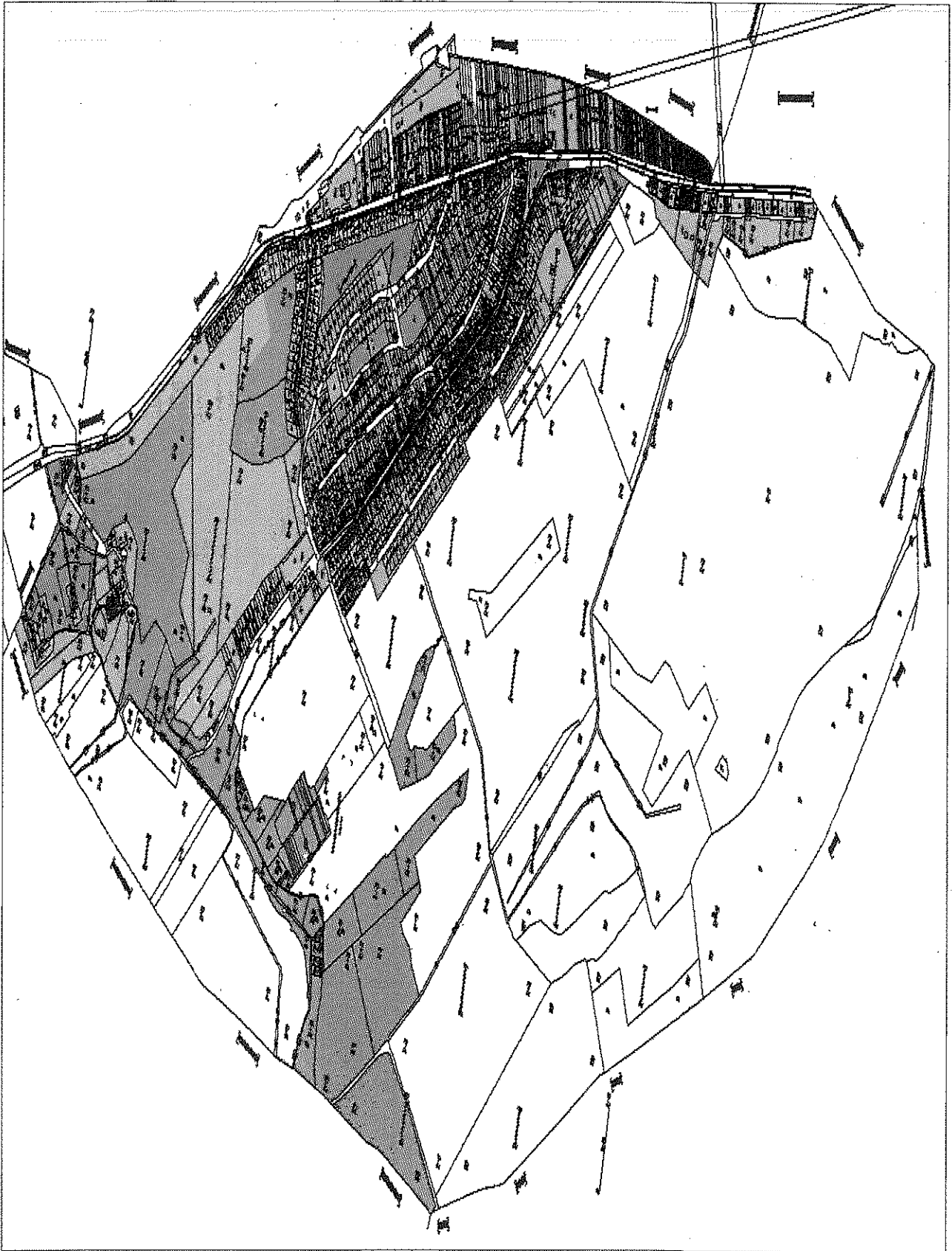
településképi szempontból meghatározó tájképvédelemmel érintett és  
ökológiai szempontból értékes - beépítésre nem szánt terület

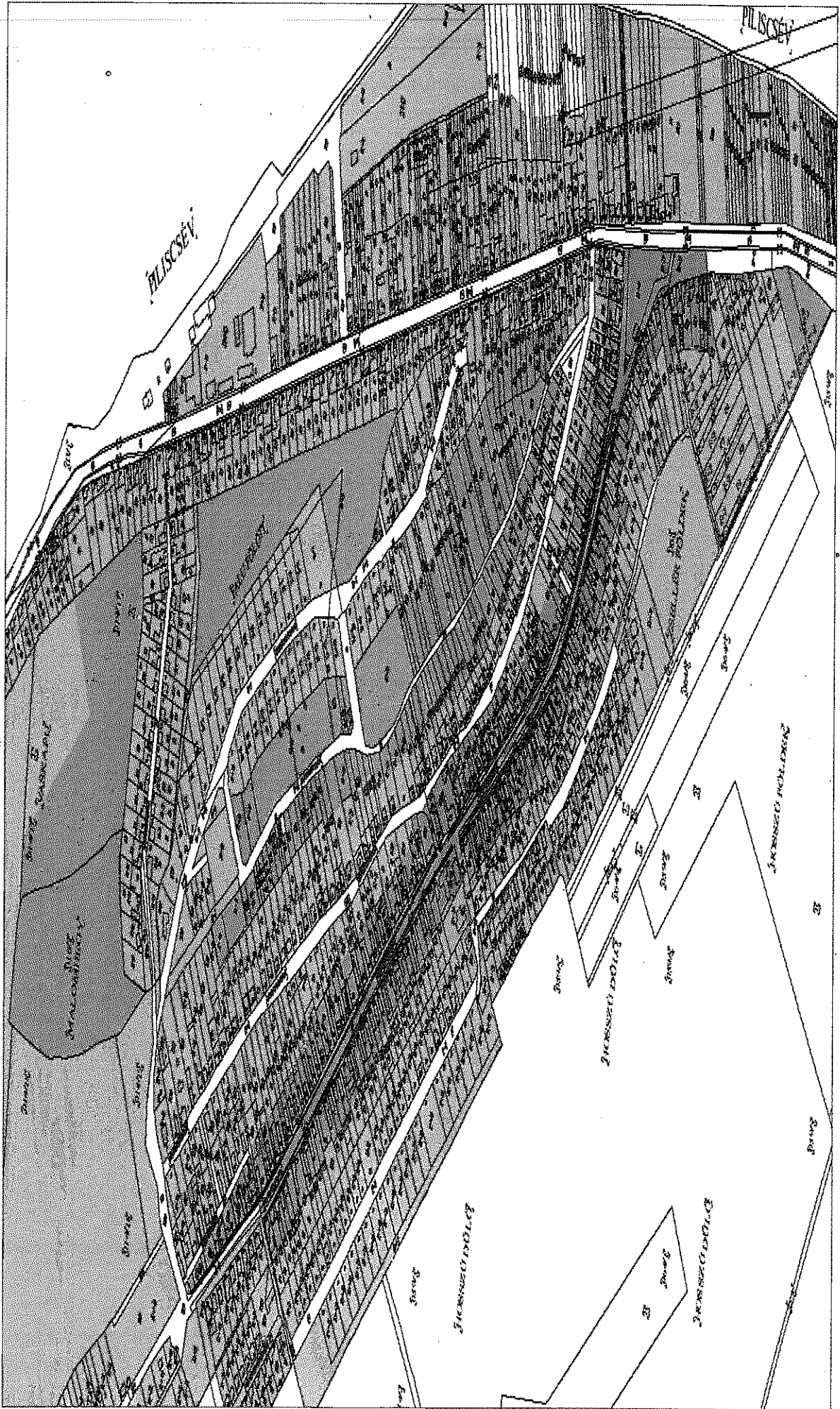


településképi szempontból nem meghatározó  
egyéb beépítésre szánt átalakuló terület



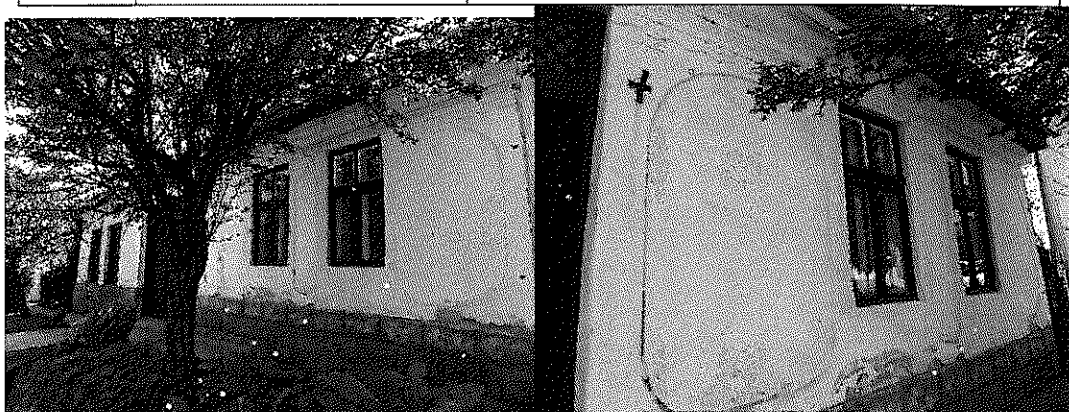
településképi szempontból nem meghatározó  
egyéb beépítésre nem szánt terület





2. sz. melléklet – Helyi védelem alatt álló objekumok kistája

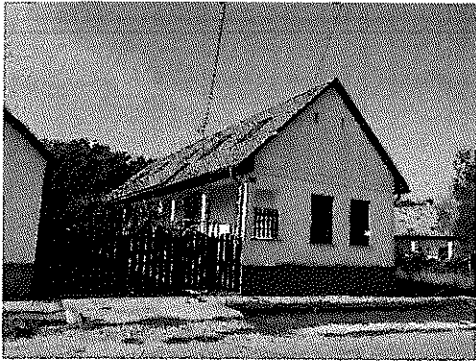
1	Kálvária szobrok	Kápolna domb	179/1
2	Kápolna	Kápolna domb	179/1
3	Világháborús hősi emlékmű	Erzsébet utca elején lévő közpark	566/1
4	Habsburg emlékmű	Bécsi út	567/1
5	Giannone József síremléke	Temető	222
6	Kőkereszt	Halasi Düllő	21/3
7.	Ravatalozó	Temető	222
	Falumúzeum / Tájház	Erzsébet u. 98.	
	Iskola		
	Tűzoltószertár	Erzsébet u. és Templom u. kereszteződése	



51-53



36



135



68

Meggondolandó:

Jegenyenyár fásor	Fásor	Bécsi út (10. sz. főút) mentén
Kilátópont	Kilátópont	Panoráma út tetején
Legelő	Fás legelő	a Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár község elején
Parti fecske fészektelep	Fészektelep	a Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár község elején a Babicsek Építőanyag Kereskedés telephely kerítésén belül a Hosszú-dűlő oldalában található löszfalban

3. sz. melléklet - Természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listája

**Őshonos fajok**

<b>Tudományos név</b>	<b>Magyar név</b>
<i>Acer campestre</i>	mezei juhar
<i>Acer platanoides</i>	korai juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar
<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar
<i>Betula pendula</i>	közönséges nyír
<i>Carpinus betulus</i>	közönséges gyertyán
<i>Fraxinus angustifolia subsp. pannonica</i>	magyar kőris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris
<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Populus nigra</i>	fekete nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Prunus avium</i>	madárcseresznye
<i>Prunus padus</i>	zselnicemeggy
<i>Pyrus pyraeaster</i>	vadkörte
<i>Quercus cerris</i>	csertölg
<i>Quercus petraea</i>	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i>	kocsányos tölgy
<i>Salix alba</i>	fehér fűz
<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye
<i>Tilia cordata</i>	kislevelű hárs
<i>Tilia platyphyllos</i>	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i>	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénicszil
<i>Ulmus minor</i>	mezei szil
<i>Staphylea pinnata</i>	mogyorós hólyagfa

**Őshonos cserjefajok**

<b>Tudományos név</b>	<b>Magyar név</b>
<i>Berberis vulgaris</i>	közönséges borbolya
<i>Cerasus fruticosa</i>	csepleszmeggy
<i>Cornus mas</i>	húsos som
<i>Cornus sanguinea</i>	veresgyűrű som
<i>Coryllus avellana</i>	közönséges mogyoró
<i>Cotinus coggygria</i>	cserszömörce
<i>Cotoneaster niger</i>	fekete madárbirs
<i>Crataegus laevigata</i>	kétfibés galagonya
<i>Crataegus monogyna</i>	egyfibés galagonya
<i>Euonymus europaeus</i>	csíkos kecskerágó
<i>Euonymus verrucosus</i>	bibirceses kecskerágó
<i>Hedera helix</i>	közönséges borostyán
<i>Ligustrum vulgare</i>	közönséges fagyfa
<i>Lonicera xylosteum</i>	ükörke lonc
<i>Prunus spinosa</i>	kökény
<i>Prunus tenella</i>	törpemandula
<i>Rosa canina</i>	gyepűrózsa

<i>Rosa pimpinellifolia</i>	jajrózsa
<i>Rubus caesius</i>	hamvas szeder
<i>Salix cinerea</i>	rekettyefűz
<i>Spiraea media</i>	szirti gyöngyvessző
<i>Viburnum lantana</i>	ostorméfa
<i>Viburnum opulus</i>	kányabangita
<i>Vinca minor</i>	kis télizöld meténg

#### Telepítésre javasolt egyéb fa- és cserje fajok

<b>Tudományos név</b>	<b>Magyar név</b>
<i>Acer ginnala</i>	tűzvörös juhar
<i>Aesculus carnea</i>	vadgesztenye
<i>Aesculus hippocastanum</i>	vadgesztenye
<i>Catalpa bignonioides</i>	szivarfa
<i>Colutea arborescens</i>	sárga borsófa
<i>Corylus colurna</i>	törökmogyoró
<i>Ginkgo biloba</i>	páfrányfenyő
<i>Laburnum anagyroides</i>	közönséges aranyeső
<i>Liriodendron tulipifera</i>	tulipánfa
<i>Malus baccata</i>	díszalma
<i>Platanus × acerifolia</i>	közönséges platán
<i>Prunus × cistena</i>	vérszilva
<i>Salix caprea</i>	kecskefűz
<i>Sophora japonica</i>	japánakác
<i>Sorbus rotundifolia</i>	kereklevelű berkenye
<i>Staphylea pinnata</i>	mogyorós hólyagfa
<i>Tilia tomentosa</i>	ezüsthárs
<i>Prunus fruticosa</i>	csepleszmeleggy
<i>Prunus serrulata</i>	díszcseresznye

4. sz. melléklet - Természet- és tájvédelmi szempontból tiltott fajok listája

**1143/2014. EU rendelet  
az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának  
és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről**

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

Magyar név	Tudományos név
borfa, tengerparti seprúcserje	Baccharis halimifolia
kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
vízijácint	Eichhornia crassipes
perzsa medvetalp	Heracleum persicum
sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
fodros átokhínár	Lagarosiphon major
nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
közönséges süllőhínár	Myriophyllum aquaticum
keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Várhatóan 2017-ben az alábbi fajokkal fog bővülni a lista:

Magyar név	Tudományos név
közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
felemáslevelű süllőhínár	Myriophyllum heterophyllum
kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
tollborzfü	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

5. sz. melléklet - NATURA 2000 területek Leányváron (14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről)

**Pilis és Visegrádi-hegység**

**Leányvár**

068, 069, 070/3, 070/5, 070/6, 070/7, 070/8, 070/9, 070/10, 070/11, 072, 073, 074/1, 074/2, 074/3, 077/2, 077/3, 077/4, 077/5, 077/6, 077/7, 077/8, 077/9, 080, 081, 083, 084, 085, 086, 087, 097/7 hrsz-ú területek

**269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet**

**a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól**

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
akác	<i>Robinia pseudo-acacia</i>
amerikai kőris	<i>Fraxinus americana</i>
bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>
keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolia</i>
fekete fenyő	<i>Pinus nigra</i>
erdei fenyő	<i>Pinus silvestris</i>
gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
kései meggy	<i>Prunus serotina</i>
zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	<i>Phytolacca americana</i>
japánkeserűfű fajok	<i>Fallopia</i> spp.
kanadai aranyvessző	<i>Solidago canadensis</i>
magas aranyvessző	<i>Solidago gigantea</i>
parlagfű	<i>Ambrosia artemisifolia</i>
selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
süntök	<i>Echinocystis lobata</i>

7. sz. melléklet – EGYEDI TÁJÉRTÉKEK LISTÁJA – Duna Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása

ELNEVEZÉS	TÍPIZÁLÁS	HELYSZÍN	FŐBB JELLEMZŐK, LERÁS	KOR, KELETKEZÉ S IDŐPONTJA
1 József főherceg szerencsés kimenetelű balesetének emlékoszlopa	Emlék-oszlop	Bécsi út (10. sz. főút) mentén	József főherceg 1908. április 21-i szerencsés kimenetelű balesetének emlékére állított, mészkőből készült, kb. 2,5 m magas, gúla alakú, faragott emlékoszlop, a tetején faragott kökeresztrel. Az oszlop elülső oldalán vésett felirat látható "1908. april 21". Az oszlop elülső oldalán valószínűsíthetően egy kép volt korábban, aminek mára csak a helye látszik.	1908.
2 I.-II. világháborús emlékoszlop	Emlék-oszlop	Erzsébet elején a teresedésnél	Mészkőből készült kb. 4 m magas, négyoszög alaprajzú, faragott, világháborús emlékoszlop, a tetején kőváza, az oszlop négy oldalán fekete márványtáblákon a felirat "1914-1918 a hazáért.", " A II. világháború áldozatai 1939-1945 Opfer Des II. Weltkrieges" és a hősi halottak nevei felsorolva.	Nem ismert.
3 Árpádházi Szent Erzsébet római katolikus templom	Templom	Erzsébet utca 127.	A község főutcáján található a királyi tanács költségén 1822-1823-ban épült, klasszicista stílusú római katolikus templom. A templom szabadonálló, főhomlokzatával keletre néző, egyhajós épület, a homlokzat síkjában emelkedő középtoronnyal, a hajónál valamivel keskenyebb és alacsonyabb, egyenes záródású szentélyel, a szentély jobb oldalához kapcsolódó sekrestyével. Tornyának gúlasíksajja etertilemzezel, a hajó, a szentély és a sekrestye kontyvetője palával fedett. Az épületen lábazat, fölötté vakolatcsík és kétrészes - a sekrestyén egyrészes - főpárkány fut körbe, amely a hajó- és a szentélyfalakat tagoló falpillérek tengelyében golyvázódik. A főhomlokzat kiképzése síkszerű: a torony szélességében és a sarkokon egy-egy lapos falpillér tagolja. Az oldalsó mezőkben egy-egy nagyméretű, téglalap alakú kiülő falkör kapott helyet, négyzet alakban bevágott sarkakkal. A középső pilaszterek egyrészes párkányt hordanak, amin tagolt szalagkeretes lunetta-ablak ül. A keret és a főpárkány közötti falsíkot a keret félköríves formáját követő kiülő falkör tölti ki. A középtengelyben nyílik a tagolt szalagkeretes kapu, fölötté fekvő téglalap alakú, vakoit szalagkeretes márványtábla kronosztichonos építési felirattal. A kéttagú főpárkány fölött íves oromfalak csatlakoznak a toronyhoz, két szélén egy-egy szögletes volutával. A kétszintes torony szintjeit kétrészes osztópárkány választja el egymástól, a felsőt széles képszerű párkány koronázza. A sarkokon lizénák futnak fel a sisakig (a második szinten másfél-másfél). Az alsó részen tagolt szalagkeretes, félköríves lezárású fülkébe helyezett kerek ablak nyílik, a felsőn ugyancsak félköríves záródású, vállkövel és kötéynyidisztes könyörklővel ellátott, tagolt szalagkeretes, zsalsu ablakok. A hajófalakon két-két, a szentély déli falán egy szalagkeretes lunettaablak nyílik, a lábazati sávig húzódó szakállas köténydísszel. A szentély északi falához kapcsolódó sekrestye falainak tagolása mint a hajófalaké, egyenes záródású, kőkeretes bejárata a keleti oldalon. Nyugati falán téglalap alakú, kőkeretes ablak. Műemléki védettség alatt áll, műemléki azonosító: 6323, törzsszám: 2496.	1823. 1867.
4 Feszület	Feszület	Erzsébet utca 127.	A 4. pontban felvett r.k. templom kertjében, a templom előtt álló, kb. 2,5 m magas, mészkőből	1867.

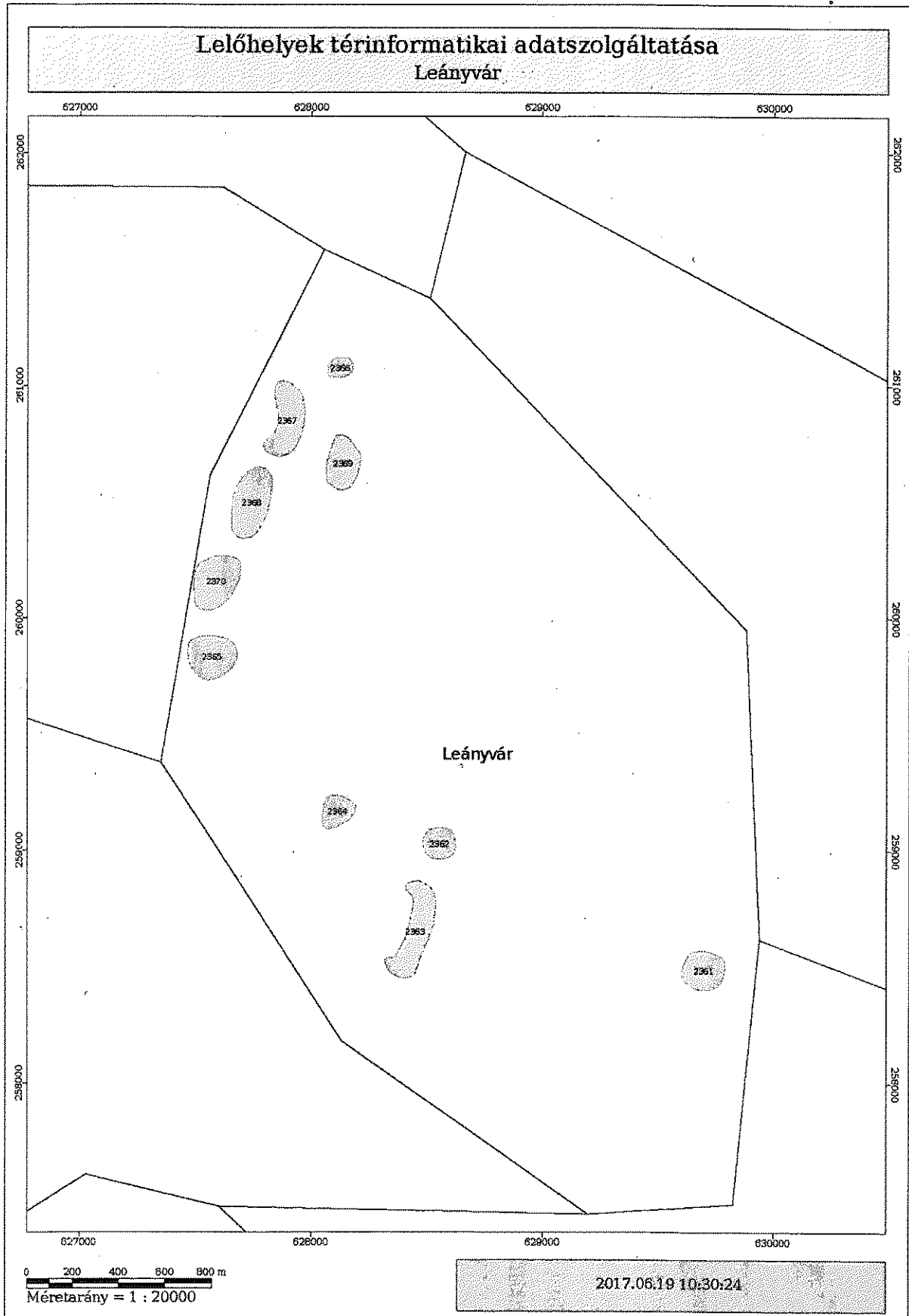
			a r.k. templom előtt	készült, négyszög alaprajzú feszület, bronz színű fém korpuszal. A talapzaton vésett felirat: "1867".
5	Tűzoltószertár	Tűzoltószertár	Erzsébet u. és Templom u. kereszteződése	Az egykori tűzoltószertár, vakolatlan téglapépülete. A kétszárnyú egyszerű fa kapuzat fölött a tűzoltók címere. Sajnálatos módon a kapuzat fölé igénytelen hullámpala tetőzet lett utólag erősítve.
6	Pince	Pince	Kálvária u. 79.	Faragott homokkőből rakott, löszbe vájt pince. Új kapuzata vörös színű fémből készült. A pince teteje földdel borított, amelyet sűrűn benőtt az orgona.
7	Kálvária szoborcsoport	Kálvária	Kálvária u. feletti dombon	A Kálvária u.-i kertek végében, a domb tetején futó ösvény mentén található, homokkőből készült Kálvária szoborcsoport.
8	Kilátópont a Kálváriától	Kilátópont	Kálvária u. feletti dombon	A Kálvária u. feletti dombon található kilátópontból 360°-ban nyílik kilátás Pilisicsv irányába egészen a Pilis hegységig, valamint belátni Leányvár szinte teljes belterületét.
9	Kápolna	Kápolna	Kálvária u. feletti dombon	A Kálvária u.-i kertek végében, a domb tetején futó ösvény mentén található kis kápolna. Az épület nyeregvetésű, cseréppel fedett, kis tornyának gúlisakaja bádoggal fedett. A kápolna frissen felújítva, falai fehérre meszelve. A kápolna kapuzata és oldalsó kis ablaka spalettás, a kapu előtt rás. A kapu felett vörös márványtáblán német nyelvű felirat: "Gewidmet zur eren der heiligen Jungfrau Maria Paul Scheffer und seine Ehegattin Klára Szaudner 1882".
10	Falumuzeum	Tájház	Erzsébet u. 98.	Utcafronta illeszkedő, földszintes, nyeregvetésű, cserép héjazatú, tornácos, fehérre meszelt falú parasztház. A tornác három oszloppal tagolt, az utcafronton két zöld, fakeretes ablak, a bejárat oldalán 1+1+A+2 osztású. Az oromzatot kis fülkében kisgyermeket tartó kisméretű szobor látható. Rendezett, gondozott udvar. Az épület oldalán márványtábla, amely a kitelepítéseknek állít emléket. Az emléktáblán egy piros vasúti kocsi hátulja látszik és a felirat: "1946.03.24" és "2006".
11	Temető	Temető	Erzsébet u. végén	Az Erzsébet utca végén található községi temetőben a sírfeliratok tanúsága szerint az 1800-as évek elejétől folyik temetkezés. A temető kerítése mentén sorban fel vannak állítva a régi, valószínűleg kidőlt sírkövek és valószínűsíthetően itt található a 8. pontban felvett Kálvária szoborcsoport ledőlt tagja is. A kerítés belső oldalán mentén szép, idős vadgesztenye fasor található. A temetőben található a 14. pontban felvett Szentháromság-szobor, a 15. pontban felvett feszület, a temető DK-i sarkában a 16. pontban felvett szovjet katonai temetőkert és a 17. pontban felvett kápolna.
12	Szentháromság-szobor	Szentháromság-szobor	a község temetőjében	A 13. pontban felvett temetőben található, homokkőből készült, fehérre meszelt Szentháromság-szobor. A kb. 1 m magas négyszög alaprajzú talapzaton kb. 1,5 m magas hengeres oszlop, tetején az Atya alakja, kezében gömb, mellette a Fiú, a szobor tetején kereszt. Az oszlop két oldalán két angyal-alak áll.
13	Feszület	Feszület	a község temetőjében	A 13. pontban felvett temetőben található, négyszög alaprajzú talapzaton álló, homokkőből készült, fehérre meszelt kb. 2,5 m magas feszület, arany színű fém korpuszal.
14	Szovjet katonai temetőkert	Honvédsír, katonasír, sírmező	a község temetőjének DK-i sarkában	A 13. pontban felvett temető DK-i sarkában, áttört kőkerítéssel elkülönítve található szovjet katonai temetőkert. Két tömbbe rendezve 5X5 db cirill betűs kb. 1 m magas műköoszlop (tetejükön a vörös csillag letörve) áll, a legelső 6. sorban közepén egy magasabb (kb. 3 m magas) műköoszlop található, amin egy rárogzított működtáblán a felirat: "Szovjet haza védelméért és a magyar nép felszabadulásáért életüket feláldozott szovjet hősök emlékére Leányvár község dolgozói." Az oszlopon található egy másik tábla is, rajta cirill betűkkel ugyanez 1945.

15	Kápolna	Kápolna	a község temetőjében	a felirat. A kimagasló középső műköoszlop mellett két oldalon szimmetrikus elrendezésben 3-3 alacsonyabb műköoszlop található.	A kápolna építésének ideje 1926. A gesztenyefák kb. 30-40 évesek.
16	Feszület	Feszület	az Erzsébet u. folytatásában lévő földút mentén a patak keresztezése előtt	Az Erzsébet u. folytatásában lévő földút mentén, a patak keresztezése előtt, négyoszög alaprajzú talapzaton álló, kb. 2,5 m magas, fehérre meszelt, homokkőből készült feszület, arany színű fém korpuszal.	Feltételezhetően a XIX. sz.
17	Kenyérmezői-patak névtelen mellékág	Folyóvíz-hez kapcsolódó képződ-mény élőhely	Leányvár részén	A Kenyérmezői-patak viszonylag természeteshez közelítő állapotú névtelen mellékága, amelyet füzes-nyaras-sásos növényárság kísér.	
18	Ilátópont	Ilátópont	anoráma út tetején	Panoráma út tetején található kilátópontból Piliscsév felé 180°-ban táruul elénk a táj.	
19	egelő	ás legelő	Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár községa elején	Bécsi út (10. sz. főút) mellett, Hosszú-dűlő szélén elterülő domboldalon található legelő, amelyen füzes felmérés idején lovak legeltek.	
20	parti fecskefészektelep	fecskefészektelep	Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár községa elején a Babicsék Építőanyag Kereskedés telephely kerítésén belül a Hosszú-dűlő oldalában található löszfalban	Bécsi út (10. sz. főút) mentén, Leányvár község elején, a Babicsék Építőanyag Kereskedés telephelyének kerítésén belül, a Hosszú-dűlő szélén található löszfalba vájt parti fecskefészektelep. Az állomány becslésem alapján min. 1000 egyedre tehető.	

8. sz. melléklet – Duna-Ipoly Nemzeti Park adatszolgáltatása a védelemmel érintett területekről



9. sz. melléklet – Régészeti lelőhelyek



LEÁNYVÁR							
azonosító	leelőhelysz.	név	védelem	bírság kat.	HRSZ	EOV Y	EOV X
2361	1	Bogárháti-dűlő (Fisolenberg)	szakmai		602/5, 084, 085, 072/3	629699	258482
2362	2	Bildstock (Kossuth-dűlő)	szakmai		059/5, 058	628554	259027
2363	3	Kukurutzácker (Attila-völgy)	szakmai		050, 042/2, 051	628449	258648
2364	4	Dreihotter (Hármashatár)	szakmai		036/2, 050, 042/2, 051, 054	628112	259164



## ELŐTERJESZTÉS

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
2017. december 8. napján tartott ülésére

**Tárgy: A „Leányvár Díszpolgára” díj alapításáról és adományozásáról szóló rendelet elfogadása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Magyarország címerének és zászlajának használatáról szóló 2011. évi CCII. tv. 24. § (9) bekezdése az alábbiak szerint ad felhatalmazást a rendeletalkotásra:**

*„ (9) Felhatalmazást kap a helyi önkormányzat képviselő-testülete, hogy rendeletben szabályozza az elismerés alapítását, az elismerés elnevezését, fajtáit, az elismerésben részesíthető személyek körét, az évente adományozható elismerések számát, az elismerés leírását, az adományozás feltételeit és rendjét, valamint az elismerés viselésének rendjét, továbbá a díjjal járó jutalom mértékét, formáját és járadék esetében annak időtartamát.”*

**A képviselő-testület rendeletalkotási feladatkörét pedig az alábbiak szerint fogalmazza meg a jogszabály:**

*„ 22. § (1) A feladatkörével összefüggő egyes kiemelkedő tevékenységek, teljesítmények elismerésére kitüntető címet, díjat, oklevelet, pakettet vagy más elismerést (a továbbiakban: elismerés) alapíthat és adományozhat ..... d) a helyi önkormányzat képviselő-testülete.”*

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 3. pontja alapján a kitüntetések és elismerő címek alapítása a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át.

**Javasoljuk a „Díszpolgári cím” alapításáról és adományozásáról szóló 6/1995.(IV.27.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését és új rendelet elfogadását tekintettel a megváltozott jogszabályi környezetre.**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható követelményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről a testületet tájékoztatni kell:

A törvény 17. § (2) bekezdése szerint a hatásvizsgálat során vizsgálni kell:

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

**Fentiek alapján a rendeletmódosításnak a várható következményeiről – az előzetes hatásvizsgálat tükrében – az alábbi tájékoztatást adom:**

Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai: A rendelet-tervezet egységesíti az adományozás módját, alkalmazhatóbb benyújtási határidőket megszabva. Új kitüntetés, elismerő cím nem került bevezetésre, csupán pontosítás történt. Ezek alapján társadalmi hatása nincs. A rendelet-tervezetnek gazdasági hatása nincs. A rendelet-tervezet az eddig is meglévő, a kitüntetések, elismerő címek adományozásával járó költségvetési terheket nem emeli.

Környezeti és egészségi következményei: A rendelet-tervezetnek nincs környezeti és egészségi hatása.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: A rendelet-tervezetnek nincs adminisztratív terheket befolyásoló hatása.

**A jogszabály megalkotásának szükségessége:** Életszerűbbé teszi a jelölés feltételeit.

**A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** Nincs.

**Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** A jelenlegi feltételekhez képest többletet nem igényel.

**Mindezek alapján kérem a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a kiadott rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjen.**

## RENDELET TERVEZET

### Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének .../2017. (XII.08.) számú rendelete

#### A „Leányvár Díszpolgára” díj alapításáról és adományozásáról

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország címerének és zászlajának, valamint állami kitüntetéseiről szóló 2011. évi CCII. törvény 24.§ (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32.cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1.§

Leányvár község önkormányzata, a község érdekében kiemelkedő tevékenységet végző, a község életében munkásságukkal, életművükkel maradandó értéket nyújtó polgárok és csoportok megbecsülésére, kitüntetésére, munkájuk elismerésére, a község legmagasabb elismeréseként

#### „Leányvár Díszpolgára”

díjat alapítja.

#### 2.§

(1) A „Leányvár Díszpolgára” díj (továbbiakban: Díj) adományozható azoknak a személyeknek, csoportoknak, akik tartósan kiemelkedő, áldozatos, példamutató értékű munkát végeztek és ennek révén a község értékeit növelő, maradandó eredményeket értek el az alábbi tevékenységek valamelyikében:

- a) a társadalmi tudományos, gazdasági életben, a településfejlesztésben, területen kimagasló teljesítményt nyújtottak,
- b) az oktató- nevelő tevékenységben kiemelkedtek,
- c) a művészeti, a kulturális élet területén átlag feletti alkottak,
- d) az egészségügyi és szociális célkitűzések megvalósításához nagymértékben hozzájárultak,
- e) az ifjúsági, a sport és testkultúra feladatainak végrehajtásában élen jártak,
- f) a nemzetiségi és az egyházi élet területén a település egészére kiható értékeket őriztek meg és teremtettek.

(2) A Díj átfogó életmű elismerésül is adható.

(3) A Díj egyéneknek és csoportoknak is adományozható.

#### 3.§

(1) A Díjat a községi Képviselő-testület adományozza.

(2) A Díj adományozását kezdeményezhetik:

- a) a képviselő testület tagjai, bizottságai,
- b) a Német Nemzetiségi Önkormányzat,
- c) minden leányvári lakos,
- d) a községben működő érdekképviseletek, civil szervezetek.

(3) A kitüntetési javaslatokat a polgármester terjeszti a Képviselő-testület elé.

#### 4.§

- (1) A Díjat községi ünnepségen lehet átadni.
- (2) A Díjat emléklakett testesíti meg és oklevél tanúsítja adományozását.
- (3) A Díjat a polgármester adja át.
- (4) A Díj ismételten is adományozható.
- (5) A Díj posztumusz is adományozható.
- (6) Az adományozás tárgyában előterjesztett javaslatról a Képviselő-testület minősített szavazattal dönt.

#### 5.§

- (1) A „Leányvár Díszpolgára” díj erkölcsi elismerés, amely Leányvár tiszteletét és megbecsülését fejezi ki, s ez a kitüntetett személynek – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével nem biztosít előjogokat.
- (2) A kitüntetett személy
  - a) meghívandó Leányvár Község Önkormányzata által rendezett hivatalos ünnepségekre, vagy egyéb kiemelkedő rendezvényre,
  - b) esetenként a Képviselő-testület határozata szerint, Leányvárt képviselő delegáció résztvevőjeként felkérhető.
- (3) Az emléklakett részletes leírását a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

#### 6.§

- (1) A díjazottak nevét a helyi újságban, illetve honlapon közzé kell tenni.

#### 7.§

- (1) Vissza kell a Díj viselésének jogát attól vonni, aki arra érdemtelenné vált.
- (2) Érdemtelen az elismerésre különösen az, akit a bíróság a közügyek gyakorlásától jogerősen eltiltott.
- (3) A visszavonásra vonatkozó eljárást a javaslattevők kezdeményezhetik.
- (4) A visszavonásról az adományozó dönt.

#### 8.§

- (1) A kitüntetésről az önkormányzati hivatal nyilvántartást vezet.

#### 9.§

- (1) E rendelet 2017. december 8-án 17.00. órakor lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a „Díszpolgári cím” alapításáról és adományozásáról szóló 6/1995.(IV.27.) számú önkormányzati rendelet.

Hanzelik Gábor  
polgármester

Baumstark Tiborné  
jegyző

## **1.számú melléklet**

### **A „Leányvár Díszpolgára” díjjal járó emlékplakett leírása**

A 90 cm átmérőjű bronz plakett Leányvár Község címerére épül:

A falusi közösség jelképét ábrázoló címer és díszszalagon a „Leányvár Díszpolgára” felirat látható.

A plakett xxxxxxxxxxxxxx szobrászművész munkája.



## ELŐTERJESZTÉS

Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. december 8-ai ülésére

**Tárgy: Az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról szóló 10/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 146. §-a szerint a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátás keretében biztosított gyermekek napközbeni ellátásáért, valamint a gyermekétkeztetésért térítési díjat kell fizetni.

A Gyvt. 147. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a fenntartó állapítja meg az ellátások intézményi térítési díját, ami a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A Gyvt. 147. § (3) bekezdése szerint a szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig kell megállapítani. A szolgáltatási önköltség év közben egy alkalommal korrigálható, ha azt a tárgyidőszaki folyamatok indokolják.

A Gyvt. 147. § (4) bekezdése lehetőséget ad a fenntartónak arra, hogy az intézményi térítési díjat a fent hivatkozott jogszabályhelyek figyelembe vételével kiszámított térítési díjnál alacsonyabb összegben határozza meg.

A Gyvt. 151. § (2) bekezdése szerint: „Ha a szülő (törvényes képviselő) eltérően nem rendelkezik, a nem állami fenntartó az általa fenntartott nevelési-oktatási intézményben, a települési önkormányzat az általa fenntartott óvodában és a közigazgatási területén az állami intézményfenntartó központ által fenntartott nevelési-oktatási intézményben, a fenntartó az egyéb állami fenntartású intézményben a gyermekek és a tanulók számára az óvodai nevelési napokon, illetve az iskolai tanítási napokon biztosítja a déli meleg főétkezést és két további étkezést.”

A Gyvt. 151. § (2f) bekezdése szerint, ha a települési önkormányzat biztosítja a gyermekétkeztetést, akkor a gyermekétkeztetés térítési díjait a települési önkormányzat állapítja meg.

A Gyvt. 151. § (3) bekezdése szerint a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagköltségének egy ellátottra jutó napi összege.

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete az étkeztetési ellátásokat az óvoda és általános iskolás gyermekek részére a Jász Gazdi Kft-vel kötött megállapodás alapján biztosítja. Az intézményekben alkalmazott térítési díjak normaemelése miatt az egyes tételek felülvizsgálata és emelése vált szükségessé az alábbiak szerint:

	Áremelés előtt			2018. január 1-jétől		
	nyersanyagérték	árrés	eladási ár	nyersanyagérték	árrés	eladási ár
<b>Óvoda</b>						
Tízórai	75,-	15,-	90,-	79,-	16,-	95,-
Ebéd	205,-	86,-	291,-	216,-	90,-	306,-

Uzsonna	60,-	10,-	70,-	63,-	11,-	74,-
<b>összesen:</b>	<b>340,-</b>	<b>111,-</b>	<b>451,-</b>	<b>358,-</b>	<b>117,-</b>	<b>475,-</b>
<b>Iskola</b>						
Tízórai	75,-	15,-	90,-	79,-	16,-	95,-
Ebéd	230,-	90,-	320,-	242,-	95,-	337,-
Uzsonna	60,-	10,-	70,-	63,-	11,-	74,-
<b>összesen:</b>	<b>365,-</b>	<b>115,-</b>	<b>480,-</b>	<b>384,-</b>	<b>122,-</b>	<b>506,-</b>
<b>Gondozási központ</b>						
Ebéd	248,-	95,-	343,-	260,-	100,-	360,-

Az árak nettó árak és forintban értendők. Az áfa mértéke 27%.

**Az Önkormányzata Képviselő-testülete a fizetendő díjak mértékét az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról szóló 10/2013. (VI.25.) önkormányzati rendelet 1. mellékletekében határozta meg.**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján, mint a fenti jogszabály előkészítője az alábbi előzetes hatásvizsgálatot végeztük el a szabályozás várható következményeiről, melyről most tájékoztatom a képviselő-testületet.

### **1./ AZ ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLAT EREDMÉNYEI:**

#### **A tervezett jogszabály hatásai:**

- a) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás:
  - társadalmi hatása: nem jelentős, a térítési díjak kismértékű emelése következtében,
  - gazdasági hatása: nem jelentős,
  - költségvetési hatása: nem jelentős
- b) környezeti és egészségi következmények:
  - a szociális ellátások segítik a lakosság komfortérzetének stabilizálását
- c) adminisztratív terheket befolyásoló hatások:
  - az intézményeket terhelő adminisztratív hatása nem jelentős, korábban is ellátott feladatok volt.

#### **A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:**

- a rendelet megalkotása kötelező,
- a rendelet elmaradásának következménye a jogszabály alkotás elmulasztása miatti törvényességi észrevétel, illetőleg költségvetési hiány lehet.

#### **A jogszabály alkalmazásához szükséges feltételek:**

- a személyi feltétel: rendelkezésre áll.
- szervezeti feltétel: rendelkezésre áll.
- tárgyi feltétel: rendelkezésre áll.

- pénzügyi feltétel: rendelkezésre áll. A források egy részére állami hozzájárulás igényelhető.

## **2. INDOKOLÁS**

A rendelet megalkotásának céljai a következők:

- az önkormányzat számára előírt rendelet alkotási kötelezettségnek való megfelelés,
- meghatározásra kerüljenek az önkormányzat által étkeztetés szolgáltatás ellátások formái, és az ellátások igénybevételi feltételei, díjai.

A rendeletnek nincs európai uniós joggal kapcsolatos összehangolási és egyeztetési vonatkozása.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet megvitatását és elfogadását.

Leányvár, 2017. november 22.

Baumstark Tiborné  
jegyző s.k.

## RENDELET TERVEZET

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../2017. (XII.09.) önkormányzati rendelete  
az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról szóló  
10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdés, (2) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### 1.§

A Rendelet 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

### 4. §

E rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

Hanzelik Gábor  
polgármester

Baumstark Tiborné  
jegyző

*1. melléklet a 10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelethez*

<b>Leányvár</b>	
	<b>Térítési díj (Ft)</b>
<b>Óvoda</b>	
Tízórai	79,-
Ebéd	216,-
Uzsonna	63,-
<b>Iskola</b>	
Tízórai	79,-
Ebéd	242,-
Uzsonna	63,-



**RENDELET TERVEZET**

**Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelete  
az oktatási intézményekben fizetendő étkezési és gondozási térítési díjakról**

Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29.§. (2) bekezdés e) pontjában, és (3) bekezdésében, 147 § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a következőket rendeli el:

**1. §**

Leányvár községben a Leányvári Óvoda Kindergarten Leinwar oktatási intézményében (Erzsébet u. 46-48.) és a Pilisi Általános Iskolák Közössége Leányvári Tagiskolájának oktatási intézményében (Erzsébet u. 92) alkalmazott térítési díjak meghatározását jelen rendelet 1. melléklete tartalmazza.

**2. §**

E rendelet 2013. július 1-én lép hatályba

Hanzelik Gábor  
polgármester

Baumstark Tiborné  
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2013.június 26-án

Baumstark Tiborné  
jegyző

1. <sup>1</sup>melléklet a 10/2013.(VI.25.) önkormányzati rendelethez

Leányvár	
	Térítési díj (Ft)
<b>Óvoda</b>	
Tízórai	79,-
Ebéd	216,-
Uzsonna	63,-
<b>Iskola</b>	
Tízórai	79,-
Ebéd	242,-
Uzsonna	63,-

---

<sup>1</sup> Módosította a .../2017. (XII.09.) önkormányzati rendelet, hatályba lép 2018. január 1. napján

	2017. év		2018. február 1.-jétől	
	Nettó ár	Áfa	Nettó ár	Áfa
		Összesen		Összesen
Szociális étkeztetés	425.-ft/nap	115.-ft	438.-ft/nap	119.-ft
Házi segítségnyújtás	690.-ft/óra	0	690.-ft/óra	0
Nappali ellátás	50.-ft/nap	0	50.-ft/nap	0
Demens nappali ellátás étkezés nélkül	50.-ft/nap	0	50.-ft	0

Az árak nettó árak, forintban értendők. Az áfa mértéke 27%





## DOROG VÁROS POLGÁRMESTERE

2510 DOROG BÉCSI ÚT 79-81., TF.: 06 33 431 299 FAX.: 06 33 431 377 E-MAIL : PMESTER@DOROG.HU

Ikt.sz.: 825/20/2017.

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Tisztelettel tájékoztatom, hogy a Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat vezetője 2018. évre vonatkozóan a nappali ellátás valamint a házi segítségnyújtás feladatellátás térítési díjainál nem javasol emelést.

Az étkezési térítési díjak megállapításánál a prognosztizált fogyasztói árnövekedés mértékét tervezzük érvényesíteni.

Mellékelten megküldjük a térítési díjakat tartalmazó táblát. A telephely működésére vonatkozóan az esetleges többletköltségek viselését az Önök önkormányzatának kell a költségvetési rendeletükben meghatározottak szerint biztosítani.

A telephelyre vonatkozó költségek megállapítása az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően az intézményvezető és a települési önkormányzat egyeztetése eredményeképpen kerül megállapításra.

Kérem leírtakra vonatkozóan észrevételét szíveskedjék 2017. december 15-ig írásban megtenni.

Dorog, 2017. november 28.

Dr. Tittmann János sk.  
polgármester



## ELŐTERJESZTÉS

### Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 8-án tartandó testületi ülésére

Tárgy: Óvoda alapító okiratának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2017. augusztus 21-én tarott ülésén módosított a Leányvári Óvoda „Kindergarten Leinwar” alapító okiratát a 62/2017. (VIII.21.) L.K.Ö. Kt határozatával.

Az alapító okirat módosítást a Magyar Államkincstár részére megküldtük, azonban a törzskönyvi nyilvántartásba vételi eljárást a kincstár 2017. november 24. napján kelt végzésében megszüntette tekintettel arra, hogy az nem a formai követelményeknek megfelelő formában került benyújtásra, illetve bizonyos adatok pontosítása szükséges.

**A kincstárral történt egyeztetést követően az új eljárásban az alapító okirat módosítása csak az alábbi pontok tekintetében szükséges:**

- a költségvetési szerv székhelye és feladatellátási helye (2518 Leányvár, Erzsébet u. 46.)
- a költségvetési szerv illetékessége, működési területe (Leányvár Község közigazgatási területe)

**A nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet 22. § értelmében:**

*„ Az illetékes megyeszékhely szerinti járási hivatal a köznevelési intézmény körzethatárai, a települési önkormányzat vagy az önkormányzati társulás székhelye szerinti település jegyzője az óvodai felvételi körzethatárok megállapításáról vagy megváltoztatásáról szóló döntést követő tizenöt napon belül a körzethatárokat tartalmazó döntést megküldi a KIR-be, és megadja a következő adatokat:*

*a)<sup>52</sup> a megyeszékhely szerinti járási hivatal vagy polgármesteri hivatal nevét, irányítószámát, a település nevét és a közterület címét,*

*b) a beküldő felelős személy nevét, beosztását, elérhetőségeit.*

*(2) A körzethatárokkal kapcsolatban a Hivatal a KIR honlapján közzéteszi*

*a) az intézménytörzsből átvett és az adatszolgáltató által kijelölt köznevelési intézményi adatokat,*

*b) a körzethatárokat megállapító döntést tartalmazó határozatot vagy jegyzőkönyvi kivonatot, annak számát, az elfogadás idejét,*

*c) az adott köznevelési intézmény működési körzetét településenként, településrészenként, a közterület címével,*

*d) a pedagógiai szakszolgálat feladattípus szerinti, megyei, települési körzethatárait,*

*e) iskola és óvoda esetén a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekkel és tanulókkal összefüggő statisztikai adatokat,*

*ea) a településen élő összes hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermek, tanuló létszámát, külön nyilvántartva az óvodával jogviszonyban álló gyermekek, az alapfokú és középfokú iskolával tanulói jogviszonyban álló tanulók létszámát,*

*eb)<sup>53</sup> az óvoda és az iskola felvételi körzetében élő hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanköteles tanulók létszámát, feladatellátási helyenként,*

*f) a Köznevelési Hídprogramban részt vevő alap- és középfokú iskolákat.”*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Leányvári Óvoda alapító okiratának módosítását, valamint az alábbi határozati javaslatot az előterjesztésnek megfelelően elfogadni szíveskedjen.

### **Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének**

**..../2017.(XII.08.) L.K.Ö.Kt. határozata**

**az óvodai felvételi körzethatárokról**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 229/2012. (VIII.28.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése értelmében a Leányvári Óvoda felvételi körzethatárait Leányvár község közigazgatási területével azonosan határozza meg.

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

Leányvár, 2017. december 1.

Hanzelik Gábor s.k.  
polgármester

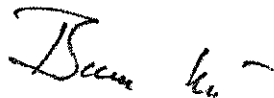
Leányvár Község Önkormányzata  
Leányvár

Iktatószám: .....

## 2018. évi belső ellenőrzési terv

Készítette:

2017. november 7.



Bacsa György Lászlóné  
belső ellenőr

Jóváhagyta:

2017. november ...

Baumstark Tiborné  
jegyző

## A belső ellenőrzés célja

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek, valamint a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendeletnek megfelelően a költségvetési szervek kötelesek belső ellenőrzési rendszert működtetni abból a célból, hogy a Község Polgármestere és Jegyzője számára bizonyosságot nyújtsanak az általuk kiépített és működtetett belső kontrollrendszerének megfelelőségéről.

A belső ellenőrzés független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, melynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje.

A belső ellenőrzés 2018. évi rövidtávú célja a szakmai feladatok közül a kockázatosnak minősített részterületek ellenőrzésének megkezdése a fontosabb folyamatok ellenőrzésével, az irányítási feladatok közül egy-egy részterület kiválasztásával, továbbá a gazdálkodási feladatok közül az elmúlt évben nem vizsgált feladatok ellenőrzése. Az ellenőrzés kiemelt célja a kockázatértékeléshez megállapított működési folyamatok közül azok ellenőrzése, melyek az elmúlt években nem kerültek ellenőrzésre.

Az ellenőrzés nem térhet ki minden kockázatosnak minősített szakmai területre, de a belső ellenőrzés célja, hogy az önkormányzati és az intézményi folyamatok áttekintése minden területen mielőbb megtörténjen és a stratégiai tervnek megfelelően minden folyamat ellenőrzése 3-4 évenként megtörténjen.

### A belső ellenőrzés feladata:

- a belső ellenőrzés kiterjed az Önkormányzat és intézményei minden tevékenységére, különösen a kötelező feladatai teljesítésére, adminisztrációjára és a finanszírozásra, a költségvetési bevételek és kiadások tervezésére, felhasználására és elszámolására, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásra, továbbá az intézményirányítási feladatok ellátása szabályszerűségére.

A belső ellenőrzés bizonyosságot adó tevékenysége körében ellátandó feladata:

- a belső kontrollrendszerek kiépítésének és működésének elemzése és értékelése;
- a belső kontrollrendszer működésének gazdaságossága, hatékonysága és eredményessége elemzése és értékelése;
- a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodás, a vagyonvédelem és a pénzügyi elszámolások elemzése;
- megállapítások és javaslatok megfogalmazása a vizsgált folyamatokkal kapcsolatban;
- elemzések és értékelések készítése a Polgármester, a Jegyző és az intézményvezetők részére a működés eredményessége növelése, a belső kontrollrendszer javítása, továbbfejlesztése érdekében;
- az ellenőrzési jelentések alapján megtett intézkedések nyomon követése.

A bizonyosságot adó belső ellenőrzési típusok a szabályszerűségi, pénzügyi, rendszer- és teljesítményellenőrzések, valamint informatikai rendszerellenőrzések.

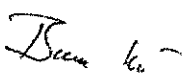
A belső ellenőrzési tanácsadó tevékenység keretében végezhető feladatok:

- az egyes megoldási lehetőségek elemzésével, értékelésével, vizsgálatával és kockázatának becslésével a vezetői döntések támogatása;

Készítette:

Jóváhagyta:

2017. november 15.

  
Bacsa György Lászlóné  
belső ellenőr

2017. November

Baumstark Tiborné  
jegyző

- az erőforrás-kapacitásokkal való hatékonyabb gazdálkodásra irányuló tanácsadás;
- a vezetőség szakértői támogatása a kockázatkezelési- és a szabálytalanság-kezelési rendszerek kialakításában;
- tanácsadás a szervezeti struktúra racionalizálására;
- konzultáció a szervezeti stratégia elkészítésében;
- javaslat megfogalmazása a működés eredményessége növelése, a belső kontrollrendszerek javítása érdekében, a belső szabályzatok tartalmát és szerkezetét illetően.

#### A belső ellenőr belső ellenőrzési vezetői feladatai:

- a belső ellenőrzési kézikönyv aktualizálása;
- kockázatelemzéssel alátámasztott stratégiai és éves ellenőrzési terv összeállítása, jóváhagyása után tervek végrehajtása;
- a belső ellenőrzési tevékenység megszervezése, az ellenőrzési jelentések egyeztetése és megküldése az érintett intézmény vezetője és a Polgármester részére;
- a szükséges intézkedési terv véleményezése és a teljesítés nyomon követése;
- az éves ellenőrzési jelentés elkészítése, az éves összefoglaló jelentés előkészítése;
- gondoskodik a belső ellenőrzési tevékenység minőségét biztosító eljárások és a kiadott módszertani útmutatók érvényesüléséről, elvégzi az útmutató szerinti éves önértékelést;
- elvégzi az ellenőrzések nyilvántartását és gondoskodik az ellenőrzési dokumentumok jogszabályban történő határidőig történő megőrzéséről;
- eleget tesz a jogszabályban előírt képzési és továbbképzési kötelezettségeknek;
- a Polgármester tájékoztatása az ellenőrzések teljesítéséről az egyeztetett jelentések megküldésével, az éves ellenőrzési terv megvalósításáról az összefoglaló jelentés megküldésével;
- szükség esetén kezdeményezi az éves ellenőrzési terv módosítását;
- a minisztériumi útmutató szerint elvégzi a belső ellenőrzési tevékenység minőségértékelését;
- elvégzi a nemzetközi és a hazai államháztartási belső ellenőrzési standardok és a belső ellenőrzési kézikönyv szerinti feladatokat, igény szerint a vezetői tanácsadói tevékenységet.

Az Önkormányzat 2004.01.01-től foglalkoztat külső – megbízásos - belső ellenőrt. Az előző években a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás végezte a belső ellenőrzést a Közös Hivatalnál, az Önkormányzatnál és intézményeinél, ugyancsak külső ellenőr megbízásával. Az ellenőrzést a Társulás keretében is a jelenlegi megbízott látta el.

#### 2018 évi belső ellenőrzési terv előkészítése

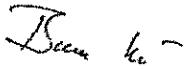
1. Az előző évek belső ellenőrzési megállapításai figyelembe vételével készült a 2018 évi ellenőrzési terv is, melyhez a kockázatelemzés és értékelés Közös Hivatal Belső ellenőrzési kézikönyve kockázatelemzési modellje szerint készült el. A kockázatelemzési összesítő mutatja az ellenőrzési tervben kiemelten kezelendő intézményi folyamatokat és az ellenőrzés gyakoriságának eldöntéséhez végzett értékelés összesítését.

A belső ellenőrzés keretében az előző évek megállapításainak utóellenőrzését, az intézkedési tervek folyamatos teljesülése és a működést érintő jogszabályi, szervezeti és az önkormányzatot érintő változások követését az éves terv tartalmazza.

Készítette:

Jóváhagyta:

2017. november 15.

  
Bacsa György Lászlóné  
belső ellenőr

2017. November

Baumstark Tiborné  
jegyző

A belső ellenőrzés a szabályozottság, valamint a folyamatba épített és a vezetői kontrolltevékenység érvényesülése ellenőrzését minden témavizsgálatnál feladatul jelölte meg.

- A Közös Hivatal hatályos belső ellenőrzési kézikönyvét és mellékleteit, iratmintáit a szabályzatok között kezeli.
- A kockázatelemzés és a belső ellenőrzési fókusz a belső ellenőrzési terv melléklete.

A 2018 évi belső ellenőrzési tervhez elkészített kockázatelemzés az Önkormányzat és a Hivatal belső ellenőrzési stratégiai terve alátámasztására is készült.

2. Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása:

A belső ellenőrzési terv elemzéséhez a folyamatok meghatározása és a kockázati tényezők meghatározása történt meg. Elkészült a folyamatok jelentősége szerinti felmérés és a folyamatok eredendő kockázata szerinti felmérés. A kockázatok mértékének meghatározása a „Belső ellenőrzési kézikönyv” szerinti kiemelt célok és az általános kockázati tényezők pontozásával készült. A folyamatok jelentősége és kockázata értékeléséből készített prioritás kimutatás szerint alakult ki a kockázati térkép, mely a belső ellenőrzés részére az ellenőrzés gyakoriságának és az ellenőrizendő folyamatnak a tervezéséhez adott támogatást.

Az értékelés alapján a belső ellenőrzés éves terv összeállításához az Önkormányzat és a Közös Hivatal kockázatosága összességében közepesnek minősíthető.

A fő folyamatok (7) közül öt közepes és egy alacsony minősítést kapott. Az összesen 28 alfolyamatra készített értékelés szerint 18 közepes és 8 alacsony kockázatúnak minősíthető, miszerint a belső ellenőrzés ennek megfelelően 5, 3 évenkénti gyakorisággal tervezi egy-egy kiemelt terület ellenőrzését.

A fő folyamatok (7) közül hat közepes és egy alacsony minősítést kapott. Az összesen 26 alfolyamatra készített értékelés szerint 3 magas 13 közepes és 10 alacsony kockázatúnak minősíthető, miszerint a belső ellenőrzés ennek megfelelően 5, 3 évenkénti gyakorisággal tervezi egy-egy kiemelt terület ellenőrzését.

A terv összeállításánál figyelemmel kellett lenni a számviteli jogszabályok alapvető változására, az Önkormányzat és intézményei számviteli feladatai ellátása személyi változásaira, a kincstári számviteli rend változására. Ennek alapján a számviteli területek ellenőrzése 2018 évben az Önkormányzat és intézményeinél időszerű, a gazdálkodási feladatok ellátása és szabályai betartása fokozott figyelmet igényel.

3. A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése:

A kockázatelemzés és a folyamatok kockázatértékelése alapján – tekintettel arra, hogy nincs folyamatos a belső ellenőrzés az Önkormányzatnál – évente szükséges ellenőrzések száma legalább 2. Az ellenőrzések közül a következő három évben tervezhetően legalább 4 belső ellenőrzés előzmény nélküli, mely részletes interjúkat, felméréseket és előkészítést igényel. Ez a szám 2018-ben is 1 db. Az előzmény nélküli ellenőrzések kockázatértékeléséhez tapasztalati adatok hiányában a felmérés eredményének gyakorlati alkalmazása során állapítható meg a tényleges tesztelések igénye, a szabályozottság és a jogszabályok gyakorlati alkalmazása, a szükséges mintavétel mennyisége.

Készítette:

2017. november 15.

Bacsa György Lászlóné  
belső ellenőr

Jóváhagyta:

2017. November

Baumstark Tiborné  
jegyző

A belső ellenőrzés törekszik a 95%-os bizonyosságra, ezt eredményező mintavétel meghatározására a különböző folyamatok ellenőrzési programja elkészítésekor.

Az Önkormányzat egy külső megbízásos belső ellenőrt foglalkoztat, így a 2018 évi rendelkezésre álló kapacitása a felmerülő feladatokra tervezett 40 nap. A tervezett ellenőrzési napok száma 30. Ennek figyelembe vételével készült a 2018 évi belső ellenőrzési terv.

---

Készítette:

2017. november 15.

  
Bacsa György Lászlóné  
belső ellenőr

Jóváhagyta:

2017. November

Baumstark Tiborné  
jegyző

## 4. A tervezett ellenőrzések felsorolása

## Leányvár Község Önkormányzata 2018. Évi BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE

Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőrzési nap)
1.	A 2017 évi költségvetési beszámoló és zárszámadási rendelet	A beszámoló zárszámadási rendelet egyezőségének az ellenőrzése egyeztetés, teszt 2017. év	A kockázatelemzés alapján a költségvetési beszámoló 5.5 pont	Szabályszerűségi	Önkormányzat	2018. február-10 március hó	Helyszíni ellenőrzés 5 nap
2.	Az önkormányzati és intézményi költségvetési előirányzatok teljesítése betartása	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy az önkormányzat költségvetési előirányzatok teljesítése, költségvetési előirányzatok módosítások a jogszabályoknak megfelelően megtörtént-e, a felhasználás és elszámolás szabályszerűsége ellenőrzés 2018. I. félév	Kockázatelemzés alapján a költségvetési beszámoló 1.5.pont	Szabályszerűségi	Önkormányzat intézményei	2018. augusztus 10 hó	Helyszíni ellenőrzés 2 nap
3.	Kötelezettségvállalás és megrendelések, szerződések szabályszerűsége	Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a kötelezettségvállalás folyamata, a megrendelések és szerződések bizonylatai a jogszabályoknak és a belső szabályozásnak megfelelően teljes ellenőrzés 2018. I. félév	Kockázatelemzés alapján a költségvetési beszámoló 1.5.pont	Rendszerellenőrzés és	Önkormányzat	2018. október 10 hó	Helyszíni ellenőrzés 4 nap

Készítette:

Jóváhagyta:

2017. november 15.

2017. November

Bacsó György Lászlóné  
belső ellenőr

Baumstark Tiborné  
jegyző

5. A tanácsadó tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás tervezése
- a soron kívüli ellenőrzésekre 2018 évre tervezett ellenőri kapacitás az éves kapacitás 10 %-a, 3 nap. A számításnál figyelembe vett körülmények a jogszabályi változások.
  - a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitás az éves belső ellenőri kapacitás 10%-a, 3 nap. A számításnál figyelembe vett körülmények, hogy a számviteli és államháztartási feladatok és a feldolgozás 2017. Január 01-től ismét változtak.
  - egyéb tevékenységekre tervezett kapacitás szintén 15%, azaz 4 nap, mely az adminisztrációs feladatokra, a belső szabályzat átdolgozására és a jelentési – tervezési feladatok teljesítésére tervezett kapacitás.

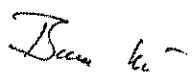
Példányszám: 3

Mellékletek.

1. létszám és erőforrás
2. Ellenőrzések
3. Tevékenységek

Készítette:

2017. november 15.

  
Bacsa György Lászlóné  
belső ellenőr

Jóváhagyta:

2017. November

Baumstark Tiborné  
jegyző

Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

Önkormányzat neve: Leányvár Község Önkormányzata	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban				Saját erőforrás összesen <sup>2</sup>		Külső szolgáltató <sup>3</sup>		Külső erőforrás összesen <sup>1</sup>		Erőforrás összesen		Adminisztratív személyzet <sup>5</sup>			
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
Helyi önkormányzat (t. ill.)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,0	40,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
I. Polgármesteri hivatal összesen							0,2	0,0	40,0	0,0	40,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II. Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Óvoda																
2. Irányított költségvetési szerv neve]																
3. Irányított költségvetési szerv neve]																
n. Irányított költségvetési szerv neve]																

Készítette:

Jóváhagyta:

2017. november 15.

2017. November

*Bacs*

Bács György Lászlóné  
belső ellenőr

Baumstark Tiborné  
jegyző



**Tevékenységek**

**3. számú melléklet**

Önkormányzat neve: Leányvár Község Önkormányzata	Ellenőrzések összesen <sup>1</sup>				Tanácsadás				Képzés				Egyéb tevékenység <sup>2</sup>				Saját kapacitás összesen <sup>3</sup>		Külső kapacitás összesen <sup>4</sup>		Kapacitás összesen	
	saját ellenőri nap		külső ellenőri nap		terv	tény	saját emberrap <sup>5</sup>	külső emberrap <sup>6</sup>	terv	tény	saját emberrap <sup>7</sup>	külső emberrap <sup>7</sup>	terv	tény	terv	tény	saját emberrap	külső emberrap	terv	tény	terv	tény
	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
I. Helyi önkormányzatok (L.H.)	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	40,0	0,0	0,0
aa) Polgármesteri hivatal összesen	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	40,0	0,0	0,0
ab) Saját szervezetnél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Irányított szervezetek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
II. Irányított szervezetek összesen <sup>1</sup>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
a1. Orvosa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Saját szervezetnél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szervezetnél	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Készítette:

Jóváhagyta:

2017. november 15.  
Bacsa György Lászlóné  
belső ellenőr

2017. November

Baumstark Tiborné  
jegyző

## Kockázatelemzés összesítő táblázata

## 4.sz. melléklet

Főfolyamat	Folyamat	Folyamatok jelentősége	Folyamatok kockázata	Folyamatok prioritása	Értékelés	Javasolt ellenőrzési gyakoriság	Főfolyamatok értékelése	Intézmény értékelése
A	B	C	D	E	F	G	H	I
Előirányzatok kezelése	Költségvetés tervezése	3,56	2,70	2,37	KÖZEPES	3 évente	KÖZEPES	KÖZEPES
	Elemi költségvetés készítése	3,26	2,33	2,15	KÖZEPES	3 évente		
	Előirányzat módosítás	2,63	3,37	2,78	KÖZEPES	3 évente		
	Előirányzatok nyilvántartása	3,00	2,54	2,15	KÖZEPES	3 évente		
	Kötelezettség vállalás	4,63	3,93	3,22	MAGAS	1 évente		
Bevételi előirányzat teljesítése	Támogatási bevételek teljesítése	3,37	2,78	2,63	KÖZEPES	3 évente	KÖZEPES	
	Működési bevételek teljesítése	4,00	3,83	3,22	MAGAS	1 évente		
	Sajátos bevételek	1,63	4,17	3,33	KÖZEPES	3 évente		
Kiadási előirányzat teljesítése	Személyi kiadások teljesítése	4,63	4,13	3,30	MAGAS	1 évente	MAGAS	
	Dologi kiadások teljesítése	4,26	3,96	3,33	MAGAS	1 évente		
	Beruházási kiadások teljesítése	4,81	4,04	3,24	MAGAS	1 évente		
	Felújítási kiadások teljesítése	4,26	3,91	3,11	MAGAS	1 évente		
	Sajátos kiadások	2,81	4,09	3,35	KÖZEPES	3 évente		

Készítette:

Jóváhagyta:

11

2017. november 15.

*Bacsu Gy.*  
Bacsu György Lászlóné  
belső ellenőr

2017. November

Baumstark Tiborné  
jegyző

## Kockázatelemzés összesítő táblázata

## 4.sz. melléklet

Főfolyamat	Folyamat	Folyamatok jelentősége	Folyamatok kockázata	Folyamatok prioritása	Értékelés	Javasolt ellenőrzési gyakoriság	Főfolyamatok értékelése	Intézmény értékelése
A	B	C	D	E	F	G	H	I
Pénzügyi műveletek, ellenőrzés	Pénzügyi rendelkezési jogkörök	3,63	3,93	3,17	MAGAS	1 évente	KÖZEPES	
	Likviditásme nedzselés	3,48	4,00	3,26	MAGAS	1 évente		
	FEUVE	3,26	3,46	2,98	KÖZEPES	3 évente		
	Belső ellenőrzés	3,26	3,00	2,72	KÖZEPES	3 évente		
Számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás	Analitikus nyilvántartások vezetése	2,07	3,20	2,74	KÖZEPES	3 évente	KÖZEPES	
	Főkönyvi nyilvántartások vezetése	2,89	3,09	2,63	KÖZEPES	3 évente		
	Leltározás, leltárkészítés	3,33	2,87	2,17	KÖZEPES	3 évente		
	Bevallások készítése	1,89	2,87	2,59	ALACSONY	5 évente		
	Controlling rendszer működtetése	3,89	3,61	2,98	KÖZEPES	3 évente		
	Beszámoló készítés	3,33	3,98	3,52	MAGAS	1 évente		
Vagyongazdálkodási feladatok	Értékelés (écs, értékvesztés, valós érték)	2,56	3,20	2,70	KÖZEPES	3 évente	KÖZEPES	
	Használatból kivonás	3,19	3,30	2,78	KÖZEPES	3 évente		
	Eszközök átadása, átvétele	2,37	3,43	2,85	KÖZEPES	3 évente		

Készítette:

Jóváhagyta:

12

2017. november 15.

*Bacska György*  
Bacska György Lászlóné  
belső ellenőr

2017. November .

Baumstark Tiborné  
jegyző

6/2017. (XII. 08.) Előterjesztés  
6. Napirendi pont. G.

Tisztelt Képviselő-testület!

Piliscsévi Községi Önkormányzat Leányvári Kirendeltsége		
K I T A T Ó		
2017. november 6.		
Iktatószám:	Melléklet:	Ügyintéző

Vállalkozásunk évek óta küzd helyhiánnyal és nehézségeket okoz teherautóink tárolása. A házunkkal szemközti önkormányzati terület alkalmas lenne egy garázs és tárolóépület felhúzására. Ezért telekvásárlási szándékunk lenne ennek a területnek egy részére. A megvásárolni tervezett terület egy 25X40 méteres telekdarab lenne a mellékelt rajz szerinti helyen.

Tudjuk, hogy a terület egy részén korábban a falu lakói illegálisan szemetet raktak le, vásárlási szándékunkat ennek ismeretében adjuk.

A telek kialakításához szükséges földmérési munkák, és díjak költségét mi vállaljuk. A telek vételáraként bruttó 1.000.000 forintot ajánlunk, azzal a kiegészítéssel, hogy egy éven belül elkészítenénk a telek mellett húzóó jelenleg földes árok kő mederburkolatát 40 méter hosszan.

Leányvár, 2017. november 6.

**ULMOD-BAU Kft.**

2518 Leányvár, Várfőcsanak út 56.

Adószám: 24000072

Balogh Richárd

Ulmod-Bau Kft.

**RM**

