

**Leányvár Község Önkormányzata**

**Képviselő-testületének**



**7. számú  
JEGYZŐKÖNYVE**

**2018. május 10-én  
19.30-20.50 órakor  
megtartott  
rendkívüli képviselő-testületi üléséről**

Felvéve Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. május 10. napján (csütörtök) 18.00 órakor megtartott **rendkívüli képviselő-testületi** ülésén.

**Az ülés helye:** Leányvár Község Önkormányzati Hivatalának Tanácssterme  
(2518. Leányvár, Erzsébet utca 88.)

**Meghívót kaptak:**

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testület tagjai:**

Hanzelik Gábor polgármester  
Molnár-Bánffy Kata alpolgármester  
Balogh András képviselő  
Csobán Zoltán László képviselő  
Misikné Lóczy Irén képviselő  
Papp Pál képviselő  
Pfluger Antal képviselő

**Meghívott vendégek:**

Baumstark Tiborné jegyző  
Valek Zsuzsanna jegyzőkönyv-vezető

**Az ülésen megjelentek:**

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testület tagjai:**

Hanzelik Gábor polgármester  
Balogh András képviselő  
Csobán Zoltán képviselő  
Misikné Lóczy Irén képviselő  
Papp Pál képviselő  
Pfluger Antal képviselő

**Meghívott vendégek:**

Baumstark Tiborné jegyző  
Valek Zsuzsanna jegyzőkönyv-vezető

*Hanzelik Gábor polgármester köszönti a megjelenteket. A Képviselő-testület meghatározott létszáma 7 fő, jelen van 6 fő. Molnár-Bánffy Kata alpolgármester jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes.*

*A polgármester szavazásra teszi fel az ülés módosított napirendi pontját.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egybehangzó igen szavazattal az alábbi határozatot hozta*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
37/2018. (V.10.) L.K.Ö.Kt. határozata  
a testületi ülés napirendjéről**

Leányvár Község Képviselő-testülete egyetért a testületi ülés napirendi pontjaival az alábbiak szerint:

1) R11 gyorsút Leányvárt érintő szakaszának véleményezése

Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

Határidő: azonnal

**Napirendi pont tárgyalása**

1) **R11 gyorsút Leányvárt érintő szakaszának véleményezése**

Hanzelik Gábor polgármester: Az utolsó nyomvonal változatot mindenki megkapta, zöld színnel jelölt, Leányvár 2. változat néven szerepel a térképen. Több dologban változott a korábbi nyomvonalhoz képest: távolabb került a falutól, átalakították a fel és lehajtó sávokat.

Balogh András képviselő: Én úgy láttam, hogy nem is töltés lesz, hanem hídon viszik át.

Hanzelik Gábor polgármester: Az előző, kék változat szerint, az egyik fel- és lehajtó a kőfaragó mellett, a falu lakóházaival szemben érkezett volna, ez megszűnik. Ennek kifejezetten örülök. Egy hosszabb nyomvonalszakaszon menne magasabban. A lakossági fórumon jelezték, hogy ennyi csomópont ilyen rövid távon belül nem jó, ezért kimozdítják a piliscsévi körforgalmat és beljebb viszik. Ennek a körforgalomnak lesz egy 10-es út csatlakozása Leányvár és Jászfalu felé, és azon keresztül lehet a piliscsévi behajtóra, a mi iparterületünkre, illetve a gyorsforgalmi út fel és lehajtó ágaira rácsatlakozni. Kesztlőcön az A nyomvonal mellett érveltek a tervezők, nálunk a B verzió mellett. Az A nyomvonalnál az előző tervváltozatban megbeszéltük, hogy milyen következményei vannak, nem írtam sok feltételt, olyan feltételt nem tudunk szabni, ami azon érdemben javítana. Amit én beírtam feltételként az A változatnál a teherforgalom kitiltása a faluból, bár erre azt mondták, hogy ennél a változatnál az nem lehetséges.

Csobán Zoltán képviselő: Az A változat esetében ne feltételeket szabjunk, hanem döntsük el, hogy azt ne támogassuk. A leendő forgalmat hagyjuk egy második lépésnek, nézzük meg a mostani helyzetet. A mostani helyzetnek a lehetséges változását a gyorsforgalmi út kétféle verziójában. Leányváron 13 ezer egységnyi forgalom van most. Dorogon hétezer egykétszáz. A 117-es úton szintén, tehát a leányvári forgalom elmegegy két csatornán. Én Csepelre jártam heti két három alkalommal Zsámbék felé. Nekünk most a Tinnye Pilisjászfalu közötti szakasz forgalma a lényege, hiszen arra fog elmenni az út. Az elmúlt 4 alkalommal számoltam a forgalmat, 4-5 autónál többel nem találkoztam Tinnye Pilisjászfalu között, Pilisjászfalu és Leányvár között viszont 25-28 autó volt. Ha az A változatot fogják megépíteni, akkor a Bécsi út forgalma csak 10 %-kal csökkenhet durván. Ha a B változat valósulna meg, akkor az a hétezer egy-kétszáz autó nem fog bejönni Leányvárra, ebben az esetben van arra esélyünk, hogy jelentős mértékben fog csökkenni a Bécsi út forgalma. Tisztában kellene lenni vele, hogy az R11-es út nem arra készül, hogy Leányvárt tehermentesítse. Leányvár ennek egy olyan kicsi pontja a tervezésnél, ami nem meghatározó a teljes beruházásra vonatkozóan, ezért úgy hiszem, hogy nekünk markánsan ki kellene azt az álláspontunkat fejteni, amit kialakítunk. Ha az A változat épül meg, és megépül az M10-es, akkor Leányváron egy olyan beszorított helyzetben leszünk, amit érdemes lenne elkerülni. Én írtam egy határozati javaslatot, az A változatot nem javaslom támogatásra, mert ez lényegesen kisebb mértékben csökkenti a Bécsi út forgalmát. Tisztában vagyok azzal, hogy a B változat a falu egy részére negatív hatással lesz, összességében azonban a falura kisebb terhelést jelent, mint az A változat. Ez lenne Leányvárnak a kevésbé rossz. Nem is tudnék olyan verziót megszavazni, amiben az A változatot is támogatjuk valamilyen formában.

Papp Pál képviselő: Amikor volt a tájékoztató kialakult egy álláspont, és én csatlakoznék a Zolihoz, hogy az A változat rajtunk nem segít semmit. A B változat új 2. változata olyan irányba lett átdolgozva, hogy már kellő távolságra van a falutól. A dombnak a falutól távolabbi felén van. A gyűlésen, abbéli óhajukat fejezték ki a Bécsi út lakói, hogy a B változat kerüljön megvalósításra, azt szorgalmazzák, mert mérséklődni fog a forgalom. Ezt tudom támogatni.

Balogh András képviselő: A kérdésem a rajzzal kapcsolatba, hogy amikor elhagyja Leányvárt az út, a kesztölci visszakötő megépülne a körforgalomig.

Hanzelik Gábor polgármester: Az átküldött változaton rajta van egy többágú csomóponttal, hogy a mostani 117 és régi kesztölci bekötőútnak a nyomvonalán visszajönnének a 10-es útra egy felhajtóággal, ami a vasút fölött menne át. Ezáltal vissza lehet majd menni a 10-es útra, lesz egy visszakötés, ami által tényleg tud az útnak egy Leányvárt elkerülő iránya lenni, így ki lehet tenni a teherforgalom kitiltó táblát, hiszen Leányvár mindkét felén lesz le és felhajtó a gyorsforgalmi útra.

Pfluger Antal képviselő: Én a B változatot javaslom, de mi picik vagyunk ahhoz, hogy ez alapján döntsenek. Szerintem ez az A változat B változat csata Esztergomban és Dorogon fog eldőlni. Kilométer és idő vonatkozásában gondolom, az A változat kedvezőbb, mert rövidebb. Nincs információnk Esztergom álláspontjáról?

Hanzelik Gábor polgármester: Ezzel nem értek egyet, Esztergom a két végpontot nézi, az a fontos számára, hogy a repülőtér környékén hogyan vezetik ki az utat, illetve, hogy az az út az iparterületre érkezen. Az A változat 300 méterrel rövidebb csak, mint a B változat.

Balogh András képviselő: Amit mérlegelni kell az, az, hogy nem szabad elfelejteni, hogy Esztergom közepétől egy jól működő 117 számú út van, ami most megszűnik. Megszűnik egy olyan főút, ami innen Tát széléig vezet. Ha valaki Budapestről jön Esztergomba, vagy Esztergomból megy Budapest irányába, akkor Esztergom és Leányvár között meg kell vennie az autópálya matricát. Én erre nem látok esélyt, azért, hogy bemenj Esztergomba veszel matricát? Én azt gondolom, hogy Leányvár szempontjából a B változat lenne a jobb, de mind a két változat esetén itt megszüntetnek egy jól működő főutat.

Hanzelik Gábor polgármester: Arra gondolsz, hogy a Komárom-Esztergom megyei szakasz díjmentes legyen?

Balogh András képviselő: Azért nem tudjuk ezt kérni, mert Komárom felé megy tovább az út. Nem fog eszébe jutni az embereknek, hogy megvegyék az autópálya matricát, ráadásul megszűnik az a lehetőség, hogy motorkerékpárral felhajts az útra. Nekünk ezeket a dolgokat is figyelembe kell venni. Van két rossz változat, amiből az egyik talán kevésbé rossz.

Csobán Zoltán képviselő: Lehetősége többszöröse van a B verzióknak, ezért nem szabad támogatni egy olyat, amiben sokkal kevesebb lehetőség van. Ha a végső döntésben kicsi szerepünk van akkor egyértelmű véleményt kell alkotnunk.

Balogh András képviselő: Ha a lakosságot meghallgatjuk, akkor nem tudok markáns véleményt alkotni.

Csobán Zoltán képviselő: Akivel én beszéltem és a mérlegelése alapján azt gondolom, hogy nekünk a többséget kell képviselnünk. A B verzió a kevésbé rossz változat, az A változat mindenkinek rossz, a B változat a falu egy kisebb részének rossz.

Hanzelik Gábor polgármester: Az biztos, hogy lesz egy 10-es útra visszaterelő hatása mind a két

nyomvonalnak.

Balogh András képviselő: Megszüntetnek egy jól működő főutat, ezért találjanak megoldást a megszűnő főút pótlására.

Hanzelik Gábor polgármester: Akkor mind a két nyomvonalváltozatot érintően tegyük bele, hogy a 20-as km szelvénytől, a 33 km szelvényig tegyék díjmentessé a szakaszt.

Papp Pál képviselő: Egy állásponton vagyunk, a B változatra dolgozzuk ki a javaslatunkat.

Hanzelik Gábor polgármester: Ódzkodom attól, hogy mi mondjuk ki az A vagy a B változatot. Ha valahol valami rosszul fog elsülni, akkor senki nem arra fog emlékezni, hogy a NIF-ben döntötték el, hanem arra fog emlékezni, hogy Leányvár képviselő-testülete csak a B verziót támogatta. A NIF-es projektvezető azt mondta, hogy ne mondjunk olyan, hogy csak az egyik változatot támogatjuk. Bár Kesztyölc is ilyen döntést hozott. Mivel ez még csak döntés előkészítő tanulmány, és még pontos adatok nincsenek, lehetnek új információk, ezért ne kizárólag egy nyomvonal mellett döntsünk.

Csobán Zoltán képviselő: A fórumon az hangzott el, hogy nem feltétlenül kell egy verziót támogatni, hanem lehet többet is. A magam paraszti esze azt mondja, hogy ha dönteni kell valami között, akkor vagy ez vagy az. Az A változat mellett mondjatok olyan feltételt, ami jobb, mint a B változat.

Hanzelik Gábor polgármester: A lakott területtől kilométerekre van az A verzió, a B verzió csak 290 méterre.

Balogh András képviselő: Én is azt mondom, hogy a B változat a jobb, azért értek egyet Gáborral, mert van a B változat és van egy olyan, hogy Leányvár 2. változat, de az van ráírva, hogy Piliscsévi szakasz.

Csobán Zoltán képviselő: Igen, ezért a B verzió Leányvár 2. változatát kell támogatni és hivatkozni kell a dátumra, hogy mikor készült.

Balogh András képviselő: Egyezzünk meg, hogy milyen feltételekkel tudjuk támogatni, és ki kell emelni, hogy az A vagy B változattól függetlenül a kieső 117-es szakaszt pótolni kell.

Papp Pál képviselő: Fogalmazzuk meg, hogy mi szól ellene és mellette.

Hanzelik Gábor polgármester: Csobán Zoltán képviselő által a határozati javaslatához megfogalmazott kiegészítéseket tegyük be a határozat mellékletébe, mert azok a döntés indokait tartalmazzák. Vegyük bele a határozatba, hogy a meglévő jól működő 117-es úti esztergomi díjmentes megközelítés további biztosítása az R11-es gyorsút megvalósítását követően is maradjon meg, illetve, hogy a fenti feltételeket, szempontokat figyelembe véve Leányvár község képviselő-testülete a B verzió megvalósulását támogatja.

Balogh András képviselő: Szerintem nem kérhetjük, hogy ingyenes legyen, azt kérjük, hogy ez a 117-es út ne szűnjön meg.

Hanzelik Gábor polgármester: Ezt nem tudják megvalósítani, mivel nincs annyi hely, hogy két út fusson egymással párhuzamosan.

Balogh András képviselő: Mindössze 2,5 km-ről beszélünk. Azért írnám, hogy forgalomtechnikailag oldják meg, hogy ez az út megmaradjon, akár úgy, hogy ezt a szakaszt meghagynák

főútnak. Nem azt írnám hogy ingyenes legyen, többféle megoldás lehetséges: az egyik, hogy ingyenes lesz ez a szakasz, a másik, hogy visszaminősül 2x2 sávós főútnak és nem fizetős.

*Megvitatást követően Hanzelik Gábor polgármester szavazásra teszi fel a szóbeli előterjesztést.*

*Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 egybehangzó igen szavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
38/2018.(V.10.) L.K.Ö.Kt. határozata**

**Az „Esztergom – M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztése Tanulmányterv,  
Megvalósíthatósági tanulmány, KHT, valamint engedélyezési és kiviteli terv készítése”  
tárgyában**

Leányvár Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Esztergom-M1 autópálya közötti közúti kapcsolat fejlesztése Tanulmányterv, Módosíthatósági tanulmány, KHT, valamint engedélyezési és kiviteli terv készítése” tárgyában az 1. mellékletben foglalt szempontokat figyelembe véve az alábbi feltételek teljesülése esetén tekinti támogathatónak a projektet.

- (1) „A” nyomvonalváltozat (20 és 28 km szelvény közötti szakasz):
  - 1) Leányvár közigazgatási területén a 10-es útról a nem célforgalmú 3,5 t össztömeget meghaladó tömegű tehergépjárművek kitiltása indokolt.
- (2) „B” nyomvonalváltozat (22 és 28 km szelvény közötti szakasz) A ConstReal Mérnöki Iroda Kft. által a C208/2017. tervszámon 2018.05.04-én készített, 2. mellékletében szereplő Leányvári 2. változat szerint:
  1. Az 10-es utat keresztező R11 felüljáró Leányvár első lakóházától a lehető legtávolabb (minimum 290 méterre) vezetendő.
  2. Az 10-es út feletti felüljáró magassága csak a műszakilag feltétlenül indokolt legalacsonyabb legyen.
  3. A 10-es út és a vasúti felüljáró közötti szakasz a műszakilag feltétlenül szükséges legalacsonyabb töltésen vezetendő.
  4. A települést 1 km-nél közelebb megközelítő R11 szakasz esetében gondoskodni kell a jogszabály által előírt túli zajvédelemről.
  5. A 20 és 24 km szelvény, valamint a 25 és 26 km szelvény közötti szakaszok optikai takarására védőerdő sáv telepítése indokolt.
  6. Leányvár közigazgatási területén a 10-es útról a nem célforgalmú 3,5 t össztömeget meghaladó tömegű tehergépjárművek kitiltása indokolt.
- (3) A meglévő jól működő 117-es úti esztergomi díjmentes megközelítés további biztosítása az R11-es gyorsút megvalósítását követően is maradjon meg.
- (4) A fenti feltételeket, szempontokat figyelembe véve Leányvár Község Önkormányzat Képviselő-testülete a B verzió megvalósulását részesíti előnyben.

Határidő: azonnal

Felelős: Hanzelik Gábor polgármester

**Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
Az „Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztése Tanulmányterv,  
Megvalósíthatósági tanulmány, KHT, valamint engedélyezési és kiviteli terv készítése”  
tárgyában hozott**

**38/2018. (V.10.) számú határozatánál figyelembe vett szempontok**

A 10-es számú főút leányvári szakaszának gépjármű forgalma rendkívül magas, szinte elviselhetetlen mértékű. A képviselő-testület célja, hogy minden lehetőséget megragadjon ennek kiküszöbölésére.

Leányváron 2018.04.21-én tartott lakossági fórumon kérdésre válaszul a NIF képviselője azt a tájékoztatást adta, hogy a „B” nyomvonal változat 22-28 km szelvény közötti szakasz megvalósulása esetén, lehetőség lesz a nem célforgalmú 3,5 t össztömeget meghaladó tehergépjárművek településünkről történő kitiltására, az „A” változat esetében ez nem lesz megvalósítható.

A képviselő-testület a rendelkezésre álló információk és fenti nyilatkozat alapján úgy ítéli meg, hogy a „B” változat eredményezheti a 10-es számú főút leányvári szakaszának tehermentesítését.

*Egyéb észrevétel, hozzászólás nem lévén Hanzelik Gábor polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 20.50 órakor bezárta.*



*K.m.f.*





# JELENLÉTI ÍV

## Leányvár község Képviselő-testületének

2018. május 10-én tartott rendkívüli képviselő-testületi üléséről

### Leányvár Község Önkormányzata részéről

Hanzelik Gábor polgármester



Molnár-Bánffy Kata alpolgármester



Balogh András képviselő



Csobán Zoltán képviselő



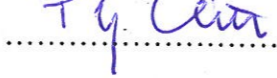
Misikné Lóczy Irén képviselő



Papp Pál képviselő



Pfluger Antal képviselő



### Meghívott vendégek:

Baumstark Tiborné jegyző



Valek Zsuzsanna jegyzőkönyv-vezető



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





LEÁNYVÁR KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

2518 Leányvár Erzsébet utca 88.

Tel/Fax: (33) 509-930, (33) 509-931

[www.leanyvar.hu](http://www.leanyvar.hu)

[polgarmester@leanyvar.hu](mailto:polgarmester@leanyvar.hu)

## M e g h í v ó

Tisztelettel meghívom Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testületének

**2018. május 10-én (csütörtök) 19.30 órakor**

**tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésére.**

**Az ülés helye: Önkormányzati Hivatal Tanácssterme**

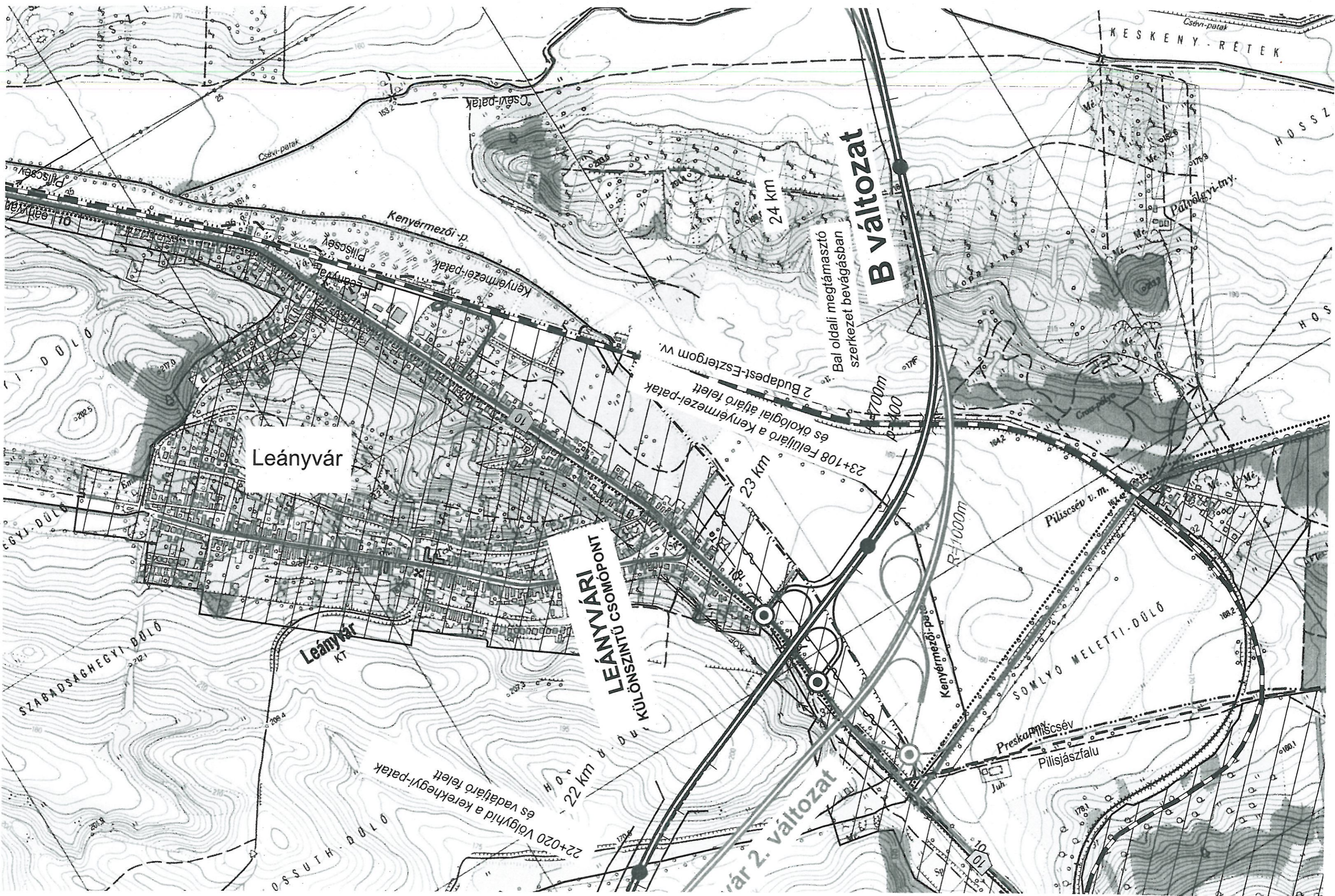
### Napirendi pontok:

- 1) R11 gyorsút Leányvárt érintő szakaszának véleményezése  
Előadó: Hanzelik Gábor polgármester

Leányvár, 2018. május 7.







Leányvár

LEÁNYVÁRI CSOMOPONT  
KÜLÖNSZINTŰ CSOMOPONT

B változat

Leányvár 2. változat

Bal oldali megtámasztó szerkezet bevágásban

22+020 Völgyhid a kerekhegyi-patak és vadátjáró felett

23+108 Feljáró a kenyérmezői-patak és ökológiai átjáró felett

2 Budapest-Esztergom vv.

Preska  
Pilisjászfalu

SOMLYÓ MELETTI-DÜLŐ

Piliscsév v. m.

KESKENY-RÉTEK

Hossz

Hossz

Pálócgyi-trny.

SZABADSÁGHEGYI-DÜLŐ

Leányvár KT

Csevi-patak

Csevi-patak

Kenyérmezői-p

Piliscsév

Kenyérmezői-patak

R=1000m

Kenyérmezői-p

R=400

R=700m

24 km

23 km

22 km

10

10

10

10





Megrendelő: **NIF** NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ RTK.  
 Projekt: **K001.09**  
 Generáltervező: **ConstReal** Mérnöki Iroda Kft.  
 Tervező: **C 280/2017.**  
 "Esztergom város - M1 autópálya közötti közúti kapcsolat fejlesztése"  
**BÍRÁLATI MŰSZAKI TANULMÁNYTERV**  
**PILISCSEVI SZAKASZ**  
 2018.05.04.

