



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/373-111/2019.

Ügyintéző:

Tárgy: M100-gyorsforgalmi út - M1 autópálya –
Esztergom közötti szakasz
környezetvédelmi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

H A T Á R O Z A T

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út. 45.) részére a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által 2018 novemberében készített, C280/2017. tervszámú környezeti hatástanulmány, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozata alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

környezetvédelmi engedélyt

adok az **M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására, az Esztergom-Kertváros csomópont 1. számú változat szerinti kialakításával.**

I.

A tervezett tevékenység jellemzői

A beruházó adatai:

Neve: NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Címe: 1134 Budapest, Váci út 45.

Cégjegyzékszám: 01-10-044180

KÜJ szám: 100365788

A tevékenység célja:

M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítása.

A létesítmény helye:

M1 autópálya csomópont - Esztergom között.

A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések:

Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztölc, Esztergom

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Vízszintes vonalvezetés:

Az M100 gyorsforgalmi út az M1 autópálya 32,2 km szelvényétől, egy külön szintű csomóponttal indul. Az elválási csomópont után a nyomvonal egy jobb, majd egy bal ívet követően művelt szántóterületek között vezet. Az 1+074 km szelvényben a nyomvonal aluljáróként keresztez egy tervezett földúti átvezetést, majd egy mély fekvésű területen vezet tovább. A nyomvonal mintegy 1 km-re megközelítve Mány belterületét, külön szintű csomóponttal aluljáróként keresztezi a 3+728 km sz. térségében a meglévő 1104 jelű összekötő utat. A csomópont után a nyomvonal eltávolodva Mány lakott területi részétől, egy jobb ívvel vezet tovább. A 4+736 km szelvényénél felüljáróval földútátvezetést keresztez, ami egyben vadátjáróként is szolgál. A szakasz elején főleg szántó művelésű területeken halad. A felüljárót követő íves szakaszon az 5+400 km szelvényénél ellenőrzőhellyel kombinált egyszerű pihenőhely kerül kialakításra. Az íves szakaszt követően a 7+247 km szelvényénél aluljáróval keresztezi a 1105 j. Zsámbék - Bajna összekötő út korrekcióját, ahol a Szomori külön szintű csomópont létesül.

A csomópontot megelőzően a 6+886 km szelvényénél több, mint 300 m hosszú völgyhíddal keresztezi a Kígyós-patakot, ami egyben a vadátjárást is biztosítja. A Szomori csomópontot követő emelkedőn áthaladva bal ívvel északi irányba kanyarodik a nyomvonal, felüljáróval keresztezve előbb a Szomori-nagyág elnevezésű vízfolyás mederkorrekcióját és egyben vadátjárást a 8+810 km szelvényénél, majd a 9+417 km szelvényénél egy földútátvezetést. Ezt követően a nyomvonal Anyácsapuszta mellett halad el, ahol a 9+957 km szelvényben aluljáróként keresztezi az Anyácsapusztán lévő lovardához vezető utat.

A 1105. jelű út utáni domb tetején csomópont kerül kialakításra. A dombot követően a nyomvonal egy $R_h=13\ 000$ m sugarú homorú ívet követően fordul a „Csikófordító” dombra, ahol a nyomvonal a 11+145 km szelvényben felüljáróval keresztezi a tervezett vadátjárást és földutat.

A Csikófordító dombot követő egyenes szakasz végén a nyomvonal a 12+548 km szelvényben aluljáróval keresztezi a Tök - Perbál bekötőúton létesülő külön szintű csomópontot. A Tök - Perbáli bekötőút csomópontját követően a nyomvonal Pest megye határához közel jut el az 1106 jelű út külön szintű csomópontjához (16+530 km sz.), az Únyi csomóponthoz.

Az Únyi csomópontot elhagyva a nyomvonal északi irányba fordul, majd a dombtetőn a 110 km/h-hoz tartozó rövid alagutas szakasszal alagút kerül kialakításra. Az alagutas szakaszt követően a két egymás követő domb között völgyhíd segítségével vezet tovább a nyomvonal, majd a következő dombot elérve szintén rövid alagút létesül. Ezt követően a nyomvonal Leányvár irányába, a 10. sz. főút keresztezése felé vezet tovább.

Az M100 gyorsforgalmi út külön szintű csomóponttal keresztezi a meglévő 10. sz. főutat. A keresztezésnél a 10. sz. főúton jelenleg is meglévő körforgalmú csomópont áthelyezésével egy trombita típusú csomópont kerül kialakításra. A csomópont után a vasúti keresztezést követően (22+764 km sz.) a nyomvonal fűrt alagúttal keresztezi a Kopasz-hegyet, majd egy bal ívet követően a nyomvonal Piliscsév és Kesztlőc külterületi határán vezet tovább. Kesztlőc térségében, félúton a 10. sz. főút és Kesztlőc települést bekötő csatlakozó csomópontja között egy fél lóhere típusú csomópont kerül kialakításra.

A tervezett elkerülő szakasztól eltávolodva Leányvár térségében az előző csomóponti rendszerrel összhangban, a kettévágott területek megközelítésére külön szintű átvezetést biztosító műtárgy épül. A folytatásban, a gyorsforgalmi út nyomvonala a meglévő 117. sz. főút bal oldali szélesítésével kerül kialakításra.

A nyomvonalszakasz lezárásaként a 117. sz. főút és a 1117. j út csomópontjánál - a későbbi Duna-híd irányába tovább vezető nyomvonal lehetőségével - új szintbeni csomópont kerül kialakításra az első ütemben, amelyet a II. ütemben külön szintű csomóponttá építenek át.

Magassági vonalvezetés

A nyomvonal döntően a terepet követve, annak közelében halad, azonban a domborzati adottságok miatt több helyen töltésben és bevágásban vezet, valamint alagút és völgyhíd is betervezésre kerül.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 32,37 km

Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Koronaszélesség: 20,00 m,
Forgalmi sáv szélessége: 3,50 m,
Forgalmi sáv száma: 2 x 2,
Burkolt padka szélessége 1,50 m,
Középső elválasztó sáv szélessége 3,00 m,
Tervezési osztály: K.II.
Környezeti körülmény: A.
Tervezési sebesség: 110 km/h

Építés ütemezés:

Az építés tervezetten két ütemben valósul meg:

I. ütem:

Az első ütemben a nyomvonal kezdetén tervezett csomópont két turbó körforgalmú csomóponttal biztosítja majd a kapcsolatot az M100 gyorsforgalmi út és az M1 autópálya között.

A végcsomópont az Esztergom-Kertváros szintbeni csomópont lesz, ami négyágú turbó körforgalomként kerül kialakításra a főirány 2x2 sávós átvezetésével. Az ipari parki bekötő út és a 1117. sz. ök út ágai 2x1 sávval csatlakoznak a körforgalomba. A gyorsforgalmi út nyomvonala a körforgalmú csomópont középpontjában végződik, és az építés során a további szükséges három csomóponti ág irányában, a csatlakozó szakaszok kerülnek megépítésre. Így a Tát, Almásfüzitő felé vezető irány esetében a 2x2 sávós kialakítást a 2x1 sávossá történő elfogyasztásáig, mintegy 215 m hosszban építik meg, a 1117. jelű ún. Suzuki út irányában, illetve a Kertváros Ipartelep irányában pedig 65 és 75 m hosszban szükséges a meglévő burkolatok csatlakoztatása, illetve átépítése.

II. ütem:

A második ütemben az M100 gyorsforgalmi út és M1 autópálya csomópont biztosítja majd az M6 és M7 autópálya felől érkező forgalmat, így az első ütemű kiépítés átalakítása válik szükségessé. A tervezett csomóponti műtárgyak az M1 tervezett 2x3 sávós autópályává való bővítését figyelembe vevő keresztmetszettel és hossz-szelvényi kialakítással kerülnek megépítésre.

A végcsomópont esetében a második ütemben az M100 gyorsforgalmi út továbbvezetéséhez az első ütemben megépített csomópontot és csatlakozó ágait teljesen el kell bontani, és csak ezt követően lehet kialakítani a továbbvezetéshez szükséges mélyvezetéses utat. A megépülő M100 gyorsforgalmi út nyomvonalából a második ütemű kialakítás során mintegy 350 métert kell majd visszabontani. A térszint alatti mélyvezetésű út megépítése után, a lefedett szakaszon újra megépítenek egy új körforgalmú csomópontot a térszinten – az első ütemben megépített csomópont végszelvényéhez igazodóan. Az M100 gyorsforgalmi út a Kertvárosi rész érintett szakaszán a jelenlegi terepszint alatt, résfalak között vezet. A szintbeni csomópontok szakaszán a résfalak lefedésre kerülnek és a térszínen körforgalmú csomópontok kerülnek kialakításra.

Csomópontok:

- 0+145 km. sz. - M1 autópálya csomópont (I. és II. ütemben is)
- 3+728 km sz. - Mányi külön szintű csomópont
- 7+247 km sz. - Szomori külön szintű csomópont
- 12+548 km. sz. - Tök - Perbáli bekötőút külön szintű csomópontja
- 16+530 km. sz. térsége - Únyi külön szintű csomópont
- 21+964 km. sz. - Leányvári külön szintű csomópont
- 26+449 km. sz. - Kesztlöci külön szintű csomópont
- 32+370 km. sz. – Esztergom-Kertváros szintbeni csomópont (I. ütem)
Esztergom-Kertváros külön szintű csomópont (II. ütem)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Pihenőhelyek:

5+400 km sz. - komplex ellenőrzőhellyel kialakított egyszerű pihenőhely

Mérmökségi telep:

Új komplex telephely kiépítése az M100 gyorsforgalmi út Kesztlöci forgalmi csomópontjában tervezett.

Műtárgyak:

- 0+145 km sz. - felüljáró az M1 autópálya felett (M1 autópálya külön szintű csomópont)
- 1+074 km sz. - aluljáró földút alatt
- 2+266 km sz. - felüljáró a 043. sz. vízfolyás mederkorrekciója felett
- 3+728 km sz. - aluljáró a 1104. j. út alatt (Mányi külön szintű csomópont)
- 4+736 km sz. - felüljáró földút és vadátjáró felett
- 6+886 km sz. - völgyhíd a Kígyós-patak és vadátjáró felett
- 7+247 km sz. - aluljáró a 1105. j. út alatt (Szomori külön szintű csomópont)
- 8+810 km sz. - felüljáró a Szomori-nagyág mederkorrekciója és vadátjáró felett
- 9+417 km sz. - felüljáró földút felett
- 9+957 km sz. - aluljáró burkolt út alatt
- 11+145 km sz. - felüljáró földút és vadátjáró felett
- 12+548 km sz. - aluljáró a Perbáli bekötő út alatt (Perbál külön szintű csomópont)
- 13+514 km sz. - aluljáró földút és vadátjáró alatt
- 15+749 km sz. - aluljáró földút és vadátjáró alatt
- 16+530 km sz. - felüljáró az Únyi bekötőút és az 1399. sz. vízfolyás mederkorrekciója felett (Únyi külön szintű csomópont)
- 19+474 km sz. - völgyhíd 1310. sz. vízfolyás és vadátjáró felett
- 20+280 km sz. - völgyhíd vadátjáró felett
- 20+630 km sz. - völgyhíd vadátjáró felett
- 21+480 km sz. - völgyhíd Kerekhegyi-patak mederkorrekció és vadátjáró felett
- 21+964 km sz. - felüljáró a 10. sz. főút felett (Leányvári külön szintű csomópont)
- 22+253 km sz. - felüljáró csomóponti ág felett (Leányvári külön szintű csomópont)
- 22+566 km sz. - felüljáró a Kenyérmezei-patak korrekciója és ökológiai átjáró felett
- 22+764 km sz. - felüljáró a MÁV 2. sz. Budapest - Esztergom vasútvonal felett
- 23+926 km sz. - felüljáró a Csévi-patak, földút korrekció és ökológiai átjáró felett
- 26+449 km sz. - aluljáró a 11126. j. út korrekciója alatt (Kesztlöci külön szintű csomópont)
- 26+606 km sz. - felüljáró a Kesztlöci vízfolyás mederkorrekciója felett
- 28+518 km sz. - aluljáró burkolt út alatt
- 29+701 km sz. - aluljáró vadátjáró alatt
- 32+370 km sz. - aluljáró csomóponti körforgalom alatt (I. ütemben)
Esztergom-Kertváros csomópont (II. ütemben)

Mélybevágási szerkezetek:

- 15+273 - 15+623 km szelvények között - egy soros cölöpfalas megtámasztó szerkezet, felette teljes kinyitás
- 15+833 - 16+133 km szelvények között - egy soros cölöpfalas megtámasztó szerkezet, felette teljes kinyitás

Alagutak:

- 17+948 - 18+318 km szelvények között
- 19+854 - 20+174 km szelvények között
- 23+055 - 23+299 km szelvények között

Ökológiai átjárók:

Km szelvény	Átjáró típusa
4+736	nagyvadátjáró
5+560	Kis- és közepes emlősátjáró
5+650	békaátjáró
5+750	békaátjáró
5+840	békaátjáró
5+920	békaátjáró
6+020	békaátjáró
6+886	nagyvadátjáró
8+810	nagyvadátjáró
11+145	nagyvadátjáró
13+514	nagyvadátjáró
15+749	nagyvadátjáró
19+474	nagyvadátjáró
20+280	nagyvadátjáró
20+630	nagyvadátjáró
21+480	nagyvadátjáró
22+566	Kis- és közepes emlősátjáró
23+926	Kis- és közepes emlősátjáró
29+701	nagyvadátjáró
31+545	békaátjáró
31+605	békaátjáró

Közműkeresztezesek

Távközlés, üzemi hírközlési kábelek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás jellege
0+050	MT optika	kiváltás
7+200	MT optika	kiváltás
8+300	MT optika	kiváltás
21+300	Invitel optika + réz	kiváltás
23+000	Invitel optika + réz	kiváltás
24+900	Invitel optika + réz	kiváltás
25+500	Invitel optika + réz MT optika + réz	kiváltás
26+000	Invitel optika + réz MT optika + réz	kiváltás
32+000	Invitel optika + réz	kiváltás

Kis- és középvezetési villamos vezetékek:

Km szelvény	Feszültség szint	Beavatkozás jellege
3+586	KÖF	kiváltás
3+586	KZF	létesítés
3+586	KÖF	létesítés

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3+586	KIF	létesítés
3+728	KÖF	kiváltás
3+728	KZV	létesítés
3+729	KÖF	létesítés
3+728	KIF	létesítés
4+569,82	KÖF	kiváltás
4+613,16	KÖF	kiváltás
4+647,04	KÖF	kiváltás
4+686,98	KÖF	kiváltás
5+500	KZV	létesítés
5+500	KÖF	létesítés
5+500	KIF	létesítés
7+334,98	KÖF	kiváltás
7+334,98	KÖF	kiváltás
7+334,98	KÖF	kiváltás
7+335	KZV	létesítés
7+335	KÖF	létesítés
7+335	KIF	létesítés
10+309,9	KÖF	kiváltás
13+230	KZV	létesítés
13+230	KÖF	létesítés
13+230	KIF	létesítés
16+416	KIF	kiváltás
17+050	KÖF	kiváltás
17+333	KZV	létesítés
17+333	KÖF	létesítés
17+333	KIF	létesítés
23+150	KÖF	kiváltás
23+150	KZV	létesítés
23+150	KÖF	létesítés
23+150	KIF	létesítés
27+030	KÖF	kiváltás
27+030	KÖF	kiváltás
27+677,68	KZV	létesítés
27+677,68	KÖF	létesítés
27+677,68	KIF	létesítés
28+439,84	KÖF	kiváltás
28+500,2- 28+830	KÖF	kiváltás
33+514	KZV	létesítés
33+514	KIF	létesítés
33+658,54	KÖF	kiváltás
33+762,79	KÖF	kiváltás

Nagyfeszültségű villamos vezetékek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás jellege
24+480	Elektromos légvezeték - NAF 132 kV	Keresztelés - 1 db oszlop átépítése

Vízvezetékek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás jellege
3+690	Ivóvíz NA500	kiváltás
4+232	Ivóvíz D90	kiváltás
4+616	Ivóvíz D160	kiváltás

7+221	Ivóvíz NA400	kiváltás
21+948	Ivóvíz NA300	kiváltás

Szénhidrogén vezetékek és bányászati hírközlő kábelek:

Km szelvény	Megnevezés	Beavatkozás jellege
3+712	Mány ellátó D200	kiváltás
6+895	Szomor ellátó D160	kiváltás
6+900	Zsámbéki leágazó DN250	kiváltás
6+905	Bányászati hírközlő kábel	kiváltás
24+127	Pilisvörösvár – Győr DN600	kiváltás
24+130	Bányászati hírközlő kábel	kiváltás
26+402	Elosztó vezeték D160	kiváltás
29+686	Elosztó vezeték D250	kiváltás
32+560	Elosztó vezeték D160 2 db	kiváltás

Vadvédő kerítés:

A teljes külterületi hosszon 2,8 méter magas

II.

Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

- 1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő épületeket.
- 1.2. Az építési engedélyezési dokumentáció környezetvédelmi munkarésében számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a *környezeti zaj-és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.
- 1.3. Az építési engedélyezési dokumentáció környezetvédelmi munkarésében a közvetett hatásterületen lévő utak jelenlegi közlekedésből származó és a távlati referencia állapotban várható zajterhelését zajszintmérésekkel vizsgálni és minősíteni kell. A vonalas közlekedési zajforrás zajkibocsátását, az ebből származó terhelést a *stratégiai zajterképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól* szóló 25/2004. (XII.20.) KvVM rendelet (a továbbiakban: **25/2004. KvVM rendelet**) 2. és 3. sz. mellékletében megadott mérési számítási módszerrel kell meghatározni.
- 1.4. Ahol a zajterhelési határértékek műszaki beavatkozás nélkül nem teljesülnek, ott a zajvédelmi szempontú intézkedésekre javaslatot kell tenni. A javasolt műszaki védelem (zajvédőfal) hatásosságát, a zajterhelési határértékek teljesülését műszaki számításokkal kell bizonyítani.

1.5. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

2. Földtani közeg védelme:

2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

3. Levegőtisztaság-védelem:

3.1. Környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- e) El kell készíteni az üzemeltetés időszakára vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhelyek kialakításának tervét. A monitoring hálózatot úgy kell kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltatassák.
- f) Meg kell jelölni az útépítéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e jogerős, a környezetvédelmi hatóság szakhatósági hozzájárulását is tartalmazó telepengedéllyel, valamint jogerős, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.
- g) Levegőtisztaság-védelem szempontjából, ahol lakott terület van a gyorsforgalmi út mellett, és az érvényben lévő egészségügyi határérték védelem nélkül nem tartható be, a légszennyezés hatásának csökkentését erdő, vagy erdősáv telepítésével kell elérni.

4. Hulladékgazdálkodás:

4.1. A keletkező hulladékok tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

4.2. A hulladékok engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

5. Tájvédelem, természetvédelem:

- 5.1. Bevágások és földművek tereprendezésének tervezésénél törekedni kell az alacsony hajlásszögű (enyhe lejtésű) rézsűképzésekre, a korona és körömvonalak lekerített keresztmetszeti kialakítására, a természetszerű terepplasztikai megoldásokra.
- 5.2. A létesítmény tájbaillesztése céljából a gyorsforgalmi út teljes hosszán – az erdőterületeket átszelő szakaszok kivételével - megfelelő esztétikai-, védelmi célú és ökológiai kiegyenlítő növénytelepítésekről kell gondoskodni. Az esztétikai célú növénytelepítéseknél a csoportos, ligetes, védelmi növénytelepítésnél a többszintes, tömbös, védőerdő kiültetési formát kell alkalmazni. A védendő látványkapcsolatok (kilátás, átláthatóság) lehetőségének fenntartására figyelemmel kell lenni.
- 5.3. A növénykiültetések megtervezése során a növényanyag fajösszetételét úgy kell megválasztani, hogy az a tájrészletnek megfelelő, de változatos legyen, egyben vegye figyelembe az út menti területek sajátos élőhelyi adottságait (extrém élőhelyi adottságú felületek, elválasztó sávok, máshol természetközeli állapotú élőhelyek). Természetszerű élőhelyek, Natura 2000 területek melletti szakaszokon kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetőek, pihenőhelyeken, belterületi szakaszokon magas díszértékű kertészeti változatok is alkalmazhatóak. Az útpálya közvetlen közelében lévő növények fajösszetételének megválasztásánál kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (pillangósok, lédús boggyótermésűek, stb.).
- 5.4. Tájvédelmi célú növénytelepítéseket a következő ajánlások figyelembe vételével szükséges megtervezni:

T1: ligetes növénytelepítés:

23+570 – 24+150 km szelvény között
25+400 – 26+220 km szelvény között
26+400 – 27+220 km szelvény között
31+470 – 32+180 km szelvény között

T2: a csomópontok esetén:

- a T21-es jelölésű - körforgalmi csomópontoknál - intenzívebb gondozást igénylő növénykiültetés:
 - 16+530 km szelvény környezetében
 - 21+965 km szelvény környezetében
 - 26+450 km szelvény környezetében
- a T22-es jelű csomópontok esetén külterjes ápolást igénylő fa- és cserje csoportok alkalmazása:
 - 0 – 0+145 km szelvény között
 - 3+670 km szelvény környezetében
 - 7+180 – 7+450 km szelvény között
 - 12+100 – 12+790 km szelvény között

T3: A mély bevágású pályaszakaszoknál a rézsű felső harmadára javasolt fa- és növénycsoportok tervezése, a rézsű koronavonalán takaró fásítással. A bevágások stabilizációs megtámasztó szerkezeteire kúszó növények ültetésének tervezése javasolt:

7+490 – 7+920 km szelvény között
8+940 – 9+370 km szelvény között
11+230 - 11+770 km szelvény között
15+270 – 15+630 km szelvény között
15+840 – 16+140 km szelvény között
20+820 – 21+000 km szelvény között

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

T4: A magas töltések esetén a rézsú alsó harmadában javasolt növénytelepítés tervezése:

6+220 – 6+650 km szelvény között
10+070 – 10+850 km szelvény között
21+170 – 21+330 km szelvény között

T5: Véderdősáv tervezése javasolt azoknál az útszakaszoknál, ahol a pálya a települések lakott területét megközelíti, a

2+240 – 3+450 km szelvény között
4+280 – 4+820 km szelvény között

T6: A tervezett pihenőhelyre intenzívebb gondozást igénylő növények ültetése, kertszerű kialakítás javasolt, az

5+100 – 5+690 km szelvény között

T7: Az ökológiai átjárók növénytelepítése a célállatfajok és a környező növényborítás jellemzőinek figyelembevételével kerüljön megtervezésre, a

4+740 km szelvény környezetében
5+520 – 6+120 km szelvény között
13+515 km szelvény környezetében
15+750 km szelvény környezetében
29+700 km szelvény környezetében

- 5.5. A létesítmény teljes hosszán gímszarvas elleni védelemre méretezett, felszín alatt földbe süllyesztett vadvédelmi kerítést kell építeni. Az esetlegesen bejutó vadak könnyebb távozása érdekében megfelelő helyeken vadkiugró rámpák elhelyezése javasolt.
- 5.6. A vadon élő állatfajok úton való átjutásának biztosítása érdekében - a jelen határozat rendelkező rész 1. A *tervezett tevékenység jellemzői* c. fejezet szerinti km szelvényekben - átjárók tervezése szükséges. Az ökológiai átjárók tervezése során a vonatkozó utügyi előírások (Msz 20371: 2008., műszaki szabvány) és az élővilágvédelmi vizsgálat alapján meghatározott méretezéseket, valamint a természetvédelmi kezelő, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) adatszolgáltatását figyelembe kell venni.
- 5.7. A kétéltű átjárók átmérője legalább 0,5 méter, a terelőpanelek ajánlott hossza legalább 50 méter, amely a helyi adottságok figyelembe vételével változhat. Tömör szerkezetű (nem hálós) legalább 0,5 méter magas terelőpanelek alkalmazása szükséges. A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy az átjárók a jellemzően tavaszi mozgás idején ne kerülhessenek tartósan víz alá, még belvizes években sem, valamint az állatok átjutásához nélkülözhetetlen, megfelelő fényt biztosító bevilágítók kerüljenek elhelyezésre.
- 5.8. A vízfolyásokhoz kapcsolódó áthidalásokat olyan módon kell megtervezni, hogy azok a vadon élő állatok szabad mozgását lehetővé tegyék. A vidra számára is tervezett átjáró kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az átjárhatóságot a vízfolyás legalább egyik oldalán kiépített, középvízszint felett 50 cm magasan vezetett, legalább 50 cm széles padkával kell biztosítani.
- 5.9. Természetközeli állapotú vízfolyások természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok tervezése során a természetkímélő, mérnökbiológiai megoldásokat kell előnyben részesíteni.
- 5.10. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.
- 5.11. Az éjszakai életmódot folytató, fényre repülő rovarok, madarak (pl. baglyok), kismillósök (pl. denevérek) védelme érdekében az utügyi műszaki előírások mellett természetvédelmi szempontokat is figyelembe vevő világítás tervezése javasolt. Azokon a helyeken, ahol gyorsforgalmi út megvilágítása feltétlenül szükséges (pl. pihenőhely), olyan síkúvegburás

és terelőlapokkal irányított fényű lámpatestek tervezése javasolt, amelyeknek üzemi hőmérséklete nem haladja meg az 50-60 °C-ot, és amelynek emissziós spektruma a kék színél csúcsosodik, emiatt kevésbé vonzza a fényre repülő rovarokat.

5.12. Az út hatásterületén lévő elektromos szabadvezetékek föld feletti létesítményeit madárvédelmi szempontból (áramütés, ütközés elleni védelem) a lehető legnagyobb mértékben biztonságossá kell tenni, madárvédelmi keresztartók, burkolt leesés gátlók, szigetelt átkötések, madárvédő kiülő helyek alkalmazásával.

5.13. A jelzett turistautak folytatólágosságát, átjárhatóságát biztosítani szükséges.

B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.

1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.

1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.

1.4. Alapállapot mérést az építés megkezdése előtt az alábbi zajmérési monitorpontokon kell végezni:

- Kesztlőc, 1781/37 hrsz.,
- Leányvár, 564/2 hrsz.,
- Máty, 1504/2 hrsz. (Jánoshegy),
- Tinnye, 077/19 hrsz. (Iovasiskola),
- Tök, 0185/2 hrsz. (Anyácsapuszta).

1.5. Építés alatti zajméréseket a munkaterületekhez legközelebbi, illetve a szállítási útvonalak mentén leginkább érintett védendő épületeknél kell elvégezni.

2. Földtani közeg védelme:

2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.

2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.

2.3. Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét a közlekedési létesítmény átadása előtt (alapállapot), majd azt követően évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:

Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

2.4. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1 Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.
- 3.2 Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3 Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4 Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.
- 3.5 A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
- 3.6 Alapállapotú és építés alatti levegőterheltség méréseket kell végezni. A mérési pontot úgy szükséges megválasztani, hogy az a gyorsforgalmi út megvalósítása következtében, illetve azt követően fellépő hatások bemutatására alkalmas legyen (lehetőség szerint minél kevésbé befolyásolja a mérési eredményeket más közlekedési, illetve üzemi létesítmény kibocsátása), valamint a tervezett nyomvonallal legközelebbi lakóterületek környezetében helyezkedjen el.
Az alapállapotú mérés során kén-dioxid (SO₂), nitrogén-dioxid (NO₂), szén-monoxid (CO), szálló por (PM₁₀), talajközeli ózon (O₃), míg az építés során – a legintenzívebb földmunkák idején – a szén-monoxid (CO), nitrogén-dioxid (NO₂), szálló por (PM₁₀) komponensekre szükséges az ellenőrző méréseket elvégezni.
- 3.7 Az építkezés során keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1 A kivitelezés során keletkező hulladékokat elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
- 4.2 Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékokról a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
- 4.3 A veszélyes hulladékok gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, megfelelő edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azokat a környezetvédelmi hatóság érvényes engedélyével rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak.
- 4.4 A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni, és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakszervezetnek átadni.
- 4.5 Az építési-bontási hulladékok gyűjtéséről, megfelelő kezeléssel az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.

- 4.6 A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert, vagy egyéb módon szennyezett földet a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
- 4.7 A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ht.*) 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.
- 4.8 Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
- 4.9 A hulladékok szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.
- 4.10 Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladéokra vonatkozó környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadása esetén - a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével - meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
- 4.11 Az engedélyesnek történő átadáskor törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
- 4.12 A hulladékok megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 4.13 A hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladékok esetén a 45/2004. együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) alapján kell eleget tenni.
- 4.14 A tevékenység során keletkezett bontási hulladékok mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (kísérőjegy, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területi környezetvédelmi hatóságnak be kell nyújtani.
- 4.15 A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyekről az esetenként keletkező veszélyes hulladékokhoz hasonlóan a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő szelektív gyűjtésre és az erre érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.

5. Tájvédelem, természetvédelem:

- 5.1. A kivitelezés megkezdése előtti időszakban ellenőrizni szükséges a vizsgálati dokumentációban beazonosított természetközeli állapotú élőhelyeket a védett és Natura 2000 jelölő fajok előfordulásának aktualizálása céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóságot annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni.
- 5.2. A kivitelezés előtti időszakban fel kell mérni az invazív fajok előfordulását és állománynagyságát a nyomvonal kisajátítási területén belülről, a hatástanulmányban feltérképezett élőhelyeken és a térképezett élőhelyektől számított 500-500 méteres kisajátítási szakaszon. A felmérést szükséges megismételni az üzembe helyezés után 1, illetve 2 évvel.

- 5.3. A fokozottan védett természeti terület építési célra nem használható fel, annak területére a belépés (pl. geodéziai munkák végzése céljából) csak külön természetvédelmi hatósági engedéllyel lehetséges.
- 5.4. A Natura 2000 területek közvetlen környezetében és természetközeli állapotú élőhelyek környezetében kizárólag a kisajátítási sávban végezhető a munkálatok. A kisajátítási sávot az építkezés kezdete előtt le kell keríteni, a lehatárolt munkaterületen kívüli Natura 2000 terület nem vehető igénybe.
- 5.5. Natura 2000 területen és természetközeli állapotú élőhelyeken anyagnyerő-helyek nem alakíthatók ki, felvonulási utakat, depóniákat létesíteni nem lehet, munkagépek nem tárolhatók.
- 5.6. A kisajátítási határvonalon az alábbi km szelvényekben szükséges legalább 1,5 méter magas, ideiglenes kerítés elhelyezése a kivitelezés idejére:
- 18+860 - 19+500 km szelvény a nyomvonal jobb (keleti) oldalán: félszáraz gyepek, sztyeprétfoltok és 6240 Szubpannon sztyeppék Natura 2000 jelölő élőhely védelme érdekében,
 - 23+000 - 23+300 km szelvény a nyomvonal mindkét oldalán: félszáraz gyepek, sztyeprétfoltok és védett növényfajok [23+055 - 23+140 km szelvény tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), 23+260 km szelvény homoki árvalányhaj (*Stipa borysthénica*)] védelme érdekében
 - 30+000 - 31+170 km szelvény az út jobb (északi) oldalán: félszáraz gyepek, sztyeprétfoltok és védett növényfajok védelme érdekében.
- 5.7. Az élővilág, különösen a fészkelő madarak védelme érdekében cserjeirtás, fakitermelés, gyephántás tenyészedőszakon kívül („vegetációs” időn kívül) szeptember 1. és március 1. között végezhető. Amennyiben a kiviteli munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 5.8. A 22+000 km szelvény környezetében, a 10-es út keresztezésénél a hatásterületen lévő parli fecske (*Riparia riparia*) fészkelését a kivitelezés megkezdése előtt a természetvédelmi kezelő igazgatóság bevonásával ellenőrizni kell. Az ellenőrzésről jegyzőkönyvet kell felvenni. A fészkelési időszak megkezdése előtt a potenciális fészkelőterületeket takarni kell. Amennyiben a madarak fészkelése megtörtént, abban az esetben földmunkával járó tevékenység a fészkelési időszakban (április 1. - augusztus 31.) nem végezhető.
- 5.9. A tervezett nyomvonal hatásterületén, vizes élőhelyeken és belvizeken a kétéltűek védelme érdekében március 1. és július 31. között nem lehet földmunkát végezni. A tartósan belvizes területeket érintettség esetén a kivitelezés megkezdése előtt élővilágvédelmi szempontból (a kétéltűek előfordulására vonatkozóan) ellenőrizni szükséges. Kétéltűek előfordulása esetén a belvizes területeken munkálatok nem végezhetőek.
- 5.10. A munkaárkokat, munkagödröket napi rendszerességgel át kell vizsgálni, az ezekbe esett állatok sérülésmentes kiszabadításáról – indokolt esetben a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság bevonásával - folyamatosan gondoskodni kell.
- 5.11. A kivitelezés alatt gondoskodni kell az átmenetileg igénybe vett területek rendszeres kaszálásáról - amennyiben azokon a gyomosodás jelentkezne -, az inváziós fajok terjedésének megakadályozása céljából.
- 5.12. Az özönnövények terjedése ellen a következők szerint szükséges védekezni:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A fehér akác (*Robinia pseudoacacia*) terjedését vegyszeres gyomirtással szükséges megakadályozni, a keskenylevelű ezüstfa (*Elaeagnus angustifolius*), bálványfa (*Ailanthus altissima*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) által benőtt területek termőrétegét csak a gyökérdarabok megsemmisítése (átdarálás) után lehet felhasználni. A magról kelt csemeték irtását vegyszeresen és mechanikus úton el kell végezni. A magas aranyvessző (*Solidago gigantea*) gyökérdarabokkal fertőzött termőrétege csak átdarálás után használható fel újra. A selyemkóró (*Asclepias syriaca*) terjedése virágzást megelőző állapotban vegyszeres gyomirtással korlátozható, a parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) és betyárkóró (*Erigeron canadensis*) kaszálással és gyepesítéssel szorítható vissza.

5.13. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket helyre kell állítani, tereprendezéssel, termőréteg elhelyezésével és növénytelepítéssel.

5.14. A tájvédelmi célú növénytelepítéseket a létesítmény műszaki átadásáig el kell végezni.

C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:

1. Zaj- és rezgésvédelem:

1.1. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult, szokásos gépjármű forgalom nagyság mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül), zajszintmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó zajterhelés a nyomvonalhoz legközelebbi, zajtól védendő építmények homlokzatai előtt 2 méterre nem haladja meg a 27/2008. együttes rendelet 3. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértéket.

1.2. A szakvéleményt a mérést követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére. A közlekedési zaj mérését, a mértékadó zajterhelés meghatározását „A környezeti zaj vizsgálata és értékelése” c. MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány, a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a 25/2004. KvVM rendelet 3. számú melléklet előírásainak, valamint a helyi adottságok és forgalmi viszonyok figyelembe vételével kell elvégezni. Minden esetben szükséges a forgalmi adatok rögzítése is.

1.3. Az ideiglenes forgalomba helyezést követően a zajszintmérést az alábbi monitorponton kell végezni:

- Kesztlőc, 1781/37 hrsz.,
- Leányvár, 564/2 hrsz.,
- Mány, 1504/2 hrsz. (Jánoshegy),
- Tinnye, 077/19 hrsz. (Iovasiskola),
- Tök, 0185/2 hrsz. (Anyácsapuszta).

1.4. Amennyiben kiegészítő zajmérési monitorpont kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

1.5. Amennyiben a zajszintmérések eredményei alapján a közvetett hatásterületen lévő utak közlekedéséből származó zaj meghaladja az útépités előtt mért megítélési A-hangnyomásszintet, akkor a szakvéleményben a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit is ismertetni kell.

2. Földtani közeg védelme:

2.1 A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 2.2 Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3 Az üzemelés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.
- 2.4 Amennyiben kialakításra kerülnek, a tározó-szikkasztó árkok aljzatának minőségét évente egyszer az alábbi komponensekre kell megvizsgálni:
Szikkasztóárkok talaja: TPH, ólom, cink.

3. Levegőtisztaság-védelem:

- 3.1 Az ideiglenes forgalomba helyezést követően, a kialakult szokásos gépjárműforgalom nagysága mellett (90-120 nap közötti intervallumon belül) levegőterheltség (immisszió) mérést kell végezni az új nyomvonal környezetében. A mérési pontnak meg kell egyeznie az alapállapotban felvett mérési ponttal.
- 3.2 Az immisszió mérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a közlekedésből származó levegőterheltség nem haladja meg az egészségügyi határértékeket. A szakvéleményt a méréseket követően 30 napon belül be kell nyújtani az országos környezetvédelmi hatóság részére.
- 3.3 Amennyiben kiegészítő immisszió mérési monitoringpont(ok) kijelölése indokolt, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.
- 3.4 A telepítésre kerülő mérőhelyen (mérőhelyeken) a levegő szennyezettségének vizsgálatát el kell végezni. A vizsgálandó paraméterek:
- kén-dioxid (SO₂)
 - nitrogén-dioxid (NO₂)
 - szén-monoxid (CO)
 - szálló por (PM₁₀)
 - talajközeli ózon (O₃)
- 3.5 A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

4. Hulladékgazdálkodás:

- 4.1 Üzemelés során a pihenőhelyekről összegyűjtött hulladékok, a növényzet gondozásából eredően keletkezett hulladékok nyílt téri égetése tilos.
- 4.2 A pályaszakaszon – beleértve a pihenőket – keletkező hulladékok folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
- 4.3 Az összegyűjtött veszélyes hulladékok gyűjtését a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és azok érvényes környezetvédelmi hatósági engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról gondoskodni kell.
- 4.4 A keletkező hulladékok engedélyesnek történő átadása során törekedni kell arra, hogy a hulladékok a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljenek.
- 4.5 Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felításáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

5. TáJVédelem, természetvédelem:

- 5.1 A hatásterületen lévő védett és Natura 2000 jelölő fajok térképezését az üzembe helyezés után 2 évvel ismételtel el kell végezni. A vizsgálati eredményeket a természetvédelmi kezelő nemzeti park igazgatóság részére meg kell küldeni. Az özönnövények, invazív fajok terjedésének megakadályozása érdekében az út menti területek gyepesített zöldfelületeinek természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges (évente legalább két alkalommal, az évi időjárás függvénye szerint, természetvédelmi szempontból meghatározott időben).
- 5.2 A védőkerítések rendszeres karbantartását, a védőhálók állapotának és a csatlakozásának ellenőrzését évente legalább kétszer (márciusban és szeptemberben) el kell végezni.
- 5.3 Az élővilágvédelmi célú átjárókat folyamatosan karban kell tartani, a célfajok számára a folyamatos átjárhatóságot biztosítani kell. A vadátjárók gyepborítású bejáratát a növényzet kaszálásával, tisztításával, az esetleges hulladékok, idegen anyagok eltávolításával az állatok számára folyamatosan akadálymentessé kell tenni. Az átjáró környezetében az élőhely típusának megfelelően gondoskodni kell a terelő, védő növényzet ápolásáról, pótlásáról. A békaátjárók esetében a terelőfalak menti növényzetet a vonulás megkezdése előtt le kell kaszálni, növényzet nem boríthatja a terelőfalakat. A terelőfalak folytonosságát, sérülésmentességét ellenőrizni szükséges.
- 5.4 Ökológiai átjárók (nagyvadátjárók, békaátjárók) üzemelésének monitorozása, hatékonyságának vizsgálata, az üzembe helyezéstől számítva legalább 5 éven keresztül szükséges. A monitoring tevékenység részletes előírásait a kiviteli tervfázisában készülő monitoring tervben kell meghatározni.

III.

Szakhatóságok rendelkezései

1. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

1.1. Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35700/550-1/2019.ált. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

1. A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., KÜJ: 100365768, KSH: 11906522-4211-114-01.) kérelmére indult, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasz és kapcsolódó létesítmények környezeti hatásvizsgálati eljárásának lezárásához és környezetvédelmi engedély kiadásához

kizárólag a Fejér megyét érintő területekre a szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi előírásokkal megadom

- 1.1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
- 1.2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
- 1.3. A terepre, talajra, munkaterületre, felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről a vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 1.4. Az üzemeltetés során a burkolat síkosság mentesítése csak a minimálisan szükséges anyag kijuttatásával történjen, annak a földtani közegbe, felszín alatti illetve felszíni vízbe való bejutásának minimalizálása érdekében.
 - 1.5. Az út műtárgyaként épülő, a kialakuló lefolyástalan területek vizeinek átvezetését biztosító átereszek folyamatos karbantartásáról, állagmegővéséről gondoskodni szükséges. Az út létesítmény felhagyása esetén ezen átereszek csak akkor szüntethetők meg, ha az út miatt lefolyástalan terület ismételten szabad lefolyásúvá válik.
 - 1.6. A nem kizárólag az útpálya vízvezetését biztosító létesítmények, a felszíni vízbe való bevezetés előtti tisztító berendezések vízjogi létesítési engedély köteles létesítmények. Az összegyűjtött csapadékvizeknek befogadóba való vezetése előtt olaj és iszapfogó műtárgyak létesítése szükséges az M100 autópálya melletti területeken. A csatlakozó 103. számú M1-Bicske másodrendű út csapadékvizeinek befogadóba vezetése előtt hordalékfogó műtárgy beépítése szükséges, olajfogó műtárgy csak abban az esetben válik szükségessé, ha a felszíni vizekre vonatkozó kibocsátási határérték TPH vonatkozásában folyamatosan nem biztosítható.
 - 1.7. Szennyező anyagnap földtani közegbe való közvetlen, valamint a felszín alatti vízbe való közvetett bevezetése csak külön engedély birtokában folytatható.
 - 1.8. A Kígyós-patak mellékágának és a Sajgó-patak keresztezése miatti mederkorrekciók kizárólag vízjogi engedély birtokában végezhetők. Vízfolyást keresztező közút hidját, átereszt 1–3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni. A hidak nyílásméretét, a pillérek alakját és elosztását úgy kell megállapítani, hogy a vízáramlás sebessége a műtárgy nélküli lefolyás sebességét 10%-nál nagyobb mértékben, a műtárgy által okozott duzzasztás pedig a mértékadó vízhozamhoz tartozó vízszint felett a 12 cm-t ne haladja meg. A hídszerkezet alsó élmagasságát úgy kell kialakítani, hogy az minden esetben a híd környezetében jellemző partél vagy depónia szintjének 0,5 m-rel növelt szintje fölött legyen. Az íves alsó vonalú hídszerkezet legalsó pontját úgy kell kialakítani, hogy az legalább 0,3 m-rel a mértékadó vízszint, illetve a híd környezetében jellemző partél, depónia szintje felett legyen.
- Az út létesítmény felhagyása esetén a vízfolyás keresztezéseket eredeti állapotukba vissza kell állítani.
- 1.9. A nyomvonal által érintett ivóvíz közmű vezetékek kiváltása csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
 - 1.10. A mányi ellenőrző és pihenő hely szennyvízelvezetése a helyi rendeletek és a vonatkozó jogszabályok figyelembe vételével alakítandó ki.
 - 1.11. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladékok, üzemanyag és kenőanyag tárolók csak műszaki védelemmel ellátottan, szennyező anyag elhelyezésére vonatkozó engedély birtokában létesíthetők és használhatók.
2. Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az engedélyező hatóság által kiadott eljárást lezáró döntés ellen benyújtott keresettel támadható meg."

1.2. Katasztrófavédelmi hatáskörben 35700/356-1/2019.ált. számon:

„Szakhatósági állásfoglalás

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., adószáma: 11906522-2-41) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz megvalósításának – fejér megyei szakaszára tervezett nyomvonal által érintett Mány település – tárgyában, folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi engedély

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

megadásához az ipari baleseti kockázatok tekintetében és a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében katasztrófavédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az Ügyfél a tárgyi hatósági engedélyezési eljárásban a katasztrófavédelmi szakhatósági közreműködésért igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére nem kötelezett.”

2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35100/782-2/2019. ált számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.; a továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján a ConstReal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) által benyújtott, az „Esztergom – M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztése, M100 autótűt” tárgyú Környezeti Hatástanulmány Műszaki leírásának (a továbbiakban: Dokumentáció) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok.

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) végzése során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg ne szennyeződjön.
2. A tevékenységeket a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön. , a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőség romlást.
3. A tevékenységek során be kell tartani a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírt határértékeket.
4. A tevékenységek során tilos a szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése.
5. A tevékenységek során a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz.
6. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.
7. A munkálatok során csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a felszíni és felszín alatti vizeket nem károsítják. A tereprendezés során csak bizonyítottan szennyeződésmentes, a fedőképződménnyel megegyező szemcseméretű föld használható, építési törmelék használata tilos.
8. A tevékenységek során nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

9. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – gondoskodni kell. Az építési, felvonulási területen a munkagépek javítása, karbantartása, valamint tisztítása tilos.
10. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
11. A földmunkák során kitermelt anyagok szennyezettségük mértékétől függően helyezhetők el.
12. Az építés illetve a használat során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint havária terv előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak, melyben ismertetni kell az esemény okát, a megtett intézkedéseket és azok eredményességét.
13. Az építés befejezését követően a potenciális (víz)szennyezőanyagok jogszabályok szerinti környezetkímélő elhelyezéséről gondoskodni kell.
14. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.
15. A tevékenységek során a területen elhelyezkedő vízfolyások mellékágába a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
16. A vízfolyások 3 m-es part menti sávját szabadon kell hagyni.
17. A kivitelezés befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
18. Területen csak tiszta, szennyeződésmentes csapadékvizet lehet szikkasztani.
19. Amennyiben a kivitelezési munkálatok során olyan viszonyokra derül fény, melyek az előzetes vizsgálatokból nem voltak előre láthatók, abban az esetben a tényleges viszonyok meghatározására ismételt vizsgálatok végrehajtása szükséges.

Felhívom a figyelmet, hogy

- **tárgyi területen tervezett csapadékvíz-evezetés megoldása, valamint a vízfolyások medrét érintő munkálatok vízjogi engedély köteles tevékenységeknek minősülnek.** Vízjogi létesítési engedély a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával kérhető a FKI-KHO-tól.
- A csapadékvíz szikkasztására vonatkozóan el kell készíteni a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti elővizsgálati dokumentációt és be kell nyújtani a vízügyi hatóságnak.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §. (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35800/414-2/2019.ált. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: **Igazgatóság**) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.; a továbbiakban: **Környezetvédelmi Hatóság**) PE/KTFO/373-1/2019. számú megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.; a továbbiakban: **Ügyfél**) részére az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az engedély kiadásához vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi feltételek megadásával

hozzájárul.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
 1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
 Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
 E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1. A kivitelezés során csak kifogástalan műszaki állapotú, karbantartott munkagépek használhatóak. A munkagépek karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
2. Az építés vagy az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező havária esetében a kárelhárítást a vonatkozó jogszabályok előírásait követve kell elvégezni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni az Igazgatóságnak.
3. Az érintett vízfolyások parti sávjának megközelíthetőségét, azokon a vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását (védekezés, fenntartás, mérés) a kezelő számára a kivitelezés és az üzemeltetés idején is biztosítani kell.
4. A vízfolyások keresztezése a vízfolyások kezelőjének hozzájárulásával végezhető.
5. A közlekedési létesítmények nem okozhatják a meder levezető képességének romlását, nem keletkezhet általuk káros sebességnövekedés és visszaduzzasztás, továbbá káros vízszintemelkedés.
6. A közlekedési létesítmények kivitelezését úgy kell végezni, hogy az érintett vízfolyások nem szennyeződhetnek, a mederbe kerülő idegen anyagok azonnali eltávolításáról gondoskodni kell.
7. A vízimunkák megvalósítása (pl: mederkorrekció, csapadékvíz élővízfolyásba bevezetése), a vízilétesítmények (pl: EME engedéllyel vagy CE minősítéssel nem rendelkező előtisztító műtárgy) megépítése kizárólag jogerős vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
8. Az elszikkasztásra kerülő csapadékvíz nem okozhatja a talajvíznek és a földtani közegnek a „B” szennyezettségi határértékeknél kedvezőtlenebb állapotát.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.
A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.”

- 4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36300/155-2/2019.ált. számon:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Constreal Mémnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére az **M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz eljárása ügyében az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétség szakkérdésével kapcsolatosan, az engedély módosításához katasztrófavédelmi szempontból**

hozzájárok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 5. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36100/106-1/2019.ált. számon:**

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresése alapján a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Constreal Mémnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelmében megjelölt tervezett M100 gyorsforgalmi út, M1 autópálya és Esztergom közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálati engedély megadásához, mint katasztrófavédelmi szakhatóság

hozzájárok.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

IV.

Az eljárás során megkeresett hatóságok előírásai a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. Korm. rendelet) 6. §-ában foglaltakra tekintettel

1. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály FE/NEF/00202-2/2019. számú feljegyzése alapján:

- 1.1. Az építési munkálatok alatti zajterhelés csökkentése érdekében jelentős zajkibocsátással járó építési munkavégzést a védendő épületek környezetében, az éjszakai (22:00-6:00) időszakban kerülni szükséges.
- 1.2. Engedélyes figyelmének felhívása arra, hogy a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken **nem léphetik túl** - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében **meghatározott határértékeket**.
- 1.3. Engedélyes figyelmének felhívása arra, hogy a levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, az építési, kivitelezési **tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe**, és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- 1.4. Az építési, kivitelezési **tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget**, a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani. A dokumentációval összhangban a nyomvonal tervezett vízvezetési megoldásait javasolt szigetelő burkolattal ellátni a vízbázisok védőterületein, illetve a fokozottan érzékeny besorolású felszín alatti vízminőségi területek vonatkozásában.
- 1.5. Az építési kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- 1.6. A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

2. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Osztály FE-08/ÉPÍT/0156-2/2019. számú feljegyzése alapján:

- 2.1. A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.), illetve a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet előírásait a tervezés során figyelembe kell venni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

2.2. Tárgyi beruházás vonatkozásában a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (1113 Budapest, Daróczi út 3.; továbbiakban: Budavári Kft.) által elvégzett egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) a **próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervet tartalmazó ERD-vel** (ERD 2.) ki kell egészíteni. Ha épített örökségi emlék megelőző feltárás során kerül elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.

2.3. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkáival járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni.

3. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/175-2/2019. számú tájékoztatása alapján:

3.1. A Beruházó a tárgybeli beruházás területére vonatkozó – a feltárási projekttervet is magában foglaló – előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) nyújtsa be a tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásának kezdetéig.

Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Várkapitányság Nonprofit Kft. Régészeti Igazgatósága (székhely: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.; postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: Várkapitányság jogosult. A beruházónak a Várkapitánysággal szerződést kell kötnie.

4. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/00066.2/2019. számú tájékoztatása alapján:

4.1. A benyújtott tervdokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

4.2. A beruházás során igénybe vett termőföld területek vonatkozásában lefolytatásra kerülő végleges más célú hasznosítási eljárás során a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.1 pontja alapján összeállított, humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv (továbbiakban: *talajvédelmi terv*) benyújtása szükséges.

4.3. A beruházás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási terv készítése szükséges, amelynek formai és tartalmi követelményeit a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.2 pontja szabályozza.

4.4. Amennyiben a beruházás megvalósítása során termőföld területeken a 2007. évi CXXIX. törvény 14 § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időlegesen más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 400 m²-nél nagyobb terület-igénybevétel, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén Osztályunk szakvéleményét a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.5. pontja alapján összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.

4.5. A beruházás során a környező mezőgazdasági területek porszennyezésének elkerülése végett az építési terület megközelítése során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.

4.6. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

5. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/68-2/2019. számon:

- 5.1 A beruházást úgy kell kivitelezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- 5.2 A beruházás kivitelezése során mentésre kerülő humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- 5.3 Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- 5.4 A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.
- 5.5 A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.
- 5.6 Az építési engedélyezési tervnek humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrészt kell tartalmaznia.

6. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/442-2/2019. számú tájékoztatása alapján:

- 6.1. Erdőterület.igénybevétele csak megfelelő térmértékű csereerdősítés mellett elfogadható.

7. A Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10120/2019. számú tájékoztatása alapján:

- 7.1 A munkarészek vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tevékenység Mány település külterületén fekvő mezőgazdasági hasznosítású termőföldeket érint. A termőföldként funkcionáló területek használata, igénybevétele esetén – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban Tftv.) 10. §-a alapján – beruházó külön eljárás keretében a felhasználni kívánt termőföld más célú időleges, vagy végleges hasznosításának engedélyét köteles megkérni a hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságtól.

8. A Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.110-2/2019. számú tájékoztatása alapján:

- 8.1 A munkavégzés megkezdése előtt az igénybevétellel érintett termőföld területére vonatkozóan a földhivatal más célú hasznosításhoz adott /időleges, illetőleg végleges/ engedélyét be kell szerezni.
- 8.2 biztosítani kell, hogy a beruházással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

9. A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatala Földhivatali Osztály 10.014/4/2019. számú feljegyzése alapján:

9.1 A Tfv. 10. §-a alapján, termőföld területek igénybevétele előtt minden esetben meg kell keresni az illetékes ingatlanügyi hatóságot, a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélyek beszerzése céljából. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

9.2 A beruházás során a környező ingatlanok zavartalan elérését biztosítani kell.

9.3 Figyelemmel kell lenni arra, hogy a tevékenység az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.

V.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítás

Az érintett települések (*Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Keszthely, Esztergom*) jegyzői által megküldött nyilatkozat alapján a tervezett tevékenység

- Zsámbék,
- Tök,
- Perbál,
- Dág,
- Úny,
- Leányvár,
- Piliscsév,
- Esztergom

települések esetében nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

A településrendezési eszközökkel való összhangot az építési engedély kiadásáig meg kell teremteni.

VI.

Az engedély érvényességi ideje

Az engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

VII.

Az eljárás során felmerült eljárási költségek

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) a kérelmező NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő (1134 Budapest, Váci út 45.) helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

VIII.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

INDOKOLÁS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: **NIF Zrt.**) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) részére 2018. november 8. napján benyújtott kérelmében az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte.

Kérelméhez csatolta a Constreal Mérnöki Iroda Kft. által 2018 novemberében készített, C280/2017. tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt.

A kérelem mellékleteként megküldésre került továbbá a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló befizetési bizonylat, valamint a NIF Zrt. által a Constreal Mérnöki Iroda Kft. részére adott meghatalmazás, amely alapján a tárgyi eljárás során a Constreal Mérnöki Iroda Kft. a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

A benyújtott környezeti hatástanulmány alapján a tervezett létesítmény az M1 autópálya csomópont - Esztergom között, a teljes tervezési szakaszon 2x2 forgalmi sáv, mindkét oldalon burkolt padkával ellátott, középen vezetett elválasztó sávval rendelkező, 110 km/h tervezési sebességű M100 jelű gyorsforgalmi út a csatlakozó területek megközelíthetőségének biztosításával.

A tárgyi szakasz végcsomópontja, az Esztergom-Kertváros csomópont az M100 gyorsforgalmi út Esztergom – 11. sz. főút közötti szakasz kezdő csomópontja is egyben, amelynek kialakítására két változatot tartalmaz a dokumentáció. A végcsomópont kialakítása szorosan kapcsolódik a következő szakasz változataihoz.

A környezeti hatástanulmány alapján az 1. változat ütemezett kialakítása az alábbiak szerint tervezett:

Az I. ütemű kialakítás - az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz végcsomópontjaként – az Esztergom-Kertváros körforgalmú csomópont középpontjában végződik, és nem érint védett természeti területet. Kialakítása során megépítésre kerülnek a körforgalmú csomóponthoz csatlakozó csomóponti ágak is:

- a 117. sz. főúton Tát felé a 2x2 sávú kialakítás 2x1 sávossá történő elfogyasztásáig, mintegy 215 m hosszban,
- a 1117. j., ún. Suzuki út irányában 65 m,
- Kertváros lpartelep irányában pedig 75 m hosszban.

A II. ütemű kialakításhoz, azaz a körforgalmú csomópont középpontjából induló M100 gyorsforgalmi út továbbvezetéséhez a meglévő csomópontot és csatlakozó ágait teljesen el kell majd bontani, és csak ezt követően lehet kialakítani a továbbvezetéshez szükséges mélyvezetéses utat. A visszabontás az M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz már megépített nyomvonalát is érinti, mivel a műszaki megoldás szerint az új szakaszt a térszínen üzemelő körforgalmú csomópontok alatt kell majd továbbvezetni. A tárgyi

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

szakasz nyomvonalából tehát a II. ütemű kialakítás során mintegy 350 métert kell majd visszabontani. A II. ütemű kialakítás továbbra sem érint védett természeti területet.

A környezeti hatástanulmány alapján a 2. változat ütemezett kialakítása az alábbiak szerint tervezett:

Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz végcsomópont csomóponti ágai a távlati geometriával kerülnek kialakításra, biztosítva a távlati csomópont területigényét. A jelentős sarokforgalmak számára direkt ágak kerülnek kialakításra. A csomópont után a meglévő 117. sz. főút megmarad. A tervezett kialakítás érinti a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett természeti területét. A sarokforgalmat biztosító, 1117. j. út felé vezető direkt ág közvetlen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Kökörsház bemutató épülete előtt vezet.

Jelen változat esetében a meglévő körforgalmú csomópontot és a csatlakozó, tölcserés szakasszal rendelkező ágait teljesen el kell majd bontani, ahogy a 1117. j. és a 117. sz. utakat összekötő direkt ágot is. A továbbvezetéshez szükséges mélyvezetéses utat ezt követően lehet kialakítani. A visszabontás ebben az esetben nem érinti az M100 nyomvonalát, mivel az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz főpályás kialakítás csak a mélyvezetésű szakasz kezdetéig kerül megépítésre.

A műszaki megoldás szerint az M100 nyomvonalat ebben a változatban is térszinten üzemelő körforgalmú csomópontok alatt kell majd továbbvezetni. A mélyút megépítését követően – lefedett szakaszon, azaz a térszinten újra meg kell építeni a körforgalmú csomópontot.

A tervezett nyomvonal által érintett települések: Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztlőc, Esztergom.

*

A gyorsforgalmi út építése a 314/2005. Korm. rendelet 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

Fentiek alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét, ezért a kérelem alapján a Kormányhivatal előtt PE/KTF/4867/2018. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult, amely 2019. január 1. napjától PE/KTFO/373/2019. számon volt folyamatban.

*

A tárgyi kérelem benyújtásával egyidejűleg a NIF Zrt. megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. kérelmet terjesztett elő az M100 gyorsforgalmi út Esztergom – 11. sz. főút közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása és környezetvédelmi engedély kiadása iránt. A kérelem alapján a Kormányhivatal előtt az M100 gyorsforgalmi út Esztergom – 11. sz. főút közötti szakasz ügyében PE/KTFO/4868/2018. számon környezeti hatásvizsgálati eljárás indult, amely 2019. január 1. napjától PE/KTFO/374/2019. számon volt folyamatban.

A két eljárás során a kérelmek egyidejű benyújtására, a két szakasz közötti átfedésre, valamint arra tekintettel, hogy az M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz végcsomópontja és az Esztergom – 11. sz. főút közötti szakasz kezdőcsomópontja megegyezik, a két szakaszt a Kormányhivatal egyidejűleg vizsgálta, és az egyes eljárásokban a döntés meghozatala során figyelembe vette a kapcsolódó eljárásban, a csatlakozó szakasz vonatkozásában vizsgált dokumentáció releváns megállapításait is.

*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A kérelemben szereplő hivatkozás szerint a tárgyi beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **345/2012. Korm. rendelet**) 1. sz. melléklet 1.189 pontjában, erre tekintettel kiemelt beruházás.

A 345/2012. Korm. rendelet a kérelem benyújtásának időpontjában hatályos 1. sz. melléklet 1.189. pontja az alábbiakat tartalmazta:

1.189. A 102. számú főút Esztergom-M1 közötti szakasz fejlesztése.

Fenti hivatkozást megvizsgálva a Kormányhivatal megállapította, hogy mivel jelen eljárás tárgya a tervezett új nyomvonal környezeti hatásainak vizsgálata, a beruházás nem a meglévő 102. sz. főút fejlesztésére vonatkozik.

A kérelem benyújtásának időpontjában hatályos 345/2012. Korm. rendeletben a tárgyi beruházás nem szerepelt, jogszabályváltozás folytán, a jogszabály 2018. december 29. napjától hatályos 1. számú és 1/a. számú melléklete tartalmazza.

Mindezekre tekintettel **a tárgyi ügy nem minősül nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek.**

*

Az általános közigazgatási rendtartásáról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) értelmében:

37. § (2) Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

41. § (1) Sommás eljárásnak van helye, ha

- a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és
- b) nincs ellenérdekű ügyfél.

(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és függő hatályú döntést vagy a 43. § (7) vagy (13) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek, ezért az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, erre tekintettel a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzte, és 2018. november 14. napján PE/KTFO/4867-3/2018. számon az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint, a Kvt. 91. § (6) bekezdésében foglaltakra figyelemmel függő hatályú döntést hozott, amelyben az alábbiak szerint rendelkezett:

1. az eljárás lefolytatásáért fizetendő 2.500.000,- Ft, azaz kétmillió-ötszázezer forint összegű igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeget a Kormányhivatal a Kérelmező részére megfizet,
2. a Kérelmező mentesül az eljárási költségek megfizetése alól.

Az eljárásra vonatkozó ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. értelmében:

50. § (1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

- a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- b) sommás eljárásban nyolc nap,
- c) teljes eljárásban hatvan nap.

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

91. § (1) A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő **százöt nap**.

A kérelem 2018. november 8. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2018. november 9. napján indult és az ügyintézési határidő is 2018. november 9. napján kezdődött. A 105 nap ügyintézési határidő leteltének napja: 2019. február 21.

*

A kérelem alapján a kérelem tárgya a gyorsforgalmi út létesítése a kapcsolódó létesítményekkel együtt (útcsatlakozások, közmű-kiváltások)

A dokumentáció több, a gyorsforgalmi út környezetében lévő földúttal, szervizúttal kapcsolatos beavatkozást is tartalmaz.

Fenti létesítmények hatásainak vizsgálatára a hatásvizsgálat kiterjed – a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (6a) bekezdésének megfelelően – azonban a Kormányhivatal kizárólag a „gyorsforgalmi út csomóponti elemekkel történő építése” megnevezésű tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadására rendelkezik hatáskörrel, egyéb utak - úgymint főút, mellékút, kerékpárút, földút, szervizút, kiszolgáló út stb. – építésére vonatkozóan nem.

A környezetvédelmi engedély tehát a tárgyi gyorsforgalmi útszakaszra terjed ki, továbbá a gyorsforgalmi úthoz a telepítés helyén kapcsolódó létesítmények (átvezető műtárgyak /ökológiai átjárók, felüljárók/, pihenőhelyek, zajvédő falak, vadvédő kerítés stb.), keresztező műtárgyak szintén a környezetvédelmi engedély részét képezik.

*

A környezeti hatástanulmány a gyorsforgalmi út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a gyorsforgalmi út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész I. „A tervezett tevékenység jellemzői” c. fejezetében feltüntette.

*

A Constreal Mérnöki Iroda Kft. megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszáz ezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

A benyújtott dokumentáció – hiánypótlást követően - a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket kielégíti.

*

A környezeti hatástanulmányban bemutatásra került a beruházás országhatáron áterjedő környezeti hatása, amely alapján jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ezért a 314/2005. Korm. rendelet 12 – 15. §-ában szabályozott nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására jelen eljárás során nem került sor.

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3. és 4. pontja alapján a Kormányhivatal 2019. január 9. napján PE/KTFO/373-1/2019. számon megkereste az ügyben a vízügyi és vízvédelmi szempontból, valamint egyidejűleg PE/KTFO/373-2/2019. számon a katasztrófavédelmi szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, illetve a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot és a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/550-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35100/782-2/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, és a **Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 35800/414-2/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel járult hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához.

Katasztrófavédelmi szempontból a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/356-1/2019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül, a **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/155-2/2019. ált. számon kikötés nélkül, és a **Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36100/106-1/2019. ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához.

A megkeresett szakhatóságok jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:

1. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

1.1. Vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35700/550-1/2019. ált. számon:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kérelmezte környezetvédelmi engedély kiadását az Esztergom – M1 autópálya közötti kapcsolat fejlesztése, M100 gyorsforgalmi út és kapcsolódó létesítmények vonatkozásában.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a hivatkozott számú levelében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalásának kiadását a környezetvédelmi engedélyhez. Levelében megadta az elektronikus dokumentációk elérhetőségét.

A CONSTREAL Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. A. ép. II. em. 16.) megbízásából az UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. B. épület.) által készített környezeti hatástanulmány alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett infrastrukturális fejlesztés célja, az Esztergom és Esztergom-Zsámbék tengely környezetében lévő településeknek az M1 autópályával, illetve 1. sz. főúttal történő összeköttetése, a térség megközelíthetőségének hatékonyabbá tétele. A tervezett beruházás célja továbbá a 102. sz. főút által érintett belterületek tehermentesítése az áthaladó teherforgalomtól.

A tervezési terület az alábbi három szakaszra bontották:

- I. szakasz: M1 autópálya – Szomor

- II. szakasz: Szomor – Dág

- III. szakasz Dág – Kesztlőc – Esztergom

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kijr) 10. § (1) bekezdés 4. pontja és az 2. számú melléklet 4. pontja alapján a tervezett létesítményeknek a Fejér megyére eső terület részére terjed ki. Így szakhatósági állásfoglalásunk az M100 autótűt 0+000-7+800 km szelvényei közötti szakaszára, valamint a 103. számű M1-Bicske másodrendű útra terjed ki.

A tervezett M100 autótűt tervezett nyomvonala keresztezi a Kígyós-patak mellékégét és a Kígyós-patakot, valamint a 103. számű út keresztezi a Sajgó-patakot. A Sajgó-patak és a Kígyós-patak mellékágának keresztezését a vízfolyás mederkorrekciójával tervezik, a Kígyós-patak keresztezése vőigyhiddal történik.

Az M100 autótűt építése miatti lefolyástalanná váló területek miatt 5 db terepi csőáteresz kerül betervezésre, melyek így továbbra is biztosítják a lefolyó víznek a befogadó felé történő tovább jutását, kikűszöbölve új belvizes területek kialakulását.

A létesítmények csapadékvíz elvezetését elsősorban a felszíni vízbe való elvezetéssel, illetőleg ennek hiányában szikkasztó tározókkal kívánják megoldani, végső soron párologtató medencét alkalmazhatnak.

Az M100 autótűt 5+400 km szelvényében kétoldali ellenőrző és egyszerű pihenőhelyet kívánnak kialakítani.

A Fejér megyét érintő nyomvonal a mányi külön szintű csomópontban ivóvíz, a 4+232 km szelvényben ivóvíz, a 4+616 km szelvényben ivóvíz, a 7+221 szomori külön szintű csomópontban ivóvíz közművet érint. A közművek kiváltását tervezik.

Az építési területen a vízellátást tartálykocsival biztosítják, míg a dolgozók részére mobil WC-k kerülnek kihelyezésre, melyekből a szennyvíz elszállításra kerül.

A létesítmények magassági vonalvezetésénél figyelemmel voltak arra, hogy az ok a felszín alatti vizet (talajvizet) ne ériék el. A tevékenység felszín alatti víz igénybevételel nem jár.

Megállapította, hogy a dokumentáció a gépek karbantartására több megoldást is tartalmaz. Ugyan a dokumentációban rögzítésre kerül, hogy a kivitelezés korszerű gépekkel fog történni, azonban a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (továbbiakban: Favir.) 8. § értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

a) környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;

b) ellenőrzött körűlmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást;

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerűlése érdekében a rendelkező rész 1.1. pontjában előírást tettem arra vonatkozóan, hogy a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megsűntetésére, a munkaterűltről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerűló anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

A dokumentáció alapján a gépek üzemanyaggal való feltöltését tervezik, azonban arra vonatkozó egyértelmű technológiát, helyet nem tartalmaz, illetőleg utalás történik arra, hogy azt a munkaterületen kívánják elvégezni. Figyelemmel azonban a Favir. már hivatkozott 8. §-ára, a munkagépek üzemanyaggal való feltöltésére vonatkozóan a 1.2. pontban szintén előírást tettem. Így az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történik majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálcá használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

Amennyiben az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, úgy a környezethasználó a környezet védelméről szóló 1995. LIII törvény (továbbiakban: Ktv.) 8.§ (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell. Mindezek alapján a rendelkező rész 1.3. pontjában előírást fogalmaztam meg.

A dokumentáció alapján az elkészült létesítményeknek a téli időszakban történő síkosságmentesítését tervezik. A dokumentáció javaslatot tesz a síkosság-mentesítés káros hatásainak csökkentése céljából az időjárási viszonyoknak megfelelő fajtájú és mennyiségű síkosság mentesítő szert kijuttatására, valamint arra, hogy a téli síkosság-mentesítés során a klorid tartalmú szereket mellőzzék. A tervezett autópályát és kapcsolódó út a Sajgó-patak és a Kígyós-patak vízgyűjtő területén található, melyek a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve (továbbiakban: VGT2) alapján a Békás-, Kígyós- és Sajgó-patakok víztesthez tartoznak. A víztest oxigén háztartása jó, tápanyag tartalma rossz, sótartalma mérsékelt, míg savassága kiváló. Annak érdekében tehát, hogy a víztest sótartalom minősítése a tervezett létesítmények megvalósítását követő üzemeltetési fázisban se romoljon, előírtam a síkosságmentesítő anyagoknak a minimális szinte történő korlátozását a rendelkező rész 1.4. pontjában.

A dokumentáció bemutatja, hogy a tervezett út létesítmény a víz felszínen történő lefolyási viszonyaiban változást fog okozni. A dokumentáció alapján törekedtek a magassági vonalvezetéssel arra, hogy az minél kisebb mértékű legyen. Azonban a terepi adottságok miatt azokon a helyeken ahol az útpálya elzárta a felszíni vizeknek a befogadóba való bejutását átereszeket terveztek. Ezen átereszek a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Úttv.) 47.§ 9. pontja alapján az út műtárgyaként épülnek. Mivel azonban a vizek lefolyására is hatással vannak előírtam azok karbantartási, állagmegóvási feladatainak fokozott figyelmét. A dokumentáció alapján ugyan a tervezett útszakaszoknak a megszüntetése azok országos jelentősége miatt nem valószínű, azonban esetleges bekövetkezése esetén is szükséges az átereszek vízátervezetésének biztosítása mind addig, míg a létesítmények elbontásával a terepi lefolyás visszaállítása nem történik meg. Ez alapján tettem előírást a 1.5. pontban.

A dokumentáció részletesen nem mutatja be a tervezett utak vízelvezetésének megoldását, azonban általánosan megállapítható, hogy amennyiben az út mellett épülő vízelvezetést biztosító létesítmény nem kizárólag az Úttv. 47.§ 9. pontja szerint meghatározott árok – kizárólag az út víztelenítését szolgálja – azaz vízgyűjtő területe meghaladja az út területét, úgy azon létesítmények a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) 1. számú melléklet 26. pontja alapján vízelvezető létesítménynek minősülnek. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3.§ (12) bekezdése értelmében a vízügyi hatóság engedélyre van szükség – a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelési jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével – a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez. A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően. Valamint a Vgtv. 28/A§. alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízelvezető létesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízelvezető létesítmény használatbavételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználatához (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízelvezető létesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A dokumentáció hivatkozik a Budapesti Műszaki Egyetem Víz Közmű és Környezetmérnöki tanszéke „Vízminőségvédelmi célú tározók térfogatának meghatározása autópályák csapadékvíz elvezető rendszerében” címmel tanulmányára, mely alapján a szennyezőanyag kibocsátásának mértéke a forgalmi adatokkal szoros összefüggésben áll. A tanulmányban a TPH határértékét - a jogszabályi előírások alapján - 3 és 10 mg/l koncentrációként vették figyelembe. A tanulmány megállapítja, hogy burkolt vízelvezető rendszer esetén 700 jármű/óra forgalmi intenzitás alatt, burkolatlan (füvesített) vízelvezető rendszer esetén 1600 jármű/óra forgalmi intenzitás alatt nem indokolt vízminőségvédelmi célú létesítmény építése, mivel az útról lefolyó csapadék THP koncentrációja 3 mg/l koncentráció alatt marad. A KHT 1. számú mellékleteként becsatolt forgalmi adatok alapján az M100 gyorsforgalmú utat az M1 autópálya és a 1104.j. mellékút között 1673 E/ó, az 1104.j. mellékút és 1105.j. mellékút közötti szakaszon 1839 E/ó, és a 1105.j. mellékút és a Perbáli bekötés között 1545 E/ó forgalom terheli, azaz az adott szakaszokon indokolt az összegyűjtött csapadékvizeknek a befogadóba való bevezetése előtt olajfogó műtárgyon való tisztítása. A tervezett 103. j út az 1.sz. főút és az M1 autópálya

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

közötti számított forgalma 146 E/ó érték, mely így nem indokolja az olajfogó berendezés beépítését. Azonban ha a hatósági ellenőrzések alapján a csapadékvíz elvezető rendszer befogadóba vezetésénél a TPH határértéket meghaladó koncentráció kerül kimutatásra, úgy a későbbiekben az olajfogó műtárgy beépítése válik szükségessé. Ezért az 1.6. pontban felhívtam az engedélyeztetés szükségességét, valamint előírtam a csapadékvíz tisztító berendezések beépítését.

A dokumentáció nem zárja ki keletkező és összegyűjtött csapadékvizeknek az elsikkasztását, ezért a 1.7. pontban előírtam a szennyező anyagnak a felszín alatti vízbe való közvetett bevezetése, vagy a földtani közegbe való közvetlen bevezetése miatt a Favir. 13.§ (1) bekezdés b) és c) pontja alapján a szükséges engedély beszerzését.

Az M100 autót és a csatlakozó 103.sz. út építésével kereszteznek vízfolyásokat, melyeknek rendezését, nyomvonal korrekcióját tervezik a keresztezés közvetlen környezetében. A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vákr.) 49.§ (1) bekezdésének a pontja alapján a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni. Tekintettel a létesítmény nemzetgazdasági szempontból való kiemeltségére a létesítményt kiemelt létesítmények tekintjük ezért szükséges az 1-3%-os előfordulási valószínűségű vízhozamra való meder és műtárgy kiépítés. A Vákr. 1. számú melléklet 2.4.4. pontja és a 2.4.7. pontja alapján – figyelemmel arra, hogy a tervezett műtárgyak pontos kialakítása nem került bemutatásra a KHT-ban – a keresztező műtárgyakra és a mederkorrekcióra vonatkozóan előírást tettem az 1.8. pontban.

A KHT mellékleteként csatolt helyszínrajz alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal keresztezi a KHT 2. számú melléklete szerint az M100 gyorsforgalmú út 3+690 km szelvényében NA 500 ivóvíz, a 4+232 km szelvényében D90 ivóvíz, a 4+616 km szelvényében D160 ivóvíz és a 7+221 km szelvényében NA400 ivóvíz vezetékét. Felhívom a figyelmet, hogy a közhiteles e-közmű nyilvántartás alapján a tervezett nyomvonal keresztezi továbbá az Északdunántúli Vízmű Zrt. üzemeltetésében lévő NA 300 ivóvíz vezetékét is megközelítőleg a 7+270 km szelvény környezetében. Tekintettel arra, hogy az ivóvíz vezetékek a már hivatkozott Vgtv. 1. számú melléklet 26. pontja alapján vízellátási létesítménynek minősülnek és a 28/A.§ alapján annak átalakítása engedély köteles létesítmény, tevékenység, ezért a vízjogi engedély beszerzésének kötelezettségét előírtam az 1.9. pontban.

A dokumentáció alapján az M100 autót 5+400 km szelvényében ellenőrző és pihenő hely kerül kialakításra. A dokumentáció azonban nem tér ki a tervezett pihenőhely vízellátásának biztosítására, esetlegesen keletkező szennyvizeknek a gyűjtésére vagy tisztítására, ezért annak vonatkozásában a jogszabályok betartását, az esetlegesen a szennyvíz elvezetésére, tisztítására, a tisztított szennyvíz elhelyezésére alkotott helyi rendeletek betartását írtam elő.

Megállapítottam, hogy a dokumentáció alapján tervezik szennyező anyagnak az építés, üzemeltetés és felhagyás soráni gyűjtését, elhelyezését. A Favir. 13.§ (1) bekezdés a) pontja alapján az engedély köteles tevékenység, mely engedélyt a vízvédelmi hatóságtól kell beszerezni.

A létesítmények vízbázis védőövezetét nem érintik.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét Kijr. 10. § (1) bekezdés 4. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (1) bekezdése, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz mellékelt 9. táblázat 2 és 3 pontja, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kijr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett létesítmény nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházás.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg. Figyelemmel az Ákr. 116.§ (4) e) pontjára, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek. Így jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni keres útján támadható meg.”

1.2. Katasztrófavédelmi hatáskörben 35700/356-1/2019.ált. számon:

„A Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz megvalósításának – fejer megyei szakaszra tervezett nyomvonal által érintett település: Mány – vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban környezetvédelmi engedély ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2019. január 09-én megkereste a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Hatóság), mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.296.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora alapján.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz a megkeresés 2018. január 11-én érkezett.

Az állásfoglalás kialakításához szükséges, a megkereső hatóság által rendelkezésünkre bocsájtott, a megkereséskor a <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> webcímen digitálisan megtalálható iratok és dokumentációk alapján a környezeti hatásvizsgálati engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához katasztrófavédelmi szempontból hozzájárultam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

2. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35100/782-2/2019. ált számon:

„Kérelmező hatóság hivatkozott számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért tárgyi ügyben.

A ConstReal Mérnöki Iroda Kft. által elektronikus úton közzétett, és az UVATERV Zrt. által 2018. december hónap 10. napján készített 52.470. tervszámú dokumentáció, valamint a rendelkezésekre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi létesítmény csapadékvíz-elvezetését illetően a keresztezett vízfolyások a tervezett befogadói a környező területekről érkező és a létesíteni kívánt útra hulló csapadékvizeknek. A csapadékvizek befogadóba vezetése előtt az útárkokba hordalékfogó műtárgyakat terveznek létesíteni. A nyomvonal keresztes befogadó nélküli mély fekvésű területet, melynél levezetőmeder, vagy kőszórás építését tervezik.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret nem érint**. Azonban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról,

valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján az illetékességi területünkön érinti az **Anyácsai-tó, az Únyipatak, a Kenyérmezői-patak, a Békás-patak és a Bajna-Epöli-vízfolyás és mellékágaik parti sávját.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **fokozottan érzékeny.**

A benyújtott dokumentáció alapján a csapadékvíz elvezetésének tervezett megoldása a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik a Vgtv. 28./A § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély köteles.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében:

„A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.”

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

„A felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz”;

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének ad) pontja szerint:

„Tilos az 1. számú melléklet szerinti szennyező anyagnak, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyagnak a felszín alatti vizek állapota szempontjából fokozottan érzékeny területen a felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése, kivéve egyedi szennyvízkezelő berendezésekkel tisztított háztartási szennyvíz bevezetésének a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott eseteit.”

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 19. § (3) bekezdése szerint:

„Nyílt (fedetlen) karsztos kőzetből álló felszínen tilos a karsztos kőzet, illetve a karsztvíz szennyezése vagy állapotának jogellenes megváltoztatása.”

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 2. számú mellékletének 2. pontja alapján Zsámbék, Tök, Perbál, Tinnye és Pilisjászfalu illetékességi területünk alá eső településekre vonatkozóan adtam ki.

Jelen döntés az Ákr.) 55. § -án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

3. Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35800/414-2/2019.ált. számon:

„Az Ügyfél kérelmére indult ügyben, a részére az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTFO/373-1/2019. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy első fokú vízügyi szakhatóságként, tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalást adjon.

Az Igazgatóság a benyújtott dokumentációk, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiakat állapította meg:

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 37/a. pont alapján (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak - gyorsforgalmi út (autópálya, autótűt) építése csomóponti elemekkel együtt) környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala Szomor, Dág, Úny, Leányvár, Piliscsév, Keszölc, Esztergom településeken érintik az Igazgatóság illetékességi területet.

A tervezett út keresztezi a Szomori-nagyágot, a 1399 sz. vízfolyást, a 1310 sz. vízfolyást, a Kerekhegyi-patakot, a Kenyérmezei-patakot, Csévi-patakot, Keszölczi-vízfolyást.

A dokumentációban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén a parti sáv, a vízjárta és a fakadóvizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet) követelményeinek a tervezett tevékenység megfelelel.

A tervezett út az Igazgatóság illetékességi területén nem érinti vízbázis védőövezetét, így a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet követelményeinek való megfelelést az Igazgatóság nem vizsgálta.

A tervezett útarok zöme burkolt és jóval kisebb hányaduk füvesített árok. A forgalmi adatok alapján a keresztezett vízfolyásokba való csapadékvíz-bevezetésénél, a levezetőmedreknél vagy a tarozóknál, kőszórásoknál egy-két esettől eltekintve szükséges külön vízminőségvédelmi célú létesítmény építése.

Az útpályára lehullott csapadékvizek elvezetésére talpárok, illetve ahol $H \geq 3,0$ m a bevágási mélység ott bevágási burkolt folyóka épül. Az erősen tagolt dombvidékek miatt felszíni hozzáfolyásból adódó csapadékkal is számolni kell. A bevágásos szakaszokon a markáns terepi hozzáfolyásokat övárkokkal kell megfogni és továbbvezetni. Az övárkok minden esetben burkolt árok. A felszíni hozzáfolyásokból eredő vizek befogadói a keresztezett vízfolyások, csatornák.

A tervezett tevékenységből származóan normál üzemmód mellett a vonatkozó jogszabályok betartása és a dokumentációban, valamint a rendelkező részben foglalt előírások betartása esetén nem várható a felszíni és a felszín alatti vizek szennyeződése, karosodása. A tervezett tevékenység a vonatkozó előírások betartása mellett megfelelel a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.), a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) követelményeinek.

Felszíni és a felszín alatti vízvédelmi szempontból az esetlegesen bekövetkező rendkívüli szennyezés bejelentésére vonatkozó előírás az Fvr. 11. § (2) bekezdésén és a Favr. 19. § (1) bekezdésén alapul.

A parti sávra, illetve a mederre vonatkozó előírások a 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet előírásain alapulnak. A vízjogi engedély megkérésének kötelezettsége a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. §-an alapul.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az Igazgatóság a szikkasztásra kerülő csapadékvíz minőségi követelményeire vonatkozó előírását a Favr. 10.§-a, továbbá a talajvíznek és a földtani közegnek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EuM-FVM együttes rendelet alapján írta elő.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet a következőkre:

- A Vgtv. 28/A. §-a szerinti vízimunka elvégzése, illetve vízi létesítmény megépítése vízjogi engedély köteles tevékenységnek minősül, amelyhez a terv- és adatszolgáltatást a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet**) 1/B. §-ában foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell benyújtani az illetékes Vízügyi Hatósághoz, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet (a továbbiakban: **BM rendelet**) alapján összeállított tervdokumentációt mellékelve.
- A Favr. 13. § (1) bekezdése alapján szennyező anyag elhelyezése, bevezetése engedélyköteles tevékenységnek minősül.

Fentiek alapján az Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását a rendelkező részben foglaltak szerint megadta.

A szakhatósági eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Az Igazgatóság hatásköre a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. rendelet**) 10. § (1) bekezdés 1. pontján és a 10. § (3a) bekezdésén alapul, illetékességet a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

Az Igazgatóság a szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. Környezet- és természetvédelmi ügyek fejezetében lévő táblázat 2. és 3. pontjaiban biztosított jogkörében eljárva, továbbá az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 55. § (1), (2) bekezdésében előírt módon adta meg.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.189., továbbá az 1/a. sz. melléklet 1.43. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.”

4. Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36300/155-2/2019.ált. számon:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére az **M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz eljárása ügyében** a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, mint engedélyező hatóság 2019. január 11.-én megkereste Hatóságomat, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.

A Dokumentáció elbírálása során megállapítottam, hogy az nem tartalmazta a szakhatósági eljárás lefolytatásához:

- a telepítési hely környezetében lévő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek) ismertetését, a feltételezett súlyos balesetek lehetséges károsító hatásának következményeit;
- a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatok figyelembe vételét.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A hiányosságok pótlása érdekében a 2019. január 16.-án kelt 36300/155-1/2019. ált. számú végzésemmel hiánypótlási felhívást adtam ki.

Ügyfél 2019. január 21.-én a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott hiánypótlási dokumentációval a hiánypótlási felhívásnak határidőn belül eleget tett.

A megkereső hatóság által csatolt iratok, illetve a hiánypótlásként benyújtott dokumentáció alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélye módosításának megadásához hozzájárultam.

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatástanulmány a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;
- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetkből származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófa elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, továbbá, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 4. sora, továbbá az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1 §. (1) bekezdésében foglaltak, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.”

5. Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 36100/106-1/2019.ált. számon:

„Az Ügyfél kérelmére indult környezeti hatásvizsgálat engedélyezés ügyében a Pest Megyei Kormányhivatal, mint engedélyező hatóság 2019 január 11-én megkereste a Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot állásfoglalás kiadása céljából. A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján Ügyfél környezetvédelmi engedélyének megadásához hozzájárultam.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a károsító hatásokkal;
- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységéhez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;
- a környezeti hatástanulmány a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a **továbbiakban: Ákr.**) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bekezdése, valamint az ugyanezen rendelet 5. melléklet II. pontjában foglalt táblázat 5. sora, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (3) alapján zártam ki.”

*

A 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a **területi** környezetvédelmi hatóság (azaz a járási hivatal) elsőkön az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 10-17. sorai tartalmazzák a gyorsforgalmi út esetén környezeti hatásvizsgálati eljárás során vizsgálandó szakkérdéseket.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek
a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,
b) a tájra,
c) a földre, a levegőre, a vízre,
d) az éghajlatra,
e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,
f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

(1a) Az (1) bekezdés szerinti eljárás magában foglalja az ott felsorolt hatások következtében érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, területhasználata feltételeiben - várható változásoknak az értékelését.

(1b) A környezeti hatásvizsgálati eljárás - e rendeletben meghatározott tartalommal - kiterjed az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitétségéből eredő várható hatások vizsgálatára is.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Gyorsforgalmi út építésének környezeti hatásvizsgálatai eljárása, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárása során a 71/2015. Korm. rendelet 10. § a) pontja alapján az **országos** környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el elsőfokon országos illetékességgel, a 71/2015. Korm. rendelet rendelkezései azonban számára – az 531/2017. Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatában kijelölt szakhatóságokon túl – további hatóságok bevonását, illetve szakkérdés vizsgálatát nem írják elő.

Fentiekre tekintettel a környezeti hatásvizsgálatai eljárás, valamint a környezetvédelmi engedély módosítási eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületet érintő kérdéseken túl további szakmai kérdések vizsgálata is szükséges, amelyhez adatok, nyilvántartások nem állnak a tárgyi ügyben eljáró hatóság, azaz a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya rendelkezésére.

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. január 9. napján az érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/373-3/2019., PE/KTFO/373-4/2019., PE/KTFO/373-5/2019., PE/KTFO/373-6/2019., PE/KTFO/373-7/2019., PE/KTFO/373-8/2019., PE/KTFO/373-9/2019., PE/KTFO/373-10/2019. számon megkereste az alábbi szakmai kérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálatára kiterjedően az ásványi nyersanyag és a földtani közeg védelme szempontjából,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében.

A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály FE/NEF/00202-2/2019. számon:

„A PE/KTFO/373-3/2019 ügyszámú levelére válaszolva az alábbi feljegyzést készítettük:

FELJEGYZÉS

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmet nyújtott be a Pest Megyei

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához az **M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz kiépítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására és környezetvédelmi engedély megadására** vonatkozóan.

A Pest Megyei Kormányhivatal megkereste Főosztályunkat, hogy a fenti ügyben nyilatkozatunkat kérje a környezet-és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

A megküldött engedélyezési dokumentációt áttanulmányoztam, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet szerinti 28. § (1) bekezdés 5. melléklet I. táblázat 10. pontjában megjelölt szakkérdések vonatkozásában, és megállapítottam, hogy az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz kiépítése, környezetvédelmi engedélyezése **közegészségügyi szempontból a dokumentációban foglalt betartásával engedélyezhető.**

Közegészségügyi szempontból az alábbi feltételek előírását javaslom:

- Az építési munkálatok alatti zajterhelés csökkentése érdekében jelentős zajkibocsátással járó építési munkavégzést a védendő épületek környezetében, az éjszakai (22:00-6:00) időszakban kerülni szükséges.
- Engedélyes figyelmének felhívása arra, hogy a közlekedéstől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken **nem léphetik túl** - a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM – EüM együttes rendelet 3. számú mellékletében **meghatározott határértékeket.**
- Engedélyes figyelmének felhívása arra, hogy a levegő védelemről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően, a rendelet 4. és 5. §-a alapján, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységéről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés b.) pontja szerint, az építési, kivitelezési **tevékenységet a dokumentációval összhangban úgy kell végezni, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerülhessen a környezetbe,** és így a tevékenység az azt végzők és más személyek egészségét ne veszélyeztesse, és a környezet károsodását, illetve szennyezését ne idézze elő, illetőleg annak kockázatát ne növelje meg.
- Az építési, kivitelezési **tevékenységet úgy kell végezni, hogy az ne szennyezze a felszín alatti és felszíni vizeket, valamint a körülötte elhelyezkedő földtani közeget,** a tevékenység során valamennyi vonatkozó előírást, így a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait, be kell tartani. A dokumentációval összhangban a nyomvonal tervezett vízelvezetési megoldásait javasolt szigetelő burkolattal ellátni a vízbázisok védőterületein, illetve a fokozottan érzékeny besorolású felszín alatti vízminőségi területek vonatkozásában.
- Az építési kivitelezési tevékenység során keletkező hulladékok, veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtéséről, további kezeléséről gondoskodni kell.
- A veszélyes hulladékkal végzett tevékenység kapcsán be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásait.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal megkereste Főosztályunkat, hogy a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. kérelmében foglalt, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz kiépítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély megadására és környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására vonatkozóan nyilatkozzunk a környezet-és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően.

Megállapítottam, hogy a Constreal Mérnöki Iroda Kft által elkészített és benyújtott dokumentáció közegészségügyi szempontból eleget tesz az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletnek, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletnek, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletnek, valamint a hatályos közegészségügyi rendelkezéseknek.

Fentiek szerint a dokumentációt közegészségügyi szempontból elfogadásra javaslom.

A kérelmezett építési tevékenység közegészségügyi szempontból a dokumentációban foglaltak betartásával, valamint a rendelkező részben felsorolt feltételek előírásával engedélyezhető.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt."

2. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/PNEF-TKI/00177-2/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE/KTFO/373-3/2019. ügyiratszámú levelében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5. melléklet I. táblázat 10. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályától (a továbbiakban: BFKH) a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízása alapján indult, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásában.

A Korm. rendelet szerint a gyorsforgalmi utak engedélyezése esetén vizsgálni kell

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére” kiterjedő szakkérdéseket.

A megkereséshez mellékelten megküldött dokumentáció áttanulmányozása, illetve a szakkérdések vizsgálata alapján az alábbiak kerültek megállapításra:

A tervezett infrastrukturális fejlesztés célja Esztergom, és az Esztergom-Zsámbék tengely környezetében lévő településeknek az M1 autópályával, illetve az 1. sz. főúttal történő összeköttetése, a térség megközelíthetőségének hatékonyabbá tétele. A 10. sz. főút és az M1 autópálya, illetve az 1. sz. főút közötti közlekedési kapcsolat fejlesztésének igénye már korábban megfogalmazódott, arra több műszaki tervdokumentáció, illetve megvalósíthatósági tanulmány készült, ugyanakkor jelenleg is vannak folyamatban lévő és tervezett közúti fejlesztések.

A jelenlegi tervek szerint Esztergom város és az M1 autópálya között 2x2 sávú autópálya létesül, a tervezett nyomvonal hossza 32,37 km. Az M100 autópályát az M1 autópálya 32,2 km szelvényétől indul és a 117. sz. főút és a 1117. j. út csomópontjánál – a későbbi Duna-híd irányába tovább vezető nyomvonal lehetőségével – ér véget, ugyanakkor a tervezett M100 autópályához további közúti fejlesztések kapcsolódnak. A tervezési terület Fejér, Pest és Komárom-Esztergom megyék területét érinti. A tervezett nyomvonal nagyrészt külterületeken halad és öt Pest megyei település (Zsámbék, Tök, Perbál, Tinnye és Pilisjászfalu) közigazgatási területét érinti, azonban a tervezett nyomvonal a települések belterületét elkerüli.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A forgalmi adatok alapján a távlati referenciaállapothoz képest a gyorsforgalmi út hatására a 102. sz. főút forgalma jelentősen csökken, 51-75%-kal kisebb forgalom terheli majd az érintett települések belterületét és majdnem mindegyik csatlakozó mellékúton jelentős, 25%-ot meghaladó forgalomcsökkenés várható. Kivételt képez ez alól a 1133. j. út, melyen a Tinnyét és Piliscsabát elkerülő utak miatt 50% körüli forgalomnövekedés várható, ugyanakkor az útszakasz felújításra, korrekcióra kerül.

A gyorsforgalmi út létesítése a régészeti feltárásokkal, a lőszermentesítéssel, a fakivágással, a bozótirtással és a humusz eltávolításával kezdődik, melyet a közműkiváltások és eliató vezetékek építése, a földmunka és a burkolatépítés követ, végül a tervezett beruházás az egyéb műszaki létesítmények építésével, a fűvesítéssel és a növénytelepítéssel fejeződik be.

Az út üzemeltetése a téli síkosság-mentesítésből, a kaszálásból, az árokkarbantartásból, a burkolatok festéséből, a korlátok, a forgalomtechnikai berendezések és a műtárgyak karbantartásából, a hulladékok gyűjtéséből és a növényzet gondozásából áll.

Az építési területen a vízellátás várhatóan tartálykocsikkal történik, míg a dolgozók számára mobil WC-k kerülnek kihelyezésre. A tervezési terület érinti a Perbáli Vízmű, Kőbölkút forrásfoglalás hidrogeológiai védőövezetét, így ott vízzáróan burkolt csapadékvíz-árok építése szükséges. A korábbi környezeti monitoring vizsgálatok eredményei szerint a gyorsforgalmi utak környezetében a talajvízben mért szennyező anyag koncentrációk nem haladták meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott határértéket, így a tervezett beruházás – normál üzemmenet mellett – csak minimális hatással lesz a felszín alatti vizekre. A beruházáshoz kapcsolódó közúti fejlesztések vízbázis védőterületet nem érintenek.

A tervezett nyomvonal több felszíni vízfolyást is keresztezni fog, illetve az tavakat és forrásokat is érint, így a megfelelő csapadékvíz-elvezetésre fokozott figyelmet kell fordítani, illetve a felszíni vizekbe történő bebocsátások esetén megfelelő tisztító-hordalékfogó műtárgyak létesítésére is szükség lesz. A dokumentáció szerint a tervezett létesítmény a befogadó felszíni vizekre nem lesz jelentős hatással.

Az útépitési munkák során a szállításhoz, anyagmozgatáshoz kapcsolódóan várhatók levegőminőséget befolyásoló hatások, azonban az építés hatásai átmeneti jellegűek, és az csak az épített nyomvonalszakaszra és a kapcsolódó szállítási útvonalakra terjed ki. A tervezett nyomvonalon három helyen terveznek alagútépítést, azonban a kialakítást az engedélyezési tervek készítésekor fogják pontosítani. A tervezett gyorsforgalmi út megvalósítása a környező úthálózatról vonja el a forgalmat, az érintett településekre jellemző nagy forgalom lecsökken, így ott érezhető levegőminőség javulás, 20-60%-kal kisebb koncentrációértékek várhatók. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján az út tengelyétől mért 50 m-en belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, így a nyomvonal mentén várhatóan több lakóépület bontására lesz majd szükség.

A tervezett beruházás megvalósítása során veszélyes és nem veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni. A keletkező szilárd kommunális hulladék gyűjtése műanyag zsákokban, a környezet szennyezését kizáró módon történik majd, míg a veszélyes hulladékok gyűjtését és kezelését a vonatkozó jogszabály előírásai szerint fogják végezni.

A benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a tervezett beruházás megvalósítása, illetve az M100 gyorsforgalmi út üzemeltetése során jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A környezetvédelmi engedély kiadásának – a vizsgált szakkérdések tekintetében – jogszabályi akadálya nincs.

A Budapest Főváros Kormányhivatala és a Pest Megyei Kormányhivatal között létrejött, a szakkérdéssel összefüggő hatósági feladatok ellátásához szükséges kormányhivatalok közötti kirendelésről szóló Megállapodás 13. pontja alapján tájékoztatom, hogy a szakkérdés vizsgálata során a munkaidő ráfordításon kívül egyéb költség nem merült fel.

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958)."

3. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály KE/NEF/00099-3/2019. számon tájékoztatót, hogy álláspontja szerint a megkeresésben foglalt szakmai kérdésben a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése és 2. számú melléklete alapján a Tatabányai, valamint az Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályai jogosultak nyilatkozni, ezért a Kormányhivatal PE/KTFO/373-3/2019. számú megkeresése részükre továbbításra került.

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-06/NEO/00179-2/2019. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz, Szomor község területét érintő környezeti hatásvizsgálati eljárásban megkeresésükre az alábbi tájékoztatást adom.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19.) által összeállított dokumentációban olyan adat, tény nem került feltárássra, mely a talaj, a víz és a levegő fertőződését, szennyeződését eredményezné, illetve amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyeztetné.

A tevékenységgel összefüggő környezetterhelési adatok alapján egészségkárosító kockázat nem merült fel, a lakott területektől, lakóépületektől való védőtávolság mértéke megfelelő. A kivitelezés, üzemelés során a közegészségügyi és egészségvédelmi követelmények érvényesülnek, a talajjal, a szennyvizekkel, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények, normák vonatkozásában közegészségügyi - járványügyi kockázat nem merült fel. A tevékenységgel kapcsolatban felszíni vízvédelmi szempontból kizáró ok nincs, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények – tényezők nem kerültek feltárássra, a tevékenység a felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kielégíti a környezet- és település-egészségügyre vonatkozó követelményeket.

Tájékoztatásunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. sz. melléklet I. fejezete 10. pont, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés f) pontja, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 13. § (1) bekezdés, valamint 2. számú melléklet, és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése figyelembe vételével adtuk meg

Kérem tájékoztatásom elfogadását."

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály KE-01/NEO/00143-2/2019. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmező által nála indított, az új M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz, létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás és környezetvédelmi engedély megadása iránti eljárás kapcsán megkereste Hivatalunkat tájékoztatás, nyilatkozat megadása érdekében.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári u. 17-19.) által összeállított dokumentációban olyan adat, tény nem került feltárásra, mely a talaj, a víz és a levegő fertőződését, szennyeződését eredményezné, illetve amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyeztetné.

A tevékenységgel összefüggő környezetterhelési adatok alapján egészségkárosító kockázat nem merült fel, a lakott területektől, lakóépületektől való védőtávolság mértéke megfelelő. A kivitelezés, üzemelés során a közegészségügyi és egészségvédelmi követelmények érvényesülnek, a talajjal, a szennyvizekkel, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények, normák vonatkozásában közegészségügyi - járványügyi kockázat nem merült fel. A tevékenységgel kapcsolatban felszíni vízvédelmi szempontból kizáró ok nincs, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények – tényezők nem kerültek feltárásra, a tevékenység a felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció kielégíti a környezet- és település-egészségügyre vonatkozó követelményeket.

A tájékoztatásunkat az alábbi jogszabályok figyelembe vételével adtuk meg. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. sz. melléklet I. fejezete 10. pont, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdés f) pontja, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés, 13. § (1) bekezdés, valamint 2. számú melléklet, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdés.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú szabályzatán alapul.”

4. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Osztály FE-08/ÉPÍT/0156-2/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

Szakkérdés kivizsgálását kérő szerv: Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.)

A szakkérdés kivizsgálását kérő szerv ügyintézője:

Eljárás száma: PE/KTO/373-4/2019

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A M100 gyorsforgalmú út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárása során Fejér megye területén a rendelkezésekre álló iratok alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 4. sor B. oszlopban megjelölt **szakkérdést megvizsgáltam** és megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati engedély örökségvédelmi szempontból

az alábbi feltételek előírásával adható meg:

1. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.), illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet előírásait a tervezés során figyelembe kell venni.
2. Tárgyi beruházás vonatkozásában a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (1113 Budapest, Daróczi út 3.; továbbiakban: Budavári Kft.) által elvégzett egyszerűsített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) a **próbafeltáráson alapuló feltárási projekttervet tartalmazó ERD-vel** (ERD 2.) ki kell egészíttetni. Ha épített örökségi emlék megelőző feltárás során kerül elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére.
3. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a **földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni.**

Indokolás:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.) M100 gyorsforgalmú út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz vonatkozásában (Fejér megye) környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében megkeresés érkezett Hivatalomhoz.

A rendelkezésekre álló iratok alapján megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás nyomvonala a központi örökségvédelmi nyilvántartásban lévő 92827, 92829 **egyedi azonosító számú régészeti lelőhelyeket** érinti.

A jelen eljárást lezáró környezetvédelmi hatásvizsgálati hatósági engedély annak jogosultját a kivitelezési tevékenység elvégzésére nem jogosítja, ezért a kérelemmel érintett területen nyilvántartott régészeti lelőhely, mint az örökségvédelem elemei nem sérülnek.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 11. §-a értelmében a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A Kötv. 7. § 20. pontja értelmében **nagyberuházásnak minősül az alábbi, földmunkával járó beruházás:**

- a) a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás,
- b,
- c) a **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás,**
- d) a védmű-, töltés- és a 2500 hektár alapterületet meghaladó árapasztótározó-építés, vagy
- e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek.

1. pontban tett kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

Az örökségvédelmi érdekeknek megfelelő végzése érdekében tettem.

2. pontban tett kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése kimondja, hogy nagyberuházás esetén ERD-t kell készíteni.

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése értelmében az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján az örökségvédelmi szerv, Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (1113 Budapest, Daróczy u. 3.) (a továbbiakban: Budavári Kft.) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése alapján az ERD-on belül feltérési projekttervet kell készíttetni. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése alapján a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A feltérési projektterv tartalmazza továbbá a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérésre jogosult intézményt. A Budavári Kft. a projekttervben határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait. A Kötv. 23/D. § (4) bekezdése értelmében a feltérési projekttervet a Budavári Kft. a beruházó részére megküldi. **A beruházó a feltérési projekttervet véleményezheti, módosítását, kiegészítését javasolhatja.** A véleményt figyelembe kell venni, ha az műszaki és pénzügyi szempontból a régészeti feladatellátást akadályozó tényeken alapul. A Kötv. 23/D. § (5) bekezdése szerint a beruházó által elfogadott projekttervet a Budavári Kft. megküldi a projekttervben szereplő, a régészeti feladatellátás elvégzésére megjelölt intézménynek. A Kr. 24. § (7) bekezdése alapján az ERD-t a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan kell elkészíteni.

3. pontban tett kikötésemet az alábbiak alapján tettem:

Az elkészült feltérési projekttervet tartalmazó teljes előzetes régészeti dokumentáció benyújtási idejét a Kr. 40. § (7) bekezdése határozza meg, amely alapján a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére vagy közlekedési infrastruktúra-beruházás esetén a földterület megszerzésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik

Hatáskörömet a Kr. 3. § a) pontja, illetékességemet a Kr. 3.§ a) pontjára figyelemmel az 1. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a Kötv. vonatkozó rendelkezéseiben, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

A szakkérdés vizsgálat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) vonatkozó rendelkezéseiben, illetve a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 87. § (1) bekezdésén és 88. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet a Kr. 3. § a) pontja, illetékességemet a Kr. 3.§ a) pontjára figyelemmel az 1. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III.29.) utasítása, és a Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal vezetőjének 2/2018. (III.29.) szabályzata alapján történt."

5. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály PE-06/OR/175-2/2019. számon:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdése és az 5. számú melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában a tárgybéli ügyet megvizsgáltam.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Örökségvédelmi szempontból a környezeti hatásvizsgálati eljárásban az alábbi kikötést teszem:

- **A Beruházó a tárgybeli beruházás területére vonatkozó – a feltérési projekttervet is magában foglaló – előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) nyújtja be a tárgyi létesítmény építési engedélyezési eljárásának kezdetéig.**

Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Várkapitányság Nonprofit Kft. Régészeti Igazgatósága (székhely: 1013 Budapest, Ybl Miklós tér 6.; postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: Várkapitányság jogosult. A beruházónak a Várkapitánysággal szerződést kell kötnie.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az M100-as gyorsforgalmi út, M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében kereste meg Hatóságomat.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. LXIV. tv. (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20/c) pontja szerinti (a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt) földmunkával járó beruházás, örökségvédelmi szempontból nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) kell készíteni. Az ERD-t a Kötv. 23/c. § (3) bekezdése szerinti jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv készíti el, amely a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (3) bekezdése alapján a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. jogutódja, a Várkapitányság.

A Korm. rendelet 24. § (6) bekezdése értelmében a feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként közreműködik. Hatóságom a Korm. rendelet 24. § (7) bekezdése alapján vizsgálja továbbá, hogy a benyújtott ERD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e. A feltérési projekttervet tartalmazó ERD határozza meg a Kötv. 23/D. § (2) bekezdése alapján a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és érintett területet és annak régészeti jellemzőit (a nagyberuházás régészeti területi jellemzői és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait), a várható kockázatokat, továbbá tartalmazza a projektterv készítésének időpontjában irányadó szabályok szerint, valamint a 23/E. § (2) bekezdése alapján a régészeti feladatellátást végző, feltérásra jogosult intézményt."

6. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály KE-06/EP/138-3/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya „M100 gyorsforgalmi út M1-Esztergom közötti szakasz; környezeti hatásvizsgálat és környezetvédelmi engedélye” ügyében -a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 10. § a) pontja, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 9. táblázata alapján- örökségvédelmi szakkérdés vizsgálatának kérésével kereste meg hatóságomat.

Vizsgálandó kulturális örökségvédelmi szakkérdés: tájékoztatás kérése, hogy a tervezett gyorsforgalmi út létesítése a kulturális örökség elemeit milyen mértékben érinti, illetve ezek védelme jogszabályban rögzített követelményeinek milyen feltételek mellett felel meg.

A szakkérdés vizsgálatának eredménye:

A tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala (illetve annak pufferzónája) több régészeti lelőhely potenciális érintettségét veti fel. Ezekre vonatkozólag részletes adatgyűjtést tartalmaz a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. által -a beruházó megbízottjaként eljáró Constreal Mérnöki Iroda Kft. megrendelésére- összeállított, 2018-ban elkészült „Előzetes régészeti dokumentáció” (ERD). Ez a tételes adatközlésen túlmenően örökségvédelmi kockázatelemzést, valamint hatáscsökkentő ajánlásokat is tartalmaz. Megjegyzendő, hogy az ERD végső fázisának, a „feltárási projekttervnek” elkészültéhez javasolt egyes érintett lelőhelyeken szondázó próbafeltárásokat is végezni; ezek a tényleges érintettség, s az ezzel járó időbeli és pénzügyi vonzatok tervezhetővé tétele miatt érdemben pontosíthatják a jelenleg meglévő információkat.

Hatóságom a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Övr.) 87-88. §-ában felsorolt szempontok vizsgálata, valamint az ERD, mint hatástanulmány adatai alapján tudja majd a tervezett létesítmény engedélyezésekor szakhatósági állásfoglalását kiadni, illetve a szükséges örökségvédelmi kikötéseket megfogalmazni.

A szakkérdés vizsgálata során a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasítás 24-27. §-ait, és a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal egységes ügyrendje szerinti eljárásrendet alkalmaztam.

Hatóságom hatáskörét az Övr. 3. §-a, illetékességét 1. melléklete határozza meg.”

7. Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály FE-08/NTO/00088-2/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

A Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályához (továbbiakban talajvédelmi hatóság) a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) szakkérdés vizsgálatára irányuló megkeresés érkezett a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából eljáró ConstReál Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult, az M100 gyorsforgalmi úttal kapcsolatos, környezeti hatásvizsgálaton alapuló környezetvédelmi engedélyezési eljárásban. A szakkérdés elbírálásához szükséges dokumentációk a Pest Megyei Kormányhivatal honlapján érhetők el.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt az UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) készítette „Esztergom-M1 autópálya közúti kapcsolat fejlesztése M100 autópályán Egységes szerkezetbe foglalt környezeti hatástanulmány” címen, a szükséges mellékletekkel ellátva. A dokumentáció szerint az Esztergom - M1 autópálya között létesülő közúti kapcsolat Fejér megyében csak Mány község határához tartozóan érint termőföldeket. A talajvédelmi hatóság hatásköre „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32. § (1) bekezdése alapján a termőföldre terjed ki (a Tvtv. 2. § 19. pontja szerint a termőföld az a földrészlet, mely az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva), illetékessége pedig az adott megyére „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdése b) pontja szerint. Fentiek okán a szakkérdést mányi termőterületek vonatkozásában vizsgáltam.

A mellékelt tervanyag a talajra, mint hatásviselő környezeti elemre kellő mértékben tér ki. A talajvédelmi hatóságnak a beruházással kapcsolatos további engedélyezési eljárásokban - ingatlanügyi, útépitési - lesz lehetősége a talajvédelmi érdekek közvetlen érvényesítésére.

A környezetvédelmi engedély kiadásával kapcsolatban a Fejér megyei talajvédelmi hatóság részéről talajvédelmi szempontból nem emelek kifogást.

A szakkérdés vizsgálatáért illetéket vagy igazgatási szolgáltatási díjat nem kell fizetni.

Szakkérdésben való közreműködésem jogalapja:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- „a termőföld védelméről” szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tvtv.) 32.§ (1), 53.§ (1) bekezdései és 54.§.,
- „a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése;
- „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, és 5. melléklet I. 5.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III. 29.) utasítása alapján történt.”

8. Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/00066-2/2019. számon:

„Hivatkozott számú megkeresésére, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakaszra vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárásban, a környezetvédelmi engedély megadásához, talajvédelmi szakkérdés tekintetében, a megküldött, UVATERV Zrt. (1117 Budapest, Dombóvári út u. 17-19.) által készített 52.470 tervszámú Környezeti Hatástanulmány alapján az alábbi előírásokat teszem:

1. A benyújtott tervdokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.
2. A beruházás során igénybe vett termőföld területek vonatkozásában lefolytatásra kerülő végleges más célú hasznosítási eljárás során a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz melléklet 2.4.1 pontja alapján összeállított, humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv (továbbiakban: talajvédelmi terv) benyújtása szükséges.
3. A beruházás engedélyezési eljárása során a talajvédelmi tervre alapozott humuszgazdálkodási terv készítése szükséges, amelynek formai és tartalmi követelményeit a 90/2008. (VII. 18.) FVM rendelet 2. sz. melléklet 2.4.2 pontja szabályozza.
4. Amennyiben a beruházás megvalósítása során termőföld területeken a 2007. évi CXXIX. törvény 14 § (1) bekezdésének bármely pontjában leírtak bekövetkezésével számolni kell, a beruházás megkezdése előtt időleges más célú hasznosítás engedélyezését kell kezdeményezni az illetékes Földhivatalnál. A földhivatali eljárásban 400 m²-nél nagyobb terület-igénybevétel, illetve a talajfelszín megbontásával járó, 500 métert meghaladó vonalas létesítmények esetén összeállított, mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv alapján adhatja meg.
5. A beruházás során a környező mezőgazdasági területek porszennyezésének elkerülése végett az építési terület megközelítése során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
6. Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.

A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szerveket kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg.”

9. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály KE-06/NT0/68-2/2019. számon:

„A Tatabányai Járási Hivatal talajvédelmi hatáskörében eljáró Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (továbbiakban: osztályom) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. számú melléklet I. fejezete 5. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/373-5/2019. számú megkeresésében foglaltak alapján a beruházás termőföldre gyakorolt hatásával kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adja:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- A beruházást úgy kell kivitelezni, hogy az érintett, illetve a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzon, illetve ott a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A beruházás kivitelezése során mentésre kerülő humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról vagy értékesítéséről a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni.
- Az értékesített, vagy nem a beruházás területén felhasznált humuszos talaj után talajvédelmi járulékot kell fizetni.
- A létesítmények vízelvezető rendszerét úgy kell megtervezni, megvalósítani és üzemeltetni, hogy azokon a területeken, ahol a létesítmények a felszíni vagy felszín alatti vízmozgást kedvezőtlenül befolyásolják, ott ebből eredően lefolyástalan, pangóvízes területek termőföldön ne alakuljanak ki. Ennek érdekében a vízelvezető vagy szikkasztó árkok és egyéb műtárgyak méretezése során a magasabban fekvő területekről érkező vizek elvezetésével is számolni kell.
- A létesítmény mentén összegyűjtött víz továbbvezetését a talajerózió elkerülésének biztosításával kell megoldani.
- Az építési engedélyezési tervnek humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrészt kell tartalmaznia.

Indoklás:

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste osztályomat, hogy a tárgyi ügyben a beruházás termőföldre gyakorolt hatásával kapcsolatban adjon tájékoztatást. Megkereséséhez mellékelte C280/2017. tervszámú dokumentációt (Készítette: Constreal Kft. 1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. A. ép. II. em. 16.; továbbiakban: tervdokumentáció).

A tárgyi tervdokumentációban foglaltak szerint a tervezett beruházás mezőgazdasági művelési ágú területeket érint. Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a megvalósítás és üzemeltetés során a szomszédos termőföldeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja, amennyiben a tervezés, megvalósítás és üzemeltetés során a rendelkező részben előírt feltételeket a beruházó megtartja.

A megvalósítási szakaszban jelentkező káros hatások megfelelő intézkedésekkel mérsékelhetők, illetve kizárhatók, ezeket az építési engedélyezési dokumentációban, illetve az építési engedélyezési eljárás során kell meghatározni. Az érintett termőföldeken a humuszos talaj mentésével és hasznosításával, valamint az időlegesen igénybe vett területek megfelelő helyreállításával a talajminőségben okozott kár mérsékelhető. Ennek érdekében az építési engedélyezési tervnek a 90/2008. (VII.18.) FVM rendelet 2. melléklet 2.4.1 és 2.4.2 pontjai szerinti humuszmentési és humuszgazdálkodási talajvédelmi tervrészt kell tartalmaznia.

A beruházás megvalósítását kizáró ok talajvédelmi szempontból nem merült fel, az előzetes vizsgálati dokumentáció a rendelkező rész szerinti feltételek teljesítése mellett elfogadható.

Az osztályom által javasolt előírások a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX tv. 43.§, 44.§ és 55.§-ain alapulnak.

Eljárási költség nem merült fel.

Osztályom illetékességéről és hatásköréről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. Rendelet 3.§ (2) bekezdése és 52.§ (1) bekezdése rendelkezik.

Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását."

10. Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály PE-06/ERDŐ/442-2/2019. számon:

„Tárgyi eljárásban elvégeztem a

SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLAT-át.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által hivatkozási számon megküldött, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálatai eljárásával kapcsolatos környezetvédelmi engedély kiadását erdészeti hatósági szempontból **nem kifogásolom, azzal egyetértek.**

Kérem azonban feltételként megfogalmazni, hogy az erdészeti hatóság az igénybevételt csak megfelelő térmértékű csereerdősítés mellett tartja elfogadhatónak.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály hivatkozott számon megkeresett a kérelmével, amelyben az M100-as gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálatai és környezetvédelmi engedély megadásával kapcsolatos eljáráshoz szakkérdés vizsgálatát kért az erdészeti hatóságtól a környezeti hatásvizsgálatai és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §. (1) bekezdése és 5. sz. melléklete I. táblázat 13. pontja és a 72/2017. sz. kormány megbízotti utasítás alapján. Kérelmében hivatkozott egy elektronikus elérési útra, ahol a vizsgálati dokumentáció található. A megkeresés nemzetgazdasági szempontból nem kiemelt jelentőségű beruházással kapcsolatosan történt. A hatósági eljárás 2018. november 8-án indult. A beruházás a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.189 pontja értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt ügy 2018. december 29-i hatályossággal.

A szakkérdés vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezés érint erdőt, a munkálatok során erdők igénybevételére kerül sor jelentős mértékben. Ilyenkor – ha ugyanezt a szakkérdést korábban önálló eljárásban vagy szakhatóságként nem vizsgálják – az erdőre gyakorolt hatások, valamint az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára kell kiterjedjen az erdészeti hatóság álláspontja. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (4) bekezdése szerint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell. Az erdészeti hatósági eljárás során az erdőterület igénybevételi kérelme már feltételezhetően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyre fog vonatkozni, így az igénybevételhez a közérdeket már vélelmezni kell.

A fentiek alapján az erdő igénybevétele a rendelkezésre álló adatok alapján, megfelelő térmértékű önerős erdőtelepítés esetén, engedélyezhető. A csere-erdőtelepítéssel a várható negatív hatások jelentősen mérsékelhetők.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a környékbéli erdőkre gyakorolt hatások tekintetében jelentős, azonban az igénybevételen kívül más jelentős hatást nem gyakorol, ezért azt erdészeti hatósági szempontból nem kifogásoltam, az erdőterület igénybevételét engedélyezhetőnek látjuk.

A Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, a rendelet 2. számú melléklete állapítja meg.”

11. Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10120/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.) kérelmére indult, az M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálatai eljárás és környezetvédelmi engedély megadása ügyével kapcsolatos szakkérdés tekintetében véleménykérés végett kereste meg Hivatalunkat.

A beruházás ellen földvédelmi szempontból kifogást nem emelek, és az alábbi megállapításokat, illetve előírásokat teszem:

A munkarészek vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tevékenység Mány település külterületén fekvő mezőgazdasági hasznosítású termőföldeket érint. A termőföldként funkcionáló területek

használata, igénybevétele esetén – a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény (továbbiakban Tftv.) 10. §-a alapján – beruházó külön eljárás keretében a felhasználni kívánt termőföld más célú időleges, vagy végleges hasznosításának engedélyét köteles megkérni a hatáskörrel rendelkező ingatlanügyi hatóságtól.

A Tftv. 9. § (1) bekezdése alapján a termőföld más célú hasznosításának minősül:

- a) a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik;
- b) a termőföld belterületbe vonásának engedélyezése;
- c) az Evt. hatálya alá nem tartozó üzem-, majorfásítás, valamint az út, vasút és egyéb műszaki létesítmény tartozékát képező fásítás igénybevétele.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatóságai engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.

A Tftv. 11. § (1) bekezdése szerint a termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni.

A fenti törvény 11. § (2) bekezdése alapján az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. ...

A fenti törvény 11. § (3) bekezdés a) - c) pontjai szerint a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt; azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.

A fenti törvény 11. § (4) bekezdése alapján az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tftv. 13. § (1) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély – annak véglegessé válásának napját követő naptól számított – 4 évig hatályos. Ha a termőföld más célú hasznosítására kiadott engedély időbeli hatálya alatt az engedély szerinti hasznosítás megkezdésére nem kerül sor, az engedély hatályát veszti.

A Tftv. 16. § (1) bekezdése alapján a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül, ha

- a) a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés még nem történt meg, vagy
- b) az igénybevevő az engedély előírásaitól eltérően hasznosítja más célra a termőföldet.

A termőföld engedély nélküli igénybevétele földvédelmi eljárást von maga után.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. § (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, a 3. § (3) bekezdés c) pontja, és 1. számú mellékletének 7.1 pontja, továbbá, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése és 1. mellékletének 6.1. pontja állapítja meg.

A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a kiadmányozásról szóló 14/2018. (III.29.) utasítása alapján történt."

12. Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály

A Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály a Kormányhivatal megkeresésére 10.110/2019. számon adta meg válaszát, amelyben tájékoztat, hogy a beruházás három megjelölt „szakasz”-ára vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás során szakvéleményt adott, amelyekben foglaltakat fenntartja, továbbá a szakvéleményekben foglaltakat összegzi.

Fentiek alapján a Kormányhivatal 2019. január 25. napján PE/KTFO/373-73/2019. számon az alábbiakról tájékoztatta a Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztályt:

A jelen eljárás tárgyát az M100 gyorsforgalmi út (azaz a főpálya) M1 autópálya – Esztergom közötti szakaszának környezeti hatásvizsgálata képezi, a válaszában megjelölt létesítmények (bekötőút és elkerülő utak) nem jelentik a gyorsforgalmi út részét, nem minősülnek a gyorsforgalmi út szakaszainak. Mindezek alapján a 10.110/2019. számú nyilatkozat nem tartalmazza a választ a Kormányhivatal megkeresésében megjelölt kérdésre, azaz az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz megvalósításra vonatkozóan termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal kérte a 10.110/2019. számú nyilatkozatban foglaltak felülvizsgálatát, és a nyilatkozatnak a jelen eljárás tárgyát képező tevékenység, azaz az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz vonatkozásában történő megküldését.

A Kormányhivatal megkeresésére a Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.110-2/2019. számon az alábbiakról tájékoztattott:

„A fenti számú megkeresésre hivatkozással az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya- Esztergom közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljáráshoz a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8.§ (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján nyilatkozatomat a következőkben közlöm.

Az elektronikusan közzétett engedélyezési tervdokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása termőföld igénybevételével jár.

A beruházás szerepel az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében: 1.189. sorszám alatt.

Előzőekre, valamint a beruházás helyhez kötött és közérdekű voltára tekintettel, megvalósítása ellen kifogást nem emelek az alábbi feltételekkel:

- a munkavégzés megkezdése előtt az igénybevevőtől érintett termőföld területére vonatkozóan a földhivatal más célú hasznosításhoz adott /időleges, illetőleg végleges/ engedélyt be kell szerezni,
- biztosítani kell, hogy a beruházással érintett földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Hatóságom hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 7. §-a, illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése és 1. számú melléklete állapítja meg.”

13. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10012/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatala, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 7. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresése alapján, a Az M100 autótút

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Esztergom-M1 autópálya közötti szakasz környezeti hatásvizsgálata tárgyú eljárás során az alábbi megállapításokat és előírásokat teszi:

- *A mellékelt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás, az alábbi helyrajzi számokat érinti: Szomor 051/1*
- *Az M100 autóút Esztergom-M1 autópálya közötti szakasz környezeti hatásvizsgálata tárgyában a Tatabányai Járási Hivatalt érintő Szomor 051/1 hrsz-ú ingatlan erdő művelési ágú, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § (4) bekezdés a) pontja alapján hatásköröm hiányát állapítom meg.*

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, valamint a 37. § (1) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú szabályzatán alapul.”

14. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.014/4/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatala, mint a termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében eljáró, elsőfokú ingatlanügyi hatóság, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. táblázat 12,14. pontja szerinti szakkérdést vizsgálva, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresése alapján, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálat tárgyú eljárás során az alábbi megállapításokat és előírásokat teszi:

- *A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> helyen található dokumentáció valamint a ConstReal Mérnöki Iroda Kft. által megküldött a tervezett tevékenységgel érintett ingatlanok helyrajzi számos listája (Esztergomi csomópont 1. változattal, ill. Esztergomi csomópont 2. változattal) alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás termőföld területeket is érint.*
- *A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontjának értelmében termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.*
- *A Tftv. 10. §-a alapján, termőföld területek igénybevétele előtt minden esetben meg kell keresni az illetékes ingatlanügyi hatóságot, a termőföld időleges vagy végleges más célú hasznosítására vonatkozó ingatlanügyi hatósági engedélyek beszerzése céljából. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.*
- *A beruházás során a környező ingatlanok zavartalan elérését biztosítani kell.*
- *Figyelemmel kell lenni arra, hogy a tevékenység az érintett és a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Az elsőfokú ingatlanügyi hatóság az általa javasolt előírásokat és megállapításokat, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében, a Tfvt. 8., 8/A. és 10. §-ai alapján határozta meg.

Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköréről a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdése, illetékességéről a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, valamint a 37. § (1) bekezdése rendelkezik.

A kiadmányozási jog a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII.30.) MvM utasítás 20. § (3) bekezdés b) pontján, valamint a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú szabályzatán alapul.”

15. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály a Kormányhivatal megkeresésére VE-V/001/61-3/2018. számon adta meg válaszát, amelyben tájékoztatott, hogy „az alábbi feltétellel járul hozzá a környezetvédelmi engedély kiadásához: a bányatelek jogosítottját, a Vértesi Erőmű Zrt.-t az eljárásban meg kell keresni az alábányászottság földtani szempontú hatásbecslése és a tervezett létesítmény földtani környezetre gyakorolt hatásának tisztázása kapcsán.”

Mindezek alapján a Kormányhivatal 2019. január 25. napján, PE/KTFO/373-74/2019. számon az alábbiakról tájékoztatta a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt:

A Kormányhivatal, amennyiben jelen eljárás során megállapítja, hogy a tárgyi tevékenység kapcsán kizáró ok nem áll fenn, és a tevékenységre környezetvédelmi engedély adható, az eljárást lezáró határozatában rögzíti azokat az előírásokat, amelyek megtartása mellett végezhető az engedélyezett tevékenység. A Kormányhivatal az előírások között szerepelteti a szakhatóságok, valamint az eljárás során megkeresett további hatóságok kikötéseit is. A Kormányhivatal álláspontja szerint azonban a tájékoztatásban megjelölt fenti feltétel nem tekinthető a környezetvédelmi engedély megadásához kapcsolódó, a tevékenységre vonatkozó előírásnak, mivel a tényállás további tisztázására vonatkozik. Erre tekintettel a tájékoztatásból nem állapítható meg, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály hatáskörébe tartozó szakmai kérdések vizsgálata alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának van-e akadálya.

Mindezek alapján a Kormányhivatal kérte a nyilatkozatban foglaltak felülvizsgálatát, és tájékoztatás megadását arra vonatkozóan, hogy a környezetvédelmi engedély megadásának a megkeresésben szereplő szakmai kérdés vizsgálata alapján van-e akadálya.

Fentiek alapján a **Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** a tervezővel folytatott egyeztetést követően **VE-V/001/185-4/2019. számon az alábbi tájékoztatást küldte meg a Kormányhivatal részére:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (továbbiakban: Hatóság) az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában ismétellen megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2019. január 28-án.

A Bányafelügyelet a VE-V/001/61-3/2019 számon tájékoztatta a Hatóságot, hogy a tervezett gyorsforgalmi út nyomvonala érinti a Mátyás V. - szén védnevű mélyműveléses szilárd ásványi nyersanyag lelőhelyet, melyre tekintettel a bányatelek jogosítottját, a Vértesi Erőmű Zrt.-t, mint ügyfelet az eljárásban meg kell keresni.

Tervező (UVATERV Zrt.) 2019. február 7-én megküldte az egyeztetés során bányavállalkozó által adott nyilatkozatot, miszerint a „nyomvonal terv egy rövid és egy hosszabb szakaszon a bányatelken belül helyezkedik el, de nem érint fejtési hatásterületet.”

A Bányafelügyelet a tervdokumentáció és a bányavállalkozó nyilatkozata alapján megállapította, hogy a gyorsforgalmi út kialakítása ásványi nyersanyag kitermeléssel jár, ezért a földtani képződményekben maradandó változást okoz. A Bányafelügyelet nyilvántartásában földtani veszélyforrás nem szerepel, a tervezett gyorsforgalmi út alábányászott területet nem érint, tehát veszélyeztetettséget nem jelent. A földtani közeg szennyezésével üzemszerű használat esetén nem kell számolni.

Fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet megállapította, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.”

16. Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály PE/VI/98-2/2019. számon:

„SZAKVÉLEMÉNY SZAKKÉRDÉSBEN

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya (a továbbiakban Bányafelügyelet) a tárgyban indított eljárás során bányafelügyeleti szakkérdésben a következő szakvéleményt adja:

A Bányafelügyelet a tárgyi M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya közötti szakasz létesítésére vonatkozó előzetes környezeti vizsgálatának eredményét, megállapításait

elfogadja.

A címzett megküldte a fenti szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresést a Bányafelügyeletnek.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a dokumentáció vizsgálta a tárgyi szakasz területét alábányászottság, illetve, a felszínmozgás veszélyes területeket illetően. A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység földtani környezetre való hatását, amely alapján a tervezett tevékenység nem fogja szennyezni a földtani közeget.

A Bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 43. § (1) bekezdés biztosítja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 1. melléklete, bevonásának feltételeit a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm.rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

17. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/00531-2/2019. számon:

„Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasza környezetvédelmi engedélyének megadása tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

A nyomvonal által érintett településeken az alábbi természetes gyógytényezők találhatóak:

- 1. Esztergom B-5 OKK számú kút: gyógyvíz külső (fürdési célú) felhasználásra.**
- 2. Esztergom B-86 OKK számú kút: ásványvíz belső (palackozási célú) felhasználásra.**
- 3. Keszthely K-9 OKK számú kút: ásványvíz belső (palackozási célú) felhasználásra.**
- 4. Piliscsév OKK számú kút: ásványvíz belső (palackozási célú) felhasználásra.**
- 5. Zsámbék K-10 OKK számú kút: ásványvíz belső (palackozási célú) felhasználásra.**

A kutak vízbázisa természetes védelemmel rendelkezik, a mélységbeli védőidomoknak nincs felszíni metszete, ezért a felszínen külső és hidrogeológiai védőterületek kijelölésére, védelmi intézkedések megtételére nincs szükség.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Egyben tájékoztatom, hogy a BFKH a 2019. február 18-án tartandó közmeghallgatáson nem kíván részt venni.

BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.
BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

Kérem fentiek szíves elfogadását."

18. Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész FE/ÁF/00024-2/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán PE/KTFO/373-10/2019. iktatószámmon közigazgatási hatósági eljárás indult az M 100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz létesítése környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdés alapján az 5. melléklet I. táblázatban foglalt szakkérdés tekintetében keresett meg.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

Vizsgálat eredménye:

Az országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatokat, ezen belül a főúthálózat elemeit az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTtT) 1/1 melléklet 2.2. táblázata tartalmazza. Megállapítom, hogy a hatályos törvény a szakkérdésben vizsgált úthálózati elemet nem tartalmazza.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX: törvény - mely 2019. március 15-től hatályos - 4/1. mellékletének 1. táblázat 8. sorában nevesítésre került az M100 távlati gyorsforgalmi út Bicske térsége (M1) – Keszthely (M10) szakasza, és a 2. melléklete, az Ország Szerkezeti Terve a gyorsforgalmi utat tartalmazza.

A szakkérdés vizsgálata Fejér megye területére terjed ki.

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28.§ (1) bekezdése alapján a területi környezetvédelmi hatóság elsőkön az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 5. melléklet I. táblázat 9. pontja alapján a szakkérdés vizsgálat feltétele, hogy a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Megállapítom, hogy „M 100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasz létesítése” tárgyú **ügy országos jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózat létesítésére** vonatkozik, tehát a **tervezett tevékenység** a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

Az OTrT 31/B. § a) alapján az Országos Szerkezeti Terv által kijelölt országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatokat és egyedi építményeket az OTrT-ben meghatározott térbeli rend figyelembevételével kell kijelölni.”

19. Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész PE/AF/00031-2/2019. számon:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTFO/373-10/2019 számú levelében megkereste Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészt, hogy szakvéleményt adjon ki az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában Pest megye közigazgatási területére vonatkozóan, a 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet alapján.

Szakmai álláspontom a következő:

A tervezett módosítás nem ellentétes a területrendezési tervekkel. Így a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében kikötés nélkül megadható az engedély.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet értelmében, ha a kérelem a területfejlesztési koncepciók, programok és a területrendezési tervek tartalmi követelményeiről szóló jogszabály szerinti országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul, akkor az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében szakkérdés vizsgálatára rendelkezik hatáskörrel.

Esetünkben két területrendezési terv tartalmaz adatot az M100 gyorsforgalmi út tervezett nyomvonalával kapcsolatban:

- Egyrészt az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvénynek az országos közúthálózat gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak felsorolását tartalmazó 1/1. melléklet 1. Gyorsforgalmi utak táblázatának 7. sora: Az R11 Zsámbék (M1) - Esztergom - (Szlovákia) jelű út megfelel a kérelemben foglalt útnak. Ez jogszabály a kérelem benyújtásakor és hivatalom megkeresésekor is hatályos volt és 2019. március 14-ével hatályát veszti.
- Másrészt a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénynek az országos közúthálózat távlati gyorsforgalmi és főúti elemei, valamint a fővárosi térszerkezetet meghatározó főutak felsorolását tartalmazó 4/1. melléklet 1. Távlati gyorsforgalmi utak táblázatának 8. sora szerint: M100 jelű út: Bicske térsége (M1)-Kesztlőc (M10) jelű út megfelel a kérelemben foglalt útnak. Ez a jogszabályhely 2019.01.02-én lépett hatályba és hivatalom megkeresésekor hatályos volt.

A dokumentációt áttekintve megállapítottam, hogy a tervezett nyomvonal mindkét jogszabály előírásainak megfelel. Ezért a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében kikötés nélkül megadható az engedély.”

20. Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész KE/8/14-3/2019. számon:

„FELJEGYZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) PE/KTFO/373/2019. ügyszámon környezeti-hatásvizsgálati eljárás indult a NIF Zrt. kérelme alapján, az M100 gyorsforgalmi út, M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz megvalósítása tárgyában.

Vizsgált szakkérdés: területrendezési tervekkel való összhang vizsgálata.

Vizsgálat eredménye:

Vizsgálatom tárgya a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására irányul, Komárom-Esztergom megye tekintetében.** Tárgyi ügyben megállapítom, hogy a tervezett gyorsforgalmi útszakasz az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 2. mellékletében (OTrT) nem szerepel, Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének módosított 22/2005. (IX.29.) számú rendeletének 1. mellékletében és a 2019. március 15-én teljes körűen hatályba lépő, Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MoTrT) 2. mellékletében azonban igen. Mivel a tervezett gyorsforgalmi útszakasz a megyei területrendezési tervben már szerepel, és az MoTrT is tartalmazza, így **nem emelek kifogást.**

Vizsgálat során tett megállapítások, vizsgálat eredményének indoklása:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 28. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatal elsődlegesen az 5. melléklet I. táblázatában meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha az 5. melléklet I. táblázata szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerinti előzetes vizsgálati eljárásban az 5. melléklet I. táblázatában megjelölt feltételek fennállnak.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet 1. táblázat 9. pontja alapján a területrendezési tervekkel (OTrT és Komárom-Esztergom Megye Területrendezési Szabályzatáról szóló Komárom-Esztergom Megye Közgyűlésének módosított 22/2005. (IX.29.) számú rendeletével) való összhang tekintetében a szakkérdést az állami főépítész hatáskörében eljáró kormányhivatal vizsgálja, ha a kérelem a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti **országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények megvalósítására, valamint azok jelentős módosítására irányul.**

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. számú melléklete tartalmazza a területrendezési tervek részletes tartalmi követelményeit, közte az országos jelentőségű gyorsforgalmi utat. Megállapítottam, hogy az OTrT-ben nem szerepel, a megyei területrendezési tervben és az MoTrT-ben azonban szerepel a gyorsforgalmi út.

A megyei területrendezési terv később készült el, mint az OTrT, ábrázolva azt a jövőbeni szándékot, amely az MoTrT-ben is szerepel.

Mindezek alapján a tárgyi út megvalósítása ellen kifogást nem emelek.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú utasítása III. fejezetének 5. f) pontjában foglaltakon alapul.”

*

A Kormányhivatal a kérelem benyújtását, valamint a hiánypótlási felhívás teljesítését követően 2019. január 9. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tette az eljárás megindításától szóló közleményt (hirdetmény), továbbá azt a kérelemmel és a dokumentáció nyomtatott példányával együtt – közzététel céljából – 2019. január 9. napján PE/KTFO/373-11/2019. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonal által érintett települések (Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztlőc, Esztergom) jegyzőjének kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről legkésőbb 5 napon belül, legalább 30 nap időtartamra gondoskodni, valamint erről és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni szíveskedjen.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére

- a **Mányi** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője M/133-2/2018. számon, 2019. január 16. napján,
- a **Zsámbéki** Polgármesteri Hivatal Jegyzője 124-/2019. számon, 2019. január 15. napján,
- **Tök** Község Jegyzője elektronikus úton, 2019. január 15. napján,
- **Perbál** Község Jegyzője elektronikus úton, 2019. január 15. napján,
- **Tinnye** Község Jegyzője 3/84-2/2019. számon, 2019. január 21. napján,
- **Pilisjászfalu** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1/144-2/2019. számon, 2019. január 22. napján,
- a Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal **Leányvári** Kirendeltség Jegyzője LV/57-2-2/2019. számon, 2019. január 17. napján,
- a **Piliscsévi** Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 15-5/2019. számon, 2019. január 17. napján
- a **Kesztlőci** Polgármesteri Hivatal Jegyzője A/109-3/2019. számon 2019. január 14. napján

érkezett levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a hirdetmény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény kifüggesztését követően

- a **Kesztlőci** Polgármesteri Hivatal Jegyzője elektronikus úton, 2019. február 19. napján,
- a Gyermelyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője **Szomor** község vonatkozásában 2019. február 20. napján

érkezett levelében tájékoztatott, hogy a hirdetmény kifüggesztésre került és a hirdetményben foglaltakkal kapcsolatban kifogás, észrevétel nem érkezett.

*

Jelen eljárás során a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-a alapján a Kormányhivatal az esztergomi Művelődési Házban (2500 Esztergom, Imaház u. 2/A.) közmeghallgatást tartott 2019. február 18. napján.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a Kormányhivatal az érdekelteknek a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése alapján értesítést küldött, a lakosság pedig a közmeghallgatásra vonatkozó adatokról – a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően – az érintett önkormányzat jegyzője által közterületen és helyben szokásos egyéb módon közzétett, valamint a Kormányhivatal által a hivatalában, honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon közhírré tett közleményéből szerezhetett tudomást.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A közmeghallgatásról PE/KTFO/373-99/2019. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmeny.magyarorszag.hu honlapon.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/373-12/2019. számú végzésével 2019. január 9. napján a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkereste a nyomvonal által érintett települések (Mány, Zsámbék, Tök, Szomor, Perbál, Tinnye, Úny, Pilisjászfalu, Dág, Leányvár, Piliscsév, Kesztlőc, Esztergom) jegyzőit a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A 314/2005. Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése alapján a jegyző a jogsegélyéhez mellékelheti a tervezett tevékenységgel kapcsolatos véleményét is.

A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozatukat az alábbiak szerint adták meg:

1. Mányi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője M/134-2/2019. számon:

„VÉGZÉS

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25. § alapján megkeresésére - a Mányi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásban - az alábbi tájékoztatást adom:

- *Mány települést érintően a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi érdekeket nem sért,*
- *a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.*

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján kereste meg Hivatalomat, és kérte a jegyző nyilatkozatát az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálati eljárásban.

A Mányi Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjeként, a rendelkezésemre álló dokumentumok alapján, a rendelkező részben foglalt nyilatkozatot adtam.

Nyilatkozatomat a Mány Község Önkormányzata A Mány helyi építési szabályzatáról és a szabályozási tervéről szóló 10/2009. (IX.23.) önkormányzati rendelete alapján tettem meg.

Végzésem ellen az Ákr. 81. § (3) bekezdés és 112. § értelmében önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény állapítják meg.”

2. Zsámbék Város Jegyzője

Zsámbék Város Jegyzője KP/124-6/2019. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

„NYILATKOZAT

Alulírott, Bánsághyiné Lesnyiczky Katalin, Zsámbék Város Jegyzője, a Pest Megyei kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának PE/KTFO/373-12/2019. számú, „Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya- Esztergom közötti szakasz megvalósításának környezeti hatásvizsgálat” tárgyú megkeresésére az alábbi nyilatkozatot teszem.

Megvizsgálva a Constreal Mérnöki Iroda (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.), C280/2017. tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációját, az alábbiakban nyilatkozom, hogy a tevékenység a közigazgatási területéhez tartozó Nyakas- hegy védetté nyilvánításáról szóló 4/1995. (II.27.) számú Ök. rendelet 1. számú mellékletében felsorolt hrsz-ú ingatlanokat érinti a beruházás nyomvonala, tehát nincs összhangban a rendelet rendelkezésével, mivel helyi jelentőségű természetvédelmi területet, a Nyakas- hegy területét érinti. A rendelet célja a térségre jellemző őshonos növény- és erdőtársulások, valamint a hozzájuk kötődő állatvilág megőrzése, továbbá a rehabilitáció biztosítása.”

Zsámbék Város Főépítésze 124-5/2019. számon az alábbiak szerint nyilatkozott:

„FŐÉPÍTÉSZI NYILATKOZAT

Alulírott, Marthi Zsuzsanna, Zsámbék Város főépítésze a tervezett „M 100 autótút” ügyében (eljáró hatóság: PM-i Korm. Hiv. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) az alábbi nyilatkozatot adom:

A tervezett M 100 gyorsforgalmi út igényelt területe Zsámbék Város hatályos Településrendezési Eszközeiben (Településszerkezeti Terv + Helyi Építési Szabályzat) mezőgazdasági illetve erdő területfelhasználási egységbe van sorolva, így az alapján az M 100 autótút a tervezett nyomvonalon nem építhető, és az út céljára építési terület nem alakítható ki.”

3. Tök Község Önkormányzat Jegyzője 17-2/2019. számon:

„NYILATKOZAT

Az ügyben eljáró hivatal megkeresésére és a közzétett dokumentáció alapján tájékoztatást adok az alábbiakról:

A tervezett műszaki munka és létesítés összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.

A tervezett útkialakítás nem szerepel Tök Község hatályos településrendezési eszközeiben.

A településrendezési eszközök általános felülvizsgálata jelenleg folyamatban van - Tök Község a kapcsolódó államigazgatási egyeztetési eljárás keretében a tárgyi út megjelenítése ellen kifogást nem kíván emelni.”

4. Perbál Község Jegyzője 1/84-2/2019. számon:

„NYILATKOZAT

Az ügyben eljáró hivatal megkeresésére és a közzétett dokumentáció alapján tájékoztatást adok az alábbiakról:

A tervezett műszaki munka és létesítés összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással.

A tervezett útkialakítás nem szerepel Perbál Község hatályos településrendezési eszközeiben.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A településrendezési eszközök általános felülvizsgálata jelenleg folyamatban van - Perbál Község a kapcsolódó államigazgatási egyeztetési eljárás keretében a tárgyi út megjelenítése ellen kifogást nem kíván emelni."

5. Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal Tinnye Kirendeltség Jegyzője 3/84-2/2019. számon:

„Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz ügyében, Tinnye tekintetében az elkerülő út helyi rendeletbe nem ütközik, valamint a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van.

A közlemény a hivatal hirdetőtábláján és a www.tinnye.hu honlapon közzétételre került 2019. január 11-től. A dokumentációba betekinteni a Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal Tinnye Kirendeltségénél lehet."

6. Pilisjászfalui Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1/144-3/2019. számon:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Pilisjászfalu Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, mint illetékes hatóság a M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasz vonatkozásában folytatott környezeti hatásvizsgálat eljárásához

a szakhatósági hozzájárulást megadom.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs.

INDOKOLÁS

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmére, a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19) által készített M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasz vonatkozásában folytatott környezeti hatásvizsgálat ügyében szakhatósági állásfoglalásomat kérte.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19) által készített M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya-Esztergom közötti szakasz a tervdokumentációja a helyi építésügyi követelményekkel, a **Pilisjászfalu község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 21/2012 (IX. 07.) önkormányzati rendelettel** valamint a **természet- és környezetvédelméről szóló 16/2013 (XII. 04.) önkormányzati rendelettel** nem ellentétes.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban Ákr.) 55.§-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55.§ (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre való hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Tárgyi ügyben szakhatóságként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkeresése alapján vettem részt."

7. Dág Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője D/75/2/2019. számon Dág község vonatkozásában:

„A fenti számú megkereséssel rendelkezésemre bocsátott iratanyag alapján a helyi szabályozásokat megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy Dág Község Önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatban nincs olyan szabályozása, amely a tárgyi tevékenységre, a tevékenységgel érintett területre vonatkozna.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Megállapítottam továbbá, hogy a településrendezési eszközök a tervezett tevékenységre vonatkozóan nem tartalmaznak szabályozást.

Összeségében megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes Dág Község Önkormányzata hatályos rendeleteivel, döntéseivel."

8. Dági Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője D/73/2/2019. számon Úny község vonatkozásában:

„A fenti számú megkereséssel rendelkezésemre bocsátott iratanyag alapján a helyi szabályozásokat megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy Úny Község Önkormányzatának a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatban nincs olyan szabályozása, amely a tárgyi tevékenységre, a tevékenységgel érintett területre vonatkozna.

Megállapítottam továbbá, hogy a településrendezési eszközök a tervezett tevékenységre vonatkozóan nem tartalmaznak szabályozást.

Összeségében megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység nem ellentétes Úny Község Önkormányzata hatályos rendeleteivel, döntéseivel."

9. Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal Leányvári Kirendeltség Jegyzője Lv/58-2/2019. számon:

„VÉGZÉS

Piliscsév Közös Önkormányzati Hivatal Leányvári Kirendeltségének Jegyzője, mint illetékes elsőfokú hatóság, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (továbbiakban kérelmező) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda által benyújtott kérelemre az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya _ Esztergom közötti szakasz ügyében, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) előtt PE/KTFO/4867/2018.számon indult, PE/KTFO/373/2019.számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálat alapján a szükséges szakhatósági hozzájárulásmat

nem adom meg.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés csak az ügy érdemében hozott döntés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indoklás

A kérelmező megbízásából a Constreal Kft. a Kormányhivatal részére 2018. november 8. napján benyújtott kérelmében az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte. A kérelméhez csatolta a Constreal Kft. által 2018. novemberében készített C280/2017. tervszámú dokumentációt.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a z M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz létesítése, helyi környezet és természetvédelmi szempontból ellentétes Leányvár Község Önkormányzat Képviselő testületének 4/2004. (VI.26.) számú rendeletével elfogadott helyi építési szabályzatával, mivel jelenleg hatályos rendezési tervünk nem tartalmazza az út nyomvonalát, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. §. (1) bekezdés alapján hoztam meg.

Tárgyi ügyben szakhatóságként a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(111.30.) Korm. rendelete alapján vettem részt."

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

10. Piliscsévi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 15-5/2019. számon:

„VÉGZÉS

Piliscsév Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, mint illetékes elsőfokú hatóság, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (továbbiakban kérelmező) megbízásából a Constreal Mérnöki Iroda által benyújtott kérelemre az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz ügyében, a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) előtt PE/KTFO/4867/2018.számon indult, PE/KTFO/373/2019.számon folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálat alapján a szükséges szakhatósági hozzájárulásonkat

nem adom meg.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A végzés csak az ügy érdemében hozott döntés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indoklás

A kérelmező megbízásából a Constreal Kft. a Kormányhivatal részére 2018. november 8. napján benyújtott kérelmében az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz vonatkozásában környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását és környezetvédelmi engedély megadását kérte. A kérelméhez csatolta a Constreal Kft. által 2018. novemberében készített C28012017. tervszámú dokumentációt.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a z M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz létesítése, helyi környezet és természetvédelmi szempontból ellentétes Piliscsév Község Önkormányzat Képviselő testületének 17/2004.XII.20. számú rendeletével elfogadott szabályozási tervével és helyi építési szabályzatával, mivel jelenleg hatályos rendezési tervünk nem tartalmazza az út nyomvonalát, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 16. §. (1) bekezdés alapján hoztam meg.

Tárgyi ügyben szakhatósággént a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 7112015.(III.30.) Korm. rendelete alapján vettem részt."

11. Kesztlőc Község Jegyzője A/109-6/2019. számon:

„VÉGZÉS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya - mint tárgyban érintett első fokon eljáró hatóság - a fenti tárgyban előterjesztett tervdokumentációjának átvizsgálása során megállapítottam, hogy az

nem ellentétes

a helyi természetvédelmi és tájképvédelmi követelményekkel, valamint Kesztlőc Község hatályos helyi építési szabályzatával és Szabályozási Tervével.

A végzés az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya - mint első fokon eljáró hatóság - a M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárás során előterjesztett tervdokumentációja megküldésével azokra a kérdésre kért választ, hogy a helyi

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban vannak-e.

Az előterjesztett tervdokumentációt megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az nem ellentétes Kesztlő község Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 17/2017. (XII. 14.) önkormányzati rendeletével, valamint a helyi építési szabályzatról szóló 6/2010. (VII.19.) önkormányzati rendeletével és a Szabályozási Tervbe foglaltakkal, így a rendelkező részbe foglaltak szerint döntöttem.

Végzésem az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ -án alapul, a jogorvoslati lehetőségéről szóló tájékoztatást ugyanezen törvény 55.§ (4) bekezdésébe foglaltak alapján adtam meg.

Állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdés b) pontja alapján adtam ki.”

12. Esztergom Város Önkormányzat Jegyzője 1343-2/2019. számon:

„Fenti ügyiratszámú megkeresésükre az alábbi nyilatkozatot adom:

- A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45. sz. alatti kérelmező által kérelmezett M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása során a Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19. sz.) által készített tervdokumentációt átvizsgálta hatóságom.
- **A tervdokumentáció összhangban van Esztergom Város készülő településrendezési eszközeivel.**

Nyilatkozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. §-a alapján adtam meg.

A kiadmányozás jogát a jegyző a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján a kiadmányozási jog gyakorlásának szabályozásáról szóló 13/2017. (X. 13.) számú Jegyzői Utasítás II. 1. és I. 7. a) pontjában ruházta át.”

A Kormányhivatal fenti nyilatkozatok alapján tett megállapításait jelen határozat rendelkező rész V. pontja tartalmazza.

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

Szomor Község Jegyzője a Kormányhivatal megkeresését a tértivevény tanúsága szerint 2019. január 14. napján átvette. Tekintettel arra, hogy válasza a Kormányhivatal részére nem érkezett meg, a Kormányhivatal 2019. február 14. napján e-mail útján a jegyző részére ismételt megkeresést küldött, amelyben ismételten kérte nyilatkozatának megküldését, egyidejűleg tájékoztatta arról, hogy amennyiben válasza 3 napon belül a Kormányhivatal részére nem érkezik meg, a Kormányhivatal a rendelkezésére álló adatok alapján hozza meg döntését, amely a válasz hiányában a településrendezési eszközökkel való összhang vonatkozásában Szomor település esetében rendelkezést nem tartalmaz.

Tekintettel arra, hogy Szomor Község Jegyzője részéről a Kormányhivatalhoz válasz nem érkezett, a Kormányhivatal Szomor község vonatkozásában a településrendezési eszközökkel való összhang meglétét jelen eljárás során nem vizsgálhatta.

Zsámbék Város Jegyzőjének, valamint Főépítésének nyilatkozatára vonatkozóan a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

A nyilatkozat alapján a tervezett létesítmény nem áll összhangban a településrendezési eszközökben foglaltakkal, erre tekintettel a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében megállapítását rögzítette.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A tervezett út a Nyakas-hegy nevű, helyi jelentőségű természetvédelmi területet érinti. A Nyakas-hegy védetté nyilvánításáról szóló 4/1995. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1. § szerint a védetté nyilvánítás célja „a térségre jellemző őshonos növény- és erdőtársulások, valamint a hozzájuk kötődő állatvilág megőrzése”.

A nyomvonal helyszínrajza és a védetté nyilvánító önkormányzati rendelet helyrajzi számos jegyzékének egybevetésével megállapítottuk, hogy a nyomvonal a helyi jelentőségű természetvédelmi területen, a Zsámbék 022 hrsz., 023 hrsz. és 024 hrsz. ingatlanokat metszi.

A környezeti hatástanulmány élőhelytérképe alapján az igénybevételi terület alacsony természetességű szántóföldi művelés alatt álló terület, amelyet egy vízmosás és egy közigazgatási területhatáron elhelyezkedő mezsgye szel át. A vízmosás a Szomori-nagyág vízfolyás, amely felett a 8+810 km szelvényben vadátjáró és felüljáró létesül, ezáltal a vízfolyás természeti rendszere, az ökológiai hálózat folyamatosága biztosítva lesz. A mezsgye nem őshonos fajokból álló fásor.

A helyi jelentőségű természetvédelmi terület érintettségét a fentiek szerint a Kormányhivatal jelen eljárás során megvizsgálta és megállapította, hogy a gyorsforgalmi út megvalósítása a védetté nyilvánító rendeletben foglaltakkal nem ellentétes, mert őshonos növénytársulásokkal borított felszínt nem vesz igénybe, azokra káros hatást nem fog gyakorolni.

*

A Kormányhivatal PE/KTFO/373-13/2019. számon 2019. január 9. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztályát.

Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztálya fenti megkeresésre BP/0801/00052-3/2019. számon a következő tájékoztatást adta:

„A PE/KTFO/373-13/2019. ügyiratszámú, 2019. január 9-én kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz környezetvédelmi engedélyezési eljárásában.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, a generáltervező Constreal Mérnöki Iroda Kft. által készített, C280/2017. lcvszámú tervdokumentációban foglaltak alapján – tekintettel arra, hogy a létesítmény a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXXVIII. törvény 1. sz. mellékletében nem szerepel – az alábbi tájékoztatást adom:

A tárgyi útszakasz:

- az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.189. sorában (hatályos: 2018. XII. 29-től) „Az M100 autópályát Esztergom és M1 autópálya közötti szakasz megvalósítása”
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 1/1. melléklet 1. táblázat 7. pontjában „R11: Zsámbék (M1) - Esztergom - (Szlovákia)”

megjelöléssel szerepel.

A továbbtervezés során az alábbiakra kell különös figyelemmel lenni:

- A környezetvédelmi engedélyben foglaltak figyelembevételével készítendő útépitési engedélyezési tervdokumentációnak ki kell elégítenie a hatályos és vonatkozó műszaki előírásokban foglaltakat.
-
- A kapcsolódó tervekkel (tervezett utak és közművek) való összhangot biztosítani kell, a szükséges egyeztetéseket le kell folytatni.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- A gyorsforgalmi út tervezése, illetve a szakági tervek készítése során meg kell oldani az út területére hulló, valamint a környező területről az út felé gravitáló csapadékvizek biztonságos elvezetését. A csapadékvizet össze kell gyűjteni és megfelelő kezelés után befogadóba kell vezetni.
- Az útárkok öntöző csatornaként, vagy víztározóként történő felhasználása tilos, belvízcsatorna szerepét nem töltheti be.
- A gyorsforgalmi út hófúvás és környezeti károk elleni védelme, valamint a környezetnek a közúti közlekedés károsító hatásaitól való megóvása érdekében a veszélyeztetett helyeken erdő, fásor, cserjesáv telepítéséhez szükséges területeket biztosítani kell.
- A gyorsforgalmi úton a forgalom biztonsága érdekében meg kell akadályozni minden olyan átjárást, amely a járművezetőket váratlanul, felkészületlenül éri. Védőkerítés létesítésével meg kell akadályozni a vad- és háziállatok útpályára kerülését, illetve a fő migrációs útvonalakon megfelelő átvezetésükről gondoskodni kell.

Tájékoztatásomat, mint a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utak engedélyezésére hatáskörrel rendelkező hatóság, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 10. § (1) bekezdése szerinti ügyfélként adtam.”

*

A Kormányhivatal 2019. január 21. napján PE/KTFO/373-57/2019. számú végzésével megkereste a nyomvonal által érintett terület természetvédelmi kezelőjét, az Igazgatóságot, és adatok, információk megküldését kérte arra vonatkozóan, hogy az Igazgatóság a dokumentációban foglalt adatoktól eltérő adatokkal rendelkezik-e, illetve azokat kívánja-e kiegészíteni.

Az Igazgatóság a Kormányhivatal megkeresésére 551/1/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Az Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-/KTFO/373-57/2019. ügyiratszámú végzésében az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárásában adat- és információkérelemmel kereste meg Igazgatóságunkat.

A megküldött elérési úton található, az Uvaterv Zrt. által készített 52.470 tervszámú dokumentáció alapján az alábbi **adatszolgáltatást** nyújtjuk:

A tervezett M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasza az alábbi **természetvédelmi kijelölés alatt álló területeket érinti:**

- az 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelettel védetté nyilvánított, Duna-Ipoly Nemzeti Park (DINP) fokozottan védett területét
- a közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet alapján a HUDI20037 jelű, Nyakas-tető szarmata vonulat elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, a HUDI20039 jelű, Pilis és Visegrádi-hegység elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet, valamint a HUDI10002 jelű, Börzsöny és Visegrádi-hegység elnevezésű különleges madárvédelmi területet
- az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben megjelent országos ökológiai hálózat övezetét

A tervezett nyomvonal környezetében a hatásvizsgálati dokumentációban jelzett védett növény- és állatfajok előfordulására vonatkozó adatoktól eltérő, dokumentált adattal Igazgatóságunk nem rendelkezik.

A Nyakas-tető szarmata vonulat kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület keresztezésénél (kmsz. 7+000 környezete) a rendelkezésünkre álló, 2012-ben készült élőhelytérkép alapján az igénybevétellel érintett élőhelyek között jó természetességű (TDO: 4-5) molyhos tölgyes (ánér: L1) található, amely

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

megfeleltethető a Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel (91H0) jelölő élőhelynek. A jelölő élőhely keresztezése kb. 20 méter hosszban történik.

A 16+530 kmsz-ben, a tervezett Úny összekötő út és Tinnye – Piliscsaba elkerülő út M100-as úttal való csomópontjának kialakítása természetvédelmi szempontból nem kedvező, a teljes csomópont a patak és patak-menti mélyfekvésű vizes élőhely igénybevételével tervezett, a dokumentáció szerint a patakmeder korrekciója is szükséges. Javasoljuk a továbbtervezés során a csomópont áttervezését a vízfolyás északi oldalára, így a vizes élőhely megővése biztosítható.

22+000 kmsz. közelében, a 10-es út keresztezésénél parti fecske (*Riparia riparia*) fészektelep található. Igazgatóságunk adatai szerint a Tájvédelem tervlapon jelzett helyszíntől északabbra is találhatóak költőüregek, melyek érintettek lehetnek az építés során. A károsítás elkerülése érdekében a továbbtervezés során biztosítani kell, hogy az út kialakítása a löszfalat ne érintse. A térségben az építés során a függőleges földfelszínnek folyamatos takarásáról gondoskodni kell a fészkelések megakadályozása érdekében. Amennyiben mégis sor kerül fészkelésre, úgy a földmunkával járó tevékenységeket a fészkelési időre (április 1. – augusztus 31.) fel kell függeszteni.

23+055 – 23+299 kmsz-ben létsítendő alagút a védett növények és a természetközeli élőhelyek védelme érdekében csak fűrésszel létesülhet. Az alagút környezetében található gyepeket felvonulási területként, depóniaként nem lehet igénybe venni.

A hatáscsökkentő intézkedések között szerepel békaátjárók kiépítésének terve. Szükségesnek tartjuk a békaátjárók műszaki paramétereinek rögzítését, javasoljuk az ACO rendszer, vagy fix (nem hálós) terelőpanelek és minimum 50 cm átmérőjű átereszek beépítésének előírását. Bevilágítók elhelyezése szükséges legalább a középső elválasztó sávban, valamint – azon a szakaszon, ahol közös töltésen kerékpárút is létesül – a kerékpárút és az út között.

A 2. nyomvonalváltozat esetében az M100-as út 1117. sz. úttal kialakítandó csomópontja a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területét érinti. A NIF Zrt. és a tervezők korábban ezzel kapcsolatosan megkeresték igazgatóságunkat egyeztetés céljából. Az egyeztetések során igazgatóságunk jelezte, hogy a 28/1994. Alkotmánybírósági határozat 1. pontja kimondja, hogy az állam a természetvédelem jogszabályokkal biztosított szintjét nem csökkentheti. Ennek megfelelően csak abban az esetben képezhető el a fokozottan védett terület út céljára történő használata, ha az igénybevett területnek területi kiterjedésben és természeti értékben megfelelő csereterület kerül védetté nyilvánításra. Jeleztük, hogy ilyen szándék esetén igazgatóságunk a vagyonkezelésében álló Esztergom 20373 és 20374 hrsz-ú, nem védett, a DINP-kal határos földrésztelkeket alkalmasnak tartja csereterületnek. Amennyiben az út építése miatt az Esztergom 0556 hrsz-on álló Kökörcsin-házban jelenleg folyó természetismereti oktatási tevékenység ellehetetlenül, szükségesnek tartjuk a beruházó által új épület felépítését.

A fenti észrevételekkel a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő korlátozó, védelmi és hatásmérséklő intézkedésekkel egyetértünk. Különösen fontosnak tartjuk, hogy az út átjárhatóságának biztosítása érdekében a tervben szereplő valamennyi ökológiai átjáró megvalósuljon.

Igazgatóságunk adatszolgáltatását és természetvédelmi kezelői véleményét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25.§ (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm.r. 39.§ alapján adta ki."

Az Igazgatóság fenti nyilatkozatában foglaltakkal kapcsolatban a Kormányhivatal által tett megállapításokat jelen határozat szakmai indokolási rész Természetvédelem, élővilágvédelem c. része tartalmazza.

*

A környezeti hatástanulmány alapján a környezeti hatások vonatkozásában az alábbiak állapíthatók meg:

A környezeti hatások a közlekedési pálya létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

Földtani közeg védelme

Az építéshez használt anyagokat a környéken, lehetőleg már üzemelő bányából tervezik biztosítani. A beruházás környezetében az alábbi, a tárgyi beruházás szempontjából releváns bányák üzemelnek: Mátyás I. - dolomit, Zsámbék I. - dolomit, Máriahalom I. - homok, Piliscsaba I. - dolomit, Piliscsaba I. - mészkő, Piliscsév I. - homok, Dorog IV. - mészkő, Keszölc II. - homok, Keszölc I. - mészkő.

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat - az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak - depóniákban, az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszeleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervizben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórt szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az úttestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosság-mentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, amelynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződésként a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeg, illetve amennyiben kialakításra kerülnek, az árok közvetítésével a befogadóként üzemelő szikkasztó-tározó medencéket. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék- és olajfogó műtárgyak, melyek lezárásával megakadályozható a szennyeződés szikkasztó-tározó medencékbe való bejutása.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felítató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, amely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba

szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemmnökségre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybevett terület tekinthető, amely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszenyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződik.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok és szikkasztó-tározó medencék, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megtett előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bek. alapján tette.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékok keletkezése az útszakasz és a kapcsolódó létesítmények kialakításától, az alkalmazandó kivitelezési technológiáktól függően a munkák ütemezésének megfelelően a teljes beruházási időszakban, illetve a kiépülést és használatba vételt követően az üzemelés időszakában várható.

A hulladékok jelentős mennyisége az építési munkálatok során keletkezik, melyek elsősorban nem veszélyes építési-bontási hulladékok, kisebb arányban építési segédanyagok (bevonatok, ragasztók, tömítőanyagok) hulladékai, továbbá csomagolási, kommunális, valamint veszélyes hulladékok. Veszélyes hulladékok keletkezésével főként a munkagépek működtetése, az építési tevékenységek, illetve az esetleges havária események kapcsán lehet számolni.

A keletkező hulladékok mennyiségének csökkentése, a hulladék minél nagyobb arányú anyagában történő hasznosítása érdekében az elkülönítetten gyűjtött nem veszélyes építési és bontási hulladékok, így a tevékenység során kitermelt szennyezetlen talaj is – amennyiben az műszakilag lehetséges – az építés során felhasználásra kerülnek.

Az üzemelés során a kivitelezéshez hasonlóan nem veszélyes építési és bontási, csomagolási, települési, építési segédanyagok felhasználásából származó, illetve veszélyes hulladékok keletkezésével kell számolni, melyek várhatóan út és létesítmény karbantartási munkálatok, a kapcsolódó létesítmények (pihenőhelyek, mérnökségi telephelyek) üzemeltetése során keletkeznek.

A létesítés, üzemeltetés során keletkező hulladékok szelektív, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő folyamatos gyűjtéséről, valamint a megfelelő kezelés érdekében engedélyesnek történő átadásáról gondoskodnak.

A veszélyes hulladékok gyűjtését munkahelyi gyűjtőhelyen, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen fogják végezni. A nem veszélyes hulladékok gyűjtése megfelelő gyűjtőedényzetben történik.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházás közvetlen hatásterületének a gyorsforgalmi út kisajátítási határon belüli területe, valamint az építés során ideiglenesen igénybe vett felvonulási terület minősül. Közvetett hatásterületet a hulladékok elszállításával és elhelyezésével kapcsolatban lehet kijelölni.

A Ht. 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. § és 32. §, a hulladékok azonosításával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. együttes rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, a települési hulladékok kezelésének szabályait a *hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről* szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet, a keletkező hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet írja elő.

A hulladékok szállítása során a Ht. 14. § előírásai szerint kell eljárni.

A Ht. 2. § (4) bekezdése alapján a kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátságát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, a Ht. 2. § (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni. Amennyiben a kérdéses anyag – a fentieket vizsgálva – hulladéknak minősül, arra vonatkozóan a Ht. előírásai az irányadók.

A hulladékgazdálkodást érintő kikötések a fentiek figyelembevételével kerültek előírásra, mely előírások betartásával a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

Éghajlatvédelem

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzést végezni, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálták, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

Az elemzés alapján a klímaváltozás hatásainak való kitettség a tárgyi beruházás kapcsán az átlagos felszíni hőmérséklet lassú növekedése, a csapadék intenzitásának növekedése, a viharok intenzitásának és gyakoriságának növekedése szempontjából közepes, a villámárvizek szempontjából magas mértékű, ezért ezen tényezők esetében került elvégzésre a sérülékenységi vizsgálat is. A vizsgálat eredményeként megállapításra került, hogy a beruházás a fenti hatások közül a hőhullámok gyakoriságának növekedése, a villámárvizek és a csapadék intenzitásának növekedése, valamint a viharok gyakoriságának növekedése szempontjából sérülékeny, így a kockázatok értékelése is ezek figyelembevételével került kidolgozásra.

A magas hőmérsékleti értékek által okozott aszfaltkárosodás miatt az út élettartama rövidül, a szükséges karbantartások gyakoribbá válnak. A csapadék intenzitásának növekedése és így a villámárvizek következtében az átereszek és árokrézsűk környezetében kimosódás léphet fel.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy a gyorsforgalmi út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

A közúti közlekedés az üvegházhatású gázok kibocsátása terén jelentős részesedéssel bír. A nyomvonal által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, illetve csereerdősítés tervezett az erdőterület igénybevételének kiváltására, így a tervezett beavatkozások eredményeként számottevően nem változik a szén-dioxid nyelő képesség negatív irányba.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának növekedése a területen.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

Természetvédelem, élővilágvédelem

Közvetlen hatásterület: A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

Közvetett hatásterület: Lehatárolása a különböző élőhelyek és fajok eltérő érzékenysége szerint eltérő. Az élővilágra vonatkozó vizsgálatok alapján a közvetett hatásterület a közvetlen hatásterület szélétől számított további 100 - 100 méter sávban került meghatározásra.

A környezeti hatástanulmány élővilágvédelmi vizsgálatához kapcsolódóan részletes terepbejárás alapján elkészítették a tervezett nyomvonal és környéke aktuális élőhelytérképét. A különböző élőlénycsoportok, élőhelyek felmérése alapvetően a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer előírásai alapján történt. A természetességi értékszámokat a Németh-Seregélyes-féle értékszámokkal jelölték. A terület bejárása alatt kiemelt figyelemmel kísérték a védett növényfajokon túlmenően a helyileg ritka fajok előfordulását, speciális fajösszetételeket, értékes növénytársulásokat.

A zoológiai vizsgálatokat 2018. februártól szeptemberig tartó terepi bejárások alapján végezték, továbbá felhasználták az Igazgatóságtól kapott adatokat és a korábbi környezeti hatástanulmányok adatait. A rovarok megfigyelését szórvány előfordulási adatok gyűjtésével, vizuális megfigyeléssel, rágásnyomok azonosításával végezték. A kételtűek számba vétele jelenlét - hiány adatok gyűjtésével, egyszerű vizuális megfigyeléssel és hangazonosítással történt, továbbá a tavaszi szaporodóhelyre vonulás időszakában külön terepi megfigyelés történt a szaporodóhelyek környezetében, a vándorlás irányának megismerése céljából. Hüllők esetében vizuális megfigyelés, szakértői becslés történt. A területen előforduló madarak számbavétele revírtérképezéssel, távcsöves megfigyeléssel és hang alapján, a táplálkozóhelyeken távcsöves megfigyeléssel folyt. Kis- és közepes testméretű emlősök előfordulási adatainak gyűjtése a nyomok azonosítása, területi jelzések megkeresése, vizuális megfigyelés volt. Nagyvadak esetében a nagyvadfajok úthoz viszonyított mozgásirányának megállapítása volt a legfontosabb cél, amelyhez a nyomvonal által érintett vadásztársaságok szakmai képviselőivel, a megyei fővadással egyeztetést folytattak, illetve azok adatszolgáltatásait felhasználták. A kapott adatok és az Országos Vadgazdálkodási Adattár adatainak elemzésével, a terepen végzett nyomkereséssel, vadváltók, búvóhelyek és frekvenciált táplálkozó területek feltérképezésével dolgozták ki a vadátjárók legmegfelelőbb helyszíneit.

A vizsgált térség mai természeti képét alapvetően az emberi tényezők határozzák meg. Az eredeti vegetációt a mezőgazdasági tevékenység nagyrészt megsemmisítette, a megmaradt természetközeli állapotú élőhelyeken azok megfelelő kezelésének elmaradása miatt az invazív növényfajok térhódítása jelentkezik.

Az egykori fás vegetáció jelentős részben mára eltűnt, csak a köves meredekebb domb- és hegyoldalakon maradt fenn, ahol zárt erdőssztyepp erdők (*Aceri campestri-Quercetum*), kisebb részben cseres- (*Quercetum petraeae-cerris*), a Pilisben melegkedvelő tölgyesek (*Vicio sparsiflorae- Quercetum*), bokorerdők (*Cotino-Quercetum*) fordulnak elő.

A térség faunáját alapvetően a tervezési terület agrárkörnyezetének dominanciája határozza meg. A szántókat a hegylábi területeken intenzíven művelt gyümölcsösök tagolják, a nagyüzemi szántókat helyenként fasorok, erdősávok szakítják meg. A táj változatosságát növelik a vízmosásokat, útszéleket szegélyező erdősávok, fasorok. A természetes növényzet csupán kis töredékekben maradt fenn, egymástól

elszigetelt foltokban, sávokban. Észak felé haladva egyre nagyobb erdőtömbök jelennek meg, az egykor legeltetett gyepek, hajdani lőszlegelők pedig cserjésekké alakultak át. A tervezett út nyomvonalának környezetében nagyrészt tájidegen fajok alkotta erdőrészek, erdőtömbök találhatóak, azonban néhány területen, kisebb foltokban még megmaradtak az eredeti erdőársulások leromlott maradványai. Faunisztikailag ezek az erdőfoltok a legváltozatosabbak, hasonlóan a cserjés gyepek és a kis foltokban megmaradt félszáraz gyepfoltok. A tájat sok helyen élő vízfolyások teszik változatosabbá, amelyek többsége völgyzárógátas horgásztavakat táplál, ezek mindegyike kiváló kétéltű élő- és szaporodóhelyet képez.

A vadászható nagyvadak előfordulását meghatározza a mezőgazdasági táblákat tagoló erdőtömbök, erdősávok, valamint az aktuális mezőgazdasági természetszerkezet. A Pilis - Visegrádi-hegység - Budai-hegyek - Gerecse háromszögben jelentős a nagyvad ÉK-DNy irányú mozgása, kiemelten a gímszarvas tekintetében.

A nyomvonalat három szakaszra bontva vizsgálták, a három szakasz a következőképpen tagolódik:

I. szakasz: 0 – 11+000 km szelvény

II. szakasz: 11+000 – 22+000 km szelvény

III. szakasz: 22+000 – 32+370 km szelvény

Az Esztergom-kertváros csomópont kialakítására két változatot terveztek meg:

1. változat:

Az 1. változat esetében a körforgalom úgy kerül kialakításra, hogy az közvetlen igénybevételt nem jelent sem a fokozottan védett területen, sem a Natura 2000 területeken. A csomópont egy négyágú turbó körforgalom, a főirány 2x2 sávós átvezetésével, az ipari parki bekötő út és a 1117. sz. önkormányzati út ágai 2x1 sávval csatlakoznak a körforgalomba.

A csomópont II. ütemű kiépítése esetén az út DNy-i oldalán történik további terület-igénybevétel, tehát közvetlen igénybevételt ekkor sem jelent sem a fokozottan védett területen, sem a Natura 2000 területeken.

2. változat:

Az M100 gyorsforgalmi út távlati nyomvonalon történő továbbvezetésének megfelelő külön szintű csomópont első ütemeként a tervezett gyorsforgalmi út szintbeli körforgalmú csomópontban ér véget. A főpálya a távlati lesüllyesztés kezdetéig épül ki és a csomóponti ágak ezt követően kerülnek kialakításra, ezzel biztosítva a távlati csomópont terület igénybevételét. A jelentős sarokforgalmak számára direkt ágak kerülnek kialakításra. A csomópontot követően a meglévő 117 sz. főút megmarad. A sarokforgalmat biztosító, 1117. j. út felé vezető direkt ág, közvetlen az Igazgatóság épülete előtt vezetne, a fokozottan védett természeti terület igénybevételével. A II. ütemű kialakítás esetén további területfoglalás nem történne. A 2. változat kialakítás a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett területét és a Natura 2000 területét egyaránt 6.609 m²-en venni igénybe, közvetlen területfoglalással, az út mellett található gyomos száraz gyepfoltok (OC, TDO: 2), valamint a hazai nyaraktól álló akácosodó erdőfolt (RB, TDO: 3) szegélyének igénybevételével.

A tervezett M100 gyorsforgalmi út által érintett, természetvédelmi szempontból kiemelten kezelendő területek:

Országos jelentőségű védett természeti terület

Duna-Ipoly Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti területe, fokozottan védett természeti terület, az Esztergom bevezető szakasz mellett.

A gyorsforgalmi út III. szakasz végponti csatlakozásának 2. változata szerinti megvalósítás esetén a Duna-Ipoly Nemzeti Park fokozottan védett természeti területének 6.609 m²-es résznek közvetlen igénybevétele történne, amely terület a „*Pilisi Bioszféra Rezervátum*” átmeneti zónájának nyugati szegélye és Natura 2000 terület is egyben.

A tervezett létesítmény és hatásterülete jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „*ex lege*” védett természeti területet, barlang jogszabállyal kihirdetett felszíni védőövezetet nem érint.

Helyi jelentőségű védett természeti terület

A nyomvonal Zsámbék és Tök települések területén 38.008 m²-en és 72 m²-en érinti a 12/133/TT/95 (1995) „Zsámbéki Nyakas-hegy” helyi jelentőségű védett területet, valamint Pilisjászfalu külterületén a 12/177/TT/02 (2002) „Pilisjászfalui Dági-völgyi nádas és patak” helyi védett természetvédelmi területet 593 m²-en.

Natura 2000 terület

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) 5. számú melléklete szerinti, különleges madárvédelmi területek közül a nyomvonal III. szakaszán a HUDI10002 „Börzsöny és Visegrádi-hegység” különleges madárvédelmi területet érinti, a 2. változat szerinti végcsomópont kialakítása esetén közvetlen területi igénybevétel: 6.609 m².

Az európai közösségi jelentőségű fajok közül a tervezett végcsomópont közelében az általánosan elterjedt, gyakori fajok közé tartozó töviszúró gébics fészkel. A jelölő ragadozó madárfajok hegylábi területeken táplálkozó egyedei előfordulnak a térségben, de élettevékenységeiket a Natura 2000 szegélye mentén megvalósuló gyorsforgalmi út nem fogja befolyásolni. A további jelölő fajok részben zárt erdei élőhelyeken fordulnak elő, másrészt nagyobb vízterekhez, illetve az azokat szegélyező nádasokhoz kötődnek, a létesítmény hatásterületén - mivel az nem alkalmas élőhely a fajok számára -, nem fordulnak elő. A hatásbecslési dokumentáció szerint a jelölő madárfajokra gyakorolt tartós negatív hatás nem várható.

A 275/2004. Korm. rendelet 12. számú melléklete szerinti, jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közül a nyomvonal I. szakaszán a HUDI20037 „Nyakas-tető szarmata vonulat” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet érinti, közvetlen igénybevétel: 20.355 m², a 6+800 – 7+210 km szelvény között.

A völgytalpon egy régi gyümölcsös visszamaradt és elcserjésedett gyepe húzódik, amelyről az elmúlt években a cserjést levágták. A cserjék helyén még viszonylag sok a gyom, pl. útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*), nagy csalán (*Urtica dioica*), pásztortáska (*Capsella bursa-pastoris*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), erdei iszalag (*Clematis vitalba*).

Az út megépítése jelölő élőhelyet nem vesz igénybe. Kockázatot jelent a Natura 2000 terület kisebb területrészének leválasztása, fragmentációja, továbbá az özönnövények előretörése a beavatkozások miatt. A határozatban előírt természetvédelmi intézkedésekkel az élővilágra gyakorolt kedvezőtlen hatások megfelelően mérsékelhetőek.

A nyomvonal II. szakaszán a HUDI20039 „Pilis és Visegrádi-hegység” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet érinti. Közvetlen igénybevétel 80.068 m², a 18+590 – 19+480 km szelvény között, amelynek 600 méter hosszú szakaszán völgyhid vezet keresztül.

Az igénybevételi terület csaknem teljes egészében visszagyepesedett szántóterület, amelyen egy akác fasor is található. A gyepterület nagyobb részben gyomos, félszáraz növényborítású, a 18+860 km szelvénytől – 19+250 km szelvényig jó állapotú sztyeprét, amely 6240 „Szubpannon sztyeppék” nevű, közösségi jelentőségű, jelölő élőhelyként sorolható be. A jelölő élőhely igénybevétele 6 626 m². A terület igénybevétele a teljes Natura 2000 terület jelölő élőhelyének (301,46 hektár) 0,2 %-a, ezért a teljes Natura 2000 arányában nem minősül jelentősnek. A létesítmény megvalósítása miatt az élőhely más élőhelyekkel alkotott koherenciájában nem csökken, mert az élőhelytípus a térségben jelentős területekkel rendelkezik.

A hatásterületen végzett felmérés nem azonosította jelölő faj előfordulását, vagy jelentősebb gerinctelen zoológiai értékeket, amelynek oka a terület jelentős mértékben zavart, átalakított állapota.

A nyomvonal III. szakaszán a HUDI20039 „Pilis és Visegrádi-hegység” jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területet érinti. Közvetlen igénybevétel az 1. változat esetében 5.099 m², a 2. változat esetében 11.708 m², jelölő élőhely igénybevétele nem történik.

A 29+670 – 30+380 km szelvény közötti szakaszon a beerdősült sátozköpusztai homokbánya található, amelyen fehér akác állományok mellett főleg hazai nyárfafajokból álló puhafás ligetek vannak. A további

szakaszon rekultivált egykori hulladéklerakó található, amelynek a növényborítása fajszegény tarackbúzás vetett gyeppel.

A 30+800 – 32+370 km szelvény közötti szakaszon, a regionális hulladéklerakótól északnyugatra folytatódnak a leromlott állapotú egykori homoki gyepek. A 117-es úttól délnyugatra egy felhagyott homokbánya található, amelyben vizes élőhely jött létre. A Nagy-Strázsa-hegy hegylábján lévő gyepek jelentős mértékben becserjésedtek. A 117. számú út melletti tavat jelenleg horgásztóként hasznosítják, a többféle békafaj élőhelye. A madarak között nádirigó, cserregő nádiposzáta, búbos vöcsök, tőkés récék, a szegélyben szürke gém táplálkozik. Az emlősök közül természetvédelmi szempontból legjelentősebb a vidra előfordulása.

A szakasz vége melletti területen található az Igazgatóság épülete és az ún. Gyilkos-tó, élőhelyrekonstrukciós terület. A tavat hazai nyárfa fajokból álló erdőfolt övezi. A szakasz állatvilágának szempontjából meghatározó a jelenleg is meglévő forgalmas út és a közeli lakótelep.

Az 1. számú végcsomópont változat esetében a tervezett körforgalmú csomópont közvetlen területi igénybevétellel nem jár.

A 2. számú csomópont változat megvalósításának esetében a csomóponti ágak gyomos száraz gyeppel, valamint a hazai nyárfa fajokból álló, akácosodó erdőfolt szegélyének igénybevételével járnának.

A 2. számú változat szerinti végcsomópont igénybevételi területe fokozottan védett természeti terület is egyben, ezért az **1. számú változat engedélyezhető**, amelynek a megvalósítása Natura 2000 terület igénybevételével nem fog járni.

A Natura 2000 jelölő állatfajok közül a vöröshasú unka fordul elő ezen a szakaszon, amelynek a vonulási útvonalát keresztezi a tervezett gyorsforgalmi út. A vöröshasú unka és más kétélűek szabad mozgásának biztosítása érdekében ökológiai átjárók kerülnek beépítésre, 50-50 méter hosszú terelőpanelekkel, amelyek megvalósításával az élővilágvédelmi kockázatok megfelelően csökkenthetőek.

A Kormányhivatal az eljárásban megkereste a természetvédelmi kezelő Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot. Az Igazgatóság 551/2/2019. ügyiratszámú levelében adott tájékoztatása szerint a *környezeti hatástanulmány élővilágra vonatkozó fejezetében felsorolt védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatoktól eltérő dokumentált adatokkal az Igazgatóság nem rendelkezik.*

Az Igazgatóság 2012. évi adatbázisa szerint a *Nyakas-tető szarmata vonulat kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület keresztezésénél (7+000 km szelvény környezetében) jó természetességű molyhos tölgyes (Á-NÉR L1) található, amely besorolását tekintve megfeleltethető a Pannon molyhos tölgyesek Quercus pubescens-szel (91H0) Natura jelölő élőhelynek. Az élőhelytípust a tervezett út 20 méter hosszú szakaszon keresztezi.*

A 2018. évben készült, terepi vizsgálatok alapján aktualizált élőhelyi állapotfelmérés, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció a jelölő élőhely előfordulását nem állapította meg, az Igazgatóság által közölt molyhos tölgyes társulást nem őshonos fajokból álló spontán erdők és cserjések (S6), valamint erdei- és fekete fenyvesek (S4) élőhelytípusba sorolta.

Az eltérő élőhelytípusba történt besorolások a területhasználati változásokra, valamint a zavart élőhelyi állapotokra mutatnak. Az érintett élőhelyek természetességi értékszámai alacsonyak, a Németh-Seregélyes-féle skála szerint az erősen leromlott természetességű növényzet típusba tartozóak. Az ökológiai rendszer szempontjából fontos Kígyós-patak felett völgyhidat épül, ezért az ökológia kapcsolat az átmenetű területek között biztosítva lesz, a Natura 2000 terület vonatkozásában jelentős károsító hatás az út megépítése miatt nem várható.

Az Igazgatóság szerint a *16+530 km szelvényben a tervezett Úny összekötő út és Tinnye – Piliscsaba elkerülő út M100-as úttal való csomópontjának kialakítása a patak és patak-menti mélyfekvésű, vizes élőhelyet érinti, az Igazgatóság szerint az igénybevétel elkerülése, vagy annak területi mérséklése lenne indokolt.*

A környezeti hatástanulmány élőhelytérképe alapján a tervezett csomópont által igénybevételre kerülő terület növényborítása a következő: teljesen leromlott természetességű szántó (T1(1)), erősen leromlott természetességű, jellegtelen üde gyepek és magaskórósok társulástípus OB (2), puhafás pionír és jellegtelen erdők élőhelytípus, amelynek természetessége közepesen leromlott (RB(3)), üde cserjések élőhelytípus, közepesen leromlott természetességű (P2a (3)). A terület nem áll kiemelt természetvédelmi oltalom alatt és nem része a Natura 2000 hálózatnak. A tervezett csomóponti ágak nagyobb részben szántóterületen valósulnak meg, a vízfolyás felett áthidalás épül. A vízfolyás folytonossága - amely az Únyipatak egyik mellékága - biztosítva lesz. A mederrendezésre és a kivitelezési időre vonatkozóan a Kormányhivatal természetvédelmi célú előírásokat tett.

Az Igazgatóság adatbázisa szerint a 22+000 km szelvény környezetében, a 10-es út keresztezésénél parti fecske (*Riparia riparia*) fészektelep található. A károsítás elkerülése érdekében természetvédelmi intézkedések szükségesek. Az Igazgatóság adatközlése alapján a parti fecskék védelme érdekében a Kormányhivatal előírást tett.

Az Igazgatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a 23+055 – 23+299 km szelvények között létesülő alagút felszíni területének természetközeli állapotú területét a kivitelezés során meg kell kímélni. A tervezett alagút fúrásos technológiával készül, felszíni igénybevétel nem lesz. A környező területek védelme érdekében a kivitelezés idejére védőkerítés létesítését írta elő a Kormányhivatal.

A hatáscsökkentő intézkedések között tervezett hulló és kételtű átjárók esetében az Igazgatóság a természetvédelmi kezelői tapasztalatok alapján az „ACO rendszer”-t, fix (nem hálós) terelőpanelek és minimum 50 cm átmérőjű átereszek alkalmazásával, legalább a középső elválasztó sávban bevilágítók elhelyezésével javasolja.

A fenti észrevételekkel a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő korlátozó, védelmi és hatásmérséklő intézkedésekkel az *Igazgatóság egyetért*, kiemelve azt, hogy a *természeti rendszerek fenntartása érdekében a vizsgálat alapján meghatározott valamennyi ökológiai átjáró megvalósuljon*.

Az Igazgatóság adatszolgáltatása alapján a szükséges természetvédelmi intézkedéseket a Kormányhivatal jelen határozat rendelkező részében előírta.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: *Tvt.*) szerint:

7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;

7. § (5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezettségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

40. § (1) Fokozottan védett természeti területre történő belépéshez – a jelzett turistautak és tanösvények kivételével – a természetvédelmi hatóságnak az igazgatóság szakértői véleményének figyelembevételével kiadott engedélye szükséges. A külön jogszabályok alapján erre feljogosított személyek – feladatuk ellátásához szükséges mértékben – engedély nélkül beléphetnek.

(2) Fokozottan védett természeti területen csak természetvédelmi kezelés, a 38. § (1) bekezdése alapján engedélyezett tevékenység, továbbá – a lehetőséghez képest – a természetvédelmi hatósággal egyeztetett közvetlen élet- és vagyonvédelmi beavatkozás végezhető.

A 275/2004. Korm. rendelet szerint:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

- a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összehangoltan, illetve
- b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

(3) A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.

(4) A hatásbecslés során – a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel – vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.

(5) A hatásbecslést – az e §, valamint a 10/A. § rendelkezéseinek figyelembevételével –

- a) a környezeti vizsgálati eljárásban kell lefolytatni, ha a terv az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló jogszabály hatálya alá tartozik;
- b) a környezeti hatásvizsgálati, illetve az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban kell lefolytatni, ha a beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló jogszabály hatálya alá tartozik; vagy
- c) az a)–b) pontok alá nem tartozó esetekben a természetvédelmi hatóság hatósági, illetve szakhatósági eljárásában vagy szakkérdés vizsgálata során kell lefolytatni.

(6) Az (5) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott esetben a (3) bekezdés szerinti hatásbecslési dokumentációt a környezeti értékelés, a környezeti hatástanulmány vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem önálló részeként kell elkészíteni.

(7) A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá – a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel – nem ellentétes a jelölés céljaival.

Az élővilágvédelmi előírások indokolása

A tervezett létesítmény megvalósításának általános természetvédelmi kockázatai a közvetlen területfoglalás, az állatok szabad mozgásának akadályozása, a környező területek élőhelyi állapotára gyakorolt hatás, a környezettől eltérő élőhelyi feltételeket nyújtó zöldfelületek, feltöltések, bevágások rézsűfelületei, amelyeken nagy tűrőképességű, invazív fajok jelentős távolságokra is terjedhetnek.

Az útpályák a ragadozó madarak számára jól áttekinthető vadászterületet jelentenek, ezért a madarak az út menti kiemelkedő tereptárgyakat szívesen használják megfigyelő helyként. A szabadvezetékek oszlopaira szálló nagytestű madarak jelentős áramütés veszélynek vannak kitéve, ezért az – elsősorban közepesfeszültségű vezeték - oszlopokat a madarak áramütés elleni védelme érdekében madárvédelmi eszközökkel kell felszerelni. A magasfeszültségű oszlopokat egyes fajok fészkelőhelyként is használják, ebben az esetben a fészkelő helyek háborítatlanságát biztosítani kell a költési időszakban.

A fészkelési időszakban végzett fakivágás, cserjeirtás, gyephántás a fészkelő madarakat veszélyeztetné, ezért azok védelme céljából időbeli korlátozást írt elő a Kormányhivatal. Ugyancsak veszélyeztetheti a vízhez kötődő állatfajokat az élővízfolyások bizonyos időszakokban történő mederrendezése, amelyre vonatkozóan szintén időbeli korlátozást írt elő a Kormányhivatal.

Az építéssel bolygatott felszíneken az özönnövények megjelenése várható, amelyek terjedése csak rendszeres beavatkozással, megfelelő időben történő kaszálással korlátozható. A tájidegen fajok megjelenésével és elterjedésével a hazai őshonos, tájra jellemző fajok kiszorulhatnak, az élőhelyek, növénytársulások fajösszetétele kedvezőtlen irányban átalakul. A tervezett létesítmény által érintett területekre természetvédelmi szempontból kockázatot jelentő inváziós fajok a fehér akác, a bálványfa, a keskenylevelű ezüstfa, a gyalogakác, a magas aranyvessző, a selyemkóró, a parlagnyír és betyárkóró. Az út menti növények, valamint maga az útpálya felülete egyes állatfajokra csalogató hatást fejt ki, amely felszíneket az állatok táplálkozás céljából kereshetnek fel. Ezért az út menti növényalkalmazás során a gerinces fajok számára táplálékot szolgáltató növények alkalmazását kerülni kell.

Árokásással, munkagödör mélyítéssel járó közműépítések során azokat a lehető legrövidebb ideig szabad csak betemetetlenül hagyni, mert a kistestű állatok a nyitott árokba beleeshetnek. Amennyiben onnan nem tudnak kijönni, elpusztulhatnak. Ennek elkerülése érdekében az árkokat napi rendszerességgel, de különösen betemetés előtt ellenőrizni kell. Amennyiben valamilyen állat található az árkokban, azt ki kell menteni, szükség esetén a természetvédelmi kezelő munkatársának (természetvédelmi őrszolgálat) segítségével.

A teljes tervezési terület nagyvadas jellege miatt a gyorsforgalmi út mellé tervezett vadvédő kerítést nagyvadra (szarvas) kell méretezni. A védőkerítés létesítése a teljes szakaszon indokolt a legnagyobb testű nagyvad, a gímszarvas kizárása érdekében.

Az élővilágvédelmi célú átjárókhöz való odajutást biztosítani kell a célfajok számára. Ez azt jelenti, hogy a kis- és közepes testméretű emlősöknek készült, valamint a nagyvadátjáró esetében az átjáró be- és kimeneti nyílásaihoz megfelelő ösvényt, nyiladékot szükséges kialakítani. A záródott növényzetben (pl. záródott cserjés, nádas, ruderalis gyomnövényzet) a vad nem találja meg az átjáró bejáratát, az átjáró hatékonysága jelentősen romlik, vagy funkcióját veszti.

A gyorsforgalmi út esztergomi végcsomópontjának 2. számú változat szerinti megvalósítása, figyelemmel a Tvt. 40. § (1), (2) bekezdésre, nem engedélyezhető. Az ütemezett megvalósítás természetvédelmi kockázattal nem jár.

A 275/2004. Korm. rendelet 10. § (2) bekezdés szerinti hatásbecslést a Kormányhivatal elvégezte és megállapította, hogy az élővilágvédelmi vizsgálatok alapján optimalizált nyomvonalú útnak várhatóan nem lesz jelentős kedvezőtlen hatása európai közösségi jelentőségű, Natura 2000 jelölő fajokra és jelölő élőhelyekre.

Az élővilágvédelmi kockázatok - a határozat előírásainak érvényesítésével - megfelelően mérsékelhetők.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Tájvédelem

Közvetlen hatásterület: a létesítmény által közvetlenül igénybe vett terület.

Közvetett hatásterület: a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek átvágása miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása az egyes nyomvonalszakaszokon eltérő. A területfoglalás következtében feldarabolódnak, megszűnnek egyes természetes élőhelyek, élőhelyi rendszerek és másfajta – diverzitás szempontjából eltérő – életközösségek alakulhatnak ki.

Tájszerkezeti és tájhasználati szempontból azon területrészek tartoznak a hatásterületbe, amelyeknél a területhasználati lehetőségek módosítása, korlátozása következik be, mint például a területek megváltozott megközelíthetősége, vagy a területhasználatokra gyakorolt módosító hatások. A területhasználati szempontból zavaró hatások általában a nyomvonal környéki 200-300 méteres sávban érvényesülhetnek.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A környezeti hatástanulmány készítése során tájvédelmi szempontból vizsgálták a természetföldrajzi adottságokat, tájtörténeti, tájhasználati, tájszerkezeti vonatkozásokat, a zöldfelületi rendszer szerkezetét és elemeit, a különböző szintű területi tervekkel való összefüggéseket, a tervezett létesítmény tájképi illeszkedését és a tájbaillesztés lehetőségeit. A létesítmény tájbaillesztését elősegítő növénytelepítésekre növénytelepítés-típusjavaslatokat adtak.

A tájértékelés a táj természeti, módosított és művi elemeinek, elemegyütteseinek értelmezésével, azok ökológiai és esztétikai jelentőségének meghatározásával történt.

A tájszerkezetet képező természetes elemek a domborzati formák. A tervezett létesítmény hatásterületén jellemző felszínmorfológiai adottságok: a Zsámbéki-, továbbá Pilisi-medence síkvidéki jellegű, a Keleti-Gerecse hullámos, lankás domborzatú dombvidéki és a Dunazug-hegység középhegységi tája. Jellemzőek a patakok menti völgy jellegű felszínformák. A tervezett gyorsforgalmi út jelentős szakasza ezért változatos, látványában mozgalmas terepformákat mutató, szegélyelemekben gazdag tájrészletekben vezet.

A hatásterület domb- és hegyvidéki részein összefüggő erdőségek találhatóak. A nagy kiterjedésű erdők – mint a Budapest környéki zöld gyűrű részei – biológiai aktivitásuk, védelmi funkciójuk, valamint turisztikai vonzerejük miatt kiemelkedően fontosak a főváros szempontjából. A Pilis - Visegrádi hegység a Duna-Ipoly Nemzeti Park része, a Pilisi Parkerdő a főváros környékének egyik legjelentősebb turisztikai területe. Úny, Szomor és Dág települések a Gerecse Natúrpark részei. A gyorsforgalmi út nyomvonalának tervezése során a forgalmi szempontok kielégítése mellett törekedtek a tájszerkezethez való illeszkedés megvalósítására, olyan nyomvonalváltozat kijelölésére, amely lehetőség szerint elkerüli a még meglévő kevésbé terhelt tájrészleteket. A kijelölt nyomvonalon az elkerülhetetlen környezetterhelő hatások mérséklésére a vizsgálatok alapján tájvédelmi intézkedések megvalósítását írta elő a Kormányhivatal, ezek a nyomvonalszakaszok jellemzői szerinti növénytelepítések.

A vizsgált területen egykoron erdők és legelők váltották egymást. A falvak lakosságának fő megélhetését a mezőgazdaság jelentette, ezért a jó minőségű földeken szántóföldi művelés folyt. A szőlőtermesztés hagyománya a római korig vezethető vissza, a szőlőművelés a tájrészletben a filoxéra vészig jelentős volt. A mai napig megmaradtak a teraszok, a löszfalba vágott szekér- és gyalogutak számára kiszélesített vízmosások, a vízelvezető és vízfogó gödrök, amelyek mind a szőlőműveléshez szükséges vízelvezetést és termőföldvédelmet szolgálták. A bortermelés emlékét őrző, ma is meglévő pincék, prэшázak a XIX. század elejéről valók. Számos településen ma is virágzik a borturizmus is (Etyek-Budai borvidék, Neszmélyi borvidék). Szakrális emlékhelyekkel rendelkezik Keszthely (Klastrompuszta-pálos templomrom), továbbá Úny (Rózsakereszt Szellemi Iskola). A vidéken jellemző még a lovas- és horgászturizmus. A hatásterület települései kedvező idegenforgalmi adottságokkal, valamint nagy történelmi múlttal rendelkeznek, mint a magyar történelem és kereszténység szempontjából fontos Esztergom. A hatásterület települései kedvelt

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

kiránduló- és pihenőhelyek. A tervezett beruházás több helyen is meglévő turistautakat keresztez, amelyek folytonosságát az út megvalósítása után is biztosítani szükséges. A nyomvonal által érintett turistautak felsorolását a környezeti hatástanulmány 42. táblázata tartalmazza.

A nyomvonal mellett több működő és felhagyott bányaterület, egyéb különleges terület (pl. motocross pálya Piliscsév településen), valamint a lovardák (Tök, Tinnye) és tanya (Mány) épületek vannak. A beruházás tágabb környezete vonalas létesítményekkel (utakkal, légvezetékekkel) szabdalta. A területhasználati, tájhasználati konfliktusterületek felsorolását, ismertetését a környezeti hatástanulmány 4.6.2.10. fejezete tartalmazza.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció vizsgálta és tájvédelmi helyszínrajzon ábrázolta az igénybevételi terület tájrészleteinek főbb területhasználati jellemzőit, a megállapított tájértékeket, az útépités miatti jelentősebb terepi beavatkozásokat (bevágás, feltöltés), a jelentősebb műtárgyakat, az útról feltároló értékesebb tájképi részleteket és azokat a területeket, ahol az út a tájképben zavaró látványként jelenne meg. A védelmi és esztétikai célú növénytelepítési típusok javasolt helyszíneit a vizsgálatok alapján a tájvédelmi helyszínrajz jelöli, a létesítmény tájbaillesztését szolgáló növénytelepítéseket szelvényszám szerint előírta a Kormányhivatal.

A zöldfelületi rendszer vonatkozásában a tervezett út több helyen érinti az Országos Ökológiai Hálózat övezetét, illetve annak megyei területrendezési terv szerinti magterület övezetét, ökológiai folyosó övezetét és pufferterület övezetét. Pilisjászfalu, Leányvár, Piliscsév, Kesztlőc és Esztergom településeken áthaladó szakaszok országos jelentőségű tájképvédelmi övezetbe, Zsámbék, Tök, Perbál, Tinnye, Úny és Dág településeket érintő szakaszok térségi jelentőségű tájképvédelmi övezetbe tartoznak.

A környezeti hatástanulmány tartalmazza az igénybevételre kerülő területek biológiai érték mutatóinak vizsgálatát. A területhasználat, illetve a zöldfelületek jellemzői szerint legnagyobb arányú a szántóterületek és rét-, legelő területek igénybevétele. A legnagyobb biológiai aktivitású zöldfelületi elemek az erdők és nádas-, mocsaras területek. A kisajátítási területen a létesítmény megvalósítása után 66%-os biológiai aktivitás értékcsökkenés várható. A biológiai aktivitás értékcsökkenés miatt különösen fontos az ökológiai kiegyenlítő célú növénytelepítések szerepe, illetve az, hogy az igénybevételre kerülő zöldfelületei elemek megfelelő formában pótlásra kerüljenek.

A vizsgálatok alapján számba vett egyedi tájértékek a következők: Mány, vadgesztenye fasor, az egykori Mehlschmidt kastély parkjának maradványa, Tök, Kemenes lovarda, Szomor, helyi védelemre javasolt erdő, Leányvár, Sas-hegyi erdő, Kerek-hegyi erdő, jegenye sor, fás legelő, Kenyérmezői-patak, Csévi-patak, Topolyka-patak medre, Kesztlőc, út menti fészület.

A Tvt. szerint:

6. § (1) *A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban találhatók a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.*

(2) *A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.*

(3) *Egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténeti, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.*

7. § (2) *A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:*

a) *gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*

f) *a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket;*

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

Gyorsforgalmi utak létesítése mindeneke előtt biológiailag aktív felületek igénybevételével jár, zöldfelületi elemek megszűnését, feldarabolódását okozza. Az út megvalósításának hatására megváltozik a környező területek környezet- és élettér állapota is. A bevágásban, vagy töltésen vezetett út megváltoztatja a domborzati viszonyokat, változtat a mikroklimatikus adottságokon és bizonyos esetekben megváltoztatja a vízháztartási viszonyokat. E tényezők együttesen az utak környezetében a vegetáció változását eredményezhetik, amely hatás közvetve az állatvilágot is érinti. A gyorsforgalmi út tájhasználati kockázata a területhasználati lehetőségekre gyakorolt hatás, a tájszerkezet megváltoztatása, láthatóság esetén a markáns tájképi hatás, az épített létesítmény tájjellegét megváltoztató hatása.

A tervezett út nyomvonalának kijelölésekor tájvédelmi szempont volt, hogy az funkcionálisan megfelelő forgalmi kapcsolatot biztosítson, azonban ne vegyen igénybe olyan jelenleg még környezeti hatások vonatkozásában kevésbé terhelte területeket, amelyeken káros tájváltozási hatásokat idézne elő. A gyorsforgalmi út, különösen annak felszínből jelentős mértékben kiemelkedő műtárgyai, hídszerkezetei markáns tájképi megjelenésűek, ezek ábrázolására látványtervek készültek.

A kedvezőtlen hatások mérséklése, a létesítmény tájbaillesztése céljából a vizsgálat által meghatározott szakaszokra védelmi és esztétikai célú növénytelepítéseket írt elő a Kormányhivatal.

A tervezett út esztergomi csomópontváltozatai közül az 1. számú változat szerinti megvalósítása tekinthető megfelelőnek, mert a 2. számú változat értékes, védelem alatt álló zöldfelület igénybevételével járna. Az ütemezett megvalósításnak érdemi hatása tájvédelmi szempontból nem várható.

A tervezett út a határozat kikötéseinek érvényesítésével és az általános tájvédelmi eszközrendszer alkalmazásával megfelelően tájbailleszthető.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezési terület jelenlegi állapotának jellemzése az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) mérési adatai alapján, a terület légszennyezettségi zóna besorolása, valamint a meglévő utak forgalmától származó levegőterhelés modellezésével történt.

A tervezési terület térségének levegőterhelését a benyújtott dokumentációban a következő időtávokra vizsgálták meg: jelenlegi állapot (2018.), referencia (nélküle) állapot (2033.), távlati vele állapot (2033.).

A kivitelezési időszak során a gyorsforgalmi út és a kapcsolódó létesítmények építése mellett a szállítás okoz átmeneti levegőterhelést a vizsgált területen.

A teljes nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok a jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek az organizációs és útépítési kiviteli tervek alapján véglegesednek, ezért a benyújtott dokumentációban a kivitelezés során fellépő hatások bemutatása közelítő számításokkal történt. Az építkezés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a levegőterhelés, nagyságát azonban a megfelelő szabványok és kiviteli műszaki előírások betartásával csökkenteni lehet, a határérték feletti szennyezés elkerülhető.

A tervezett távlati állapotban a tengelytől mért 50 méterre a vonatkozó határértékek nagy biztonsággal teljesülnek, 10-21 méterre már nem várható határértéket meghaladó terhelés. A nyomvonalon három helyen terveznek alagútépítést. A műtárgyak szellőztetése - kialakítástól függően - lehet természetes vagy gépi. Utóbbi esetben várhatóan mennyezetre szerelt JET-ventillátorok alkalmazásával történik a szellőztetés, a járatban elhelyezett érzékelőkkel vezérelve. Az alagutak szellőzésének kialakítása jelenleg még nem végleges, arról majd csak a későbbi tervezési szakaszban születik döntés.

Közvetlen levegővédelmi hatásterület a gyorsforgalmi út nyomvonala mentén, az emissziók által érintett területen található. Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz közvetlen hatásterületének kiterjedése az út tengelyétől számítva a M1 autópálya - 1104. j. mellékút közötti szakasz esetében 188 m, a 1104. j. mellékút - 1105. j. mellékút közötti szakasz esetében 226 m, a 1105. j. mellékút -

Perbáli bekötés közötti szakasz esetében 161 m, Perbáli bekötés - 1106. j. mellékút közötti szakasz esetében 184 m, a 1106. j. mellékút - 10. sz. főút közötti szakasz esetében 40 m, a 10. sz. mellékút - Dorogi csp. közötti szakasz esetében 63 m, a Dorogi csp. - 117. sz. főút /1117. j. mellékút közötti szakasz esetében 67 m.

A benyújtott dokumentációban megállapításra került, hogy a tervezett nyomvonalnak az érintett úthálózati elemek forgalmára gyakorolt hatásából eredően a *közvetett levegővédelmi hatásterület* a vizsgált utak nyomvonalától 10-60 méterig terjed.

A *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **306/2010. Korm. rendelet**) 29. §-a szerint:

29. § (1) Autópálya, autót út vonalforrás létesítése esetén - az autót út és autópálya működésével összefüggő építmény kivételével - a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 50 méteren belül, az egy- és kétszámjegyű országos közút, valamint vasút vonalforrás létesítése esetén a közlekedési létesítmény tengelyétől számított 25 méteren belül nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

A hatástanulmány szerint a 306/2010. Korm. rendelet 29. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülése érdekében Piliscsév területén 2 épület bontása válik szükségessé, illetve a gyorsforgalmi út területigénye miatt Mátyás, Felsőörspusztai térségében további egy gazdasági kerület majd elbontásra. A későbbi tervfázisokban az érintett épületek körének, funkciójának (meglétének) felülvizsgálata szükséges.

A fentiekre tekintettel a gyorsforgalmi út benyújtott dokumentáció szerinti megvalósítása levegőtisztaságvédelmi szempontból az előírások, jogszabályi rendelkezések betartása esetén nem kifogásolható.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett nyomvonal nagyrészt külterületeken halad, belterületet Leányvárnál és Esztergomnál érint, jellemzően mezőgazdasági területeken halad. A nyomvonalhoz legközelebb elhelyezkedő védendő épület Kesztyűs területén, a tervezett nyomvonalától 220 m távolságra található.

A tervezett útszakaszon az adott állapotban várható nappali és éjjeli zajkibocsátást a forgalmi vizsgálatban megadott forgalomnagyság (ÁNF és járműtípus megoszlás) és forgalommegoszlás alapján határozták meg. Az egyes állapotokban várható terhelések nagyságát számítógépes terjedési modellel vizsgálták, melynek során a zajforrás nyomvonalán kívül a meglévő beépítettség is figyelembe lett véve.

A benyújtott dokumentációban a jelenlegi állapot (2018.), a referencia (nélküle) állapot (2033.), illetve a távlati vele állapot (2033.) hatásai kerültek bemutatásra.

A *jelenlegi állapot* zajhelyzete 24 órás zajmérések, valamint számítások alapján történt. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a jelenlegi, 2018. évi állapotban a tervezett gyorsforgalmi út létesítésével kapcsolatban releváns (azaz a tervezett nyomvonalhoz közel eső) megítélési pontok közül egy esetben sem tapasztalható határérték-túllépés.

A *kivitelezési időszak* zajhatása a gépjárművek közlekedéséből (szállítás), a szállított anyagok rakodásából, az építési technológiából, a földkitermelésből és a tereprendezésből adódik. A teljes nyomvonalszakaszra vonatkozó építési ütemezés és a megvalósításhoz rendelt gépláncok jelen tervfázisban nem álltak rendelkezésre, ezek csak az organizációs terv ismeretében véglegesednek, így a benyújtott dokumentáció becslésen alapuló, közelítő számításokat tartalmaz.

A zajvédelmi szempontból figyelembe vett szakaszosan megvalósuló építési fázisok tervezett időtartama minden esetben egy hónap és egy év közötti időn belül várható. Az építés főbb zajos munkafázisai: földmunkák, töltésépítés, pályaszerkezet-építés. A vonalas építési tevékenység során várhatóan több száz méter hosszán, 25-30 m szélességű munkaterületen szakaszosan végzik a munkát. Az építkezés során alkalmazott gépek, berendezések zajkibocsátása, illetve az építési munkától származó környezeti zajterhelés irodalmi adatok alapján került meghatározásra. A benyújtott dokumentáció alapján a nappali

határértékek teljesülésének távolsága 140 méter. A határérték teljesülésének távolságán belül Esztergom területén védendő létesítmények találhatóak.

A számítások szerint egyik vizsgált főút esetében sem fogja elérni az építési forgalom által keltett zajterhelés a +3 dB mértékű járulékos zajszint-emelkedést, így a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **284/2007. Korm. rendelet**) 7. §-a értelmében a szállítási hatásterület lehatárolása jelen esetben nem volt szükséges.

Az építés megkezdése előtt a leendő kivitelezőnek az építés alatti környezetvédelmi munkarészben részletesen be kell mutatnia az organizációs terv alapján kivitelezés alatt várható zajterhelést, illetve a tervezett zajcsökkentési intézkedéseket.

A *távlati nélküle állapotban* a felvett megítélési pontok többségében a természetes forgalomnövekedés hatása miatt várhatóan a zajterhelés is növekedni fog, azonban a védendő ingatlanoknál határérték feletti zajterhelés a számítások alapján sehol sem várható majd.

A *távlati (vele) állapotban* az M100 gyorsforgalmi úttól eredő zajterhelés valamennyi vizsgálati pont esetében meg fog felelni a vonatkozó zajterhelési határértékeknek, még azokon a megítélési pontokon is, ahol a zajszámítások eredményeként a zajterhelés növekedése várható.

A benyújtott dokumentáció szerint az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz *közvetlen zajvédelmi hatásterülete* az út tengelyétől számítva 80-160 méteres távolság.

A *közvetett hatásterület* esetében a benyújtott dokumentáció azoknak a tervezési területen található országos közutaknak a forgalmát vizsgálta, amelyek esetében jelentős, +/- 25%-os forgalomváltozás tapasztalható a beruházás hatására. A vizsgálatok során a 2033. évi nélküle (referencia) állapotban becsült forgalom beruházás hatására történő megváltozását mutatták be. A vizsgált 58 db útszakaszból 28 db esetében volt tapasztalható jelentős változás, azonban jelentősen növekedő forgalom (azaz növekvő zajterhelés) mindössze 1 szakasz esetében áll majd fent (1133. j. út, Tinnye és Piliscsaba között). A többi 27 esetben nagy (-26% – -757% közötti) arányú forgalomcsökkenés prognosztizálható a tervezett M100 gyorsforgalmi út hatására. A 1133 j. út tehermentesítése érdekében elkerülő utak építését tervezik, amelyek Piliscsaba és Tinnye lakott területeit érő közúti közlekedési zaj csökkentését eredményezik. A közvetett hatásterület a vizsgált utak nyomvonalától 30-200 méterig terjed

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén a tervezett nyomvonalszakasz zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

*

Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:

A 314/2005. Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján:

10. § (1) A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről az alábbi észrevételek érkeztek a Kormányhivatalhoz:

1. **Érintett 1 (Piliscsaba):** 2019. február 14. napján érkezett észrevételében előadta, hogy a közleményben foglaltak alapján a beruházás jelentős forgalomnövekedéssel, valamint az ehhez kapcsolódó egyéb káros hatásokkal járna a 1133 j. út esetében, amely Tinnyét köti össze Piliscsabával. Az útszakasz Piliscsabán lévő része az út nyomvonallevezetése, kialakítása, valamint az ingatlanok úttesthez való közelsége miatt jelenleg is balesetveszélyes. A növekvő forgalom esetén az út melletti ingatlanokban állékonysági problémák is felléphetnek, valamint a meglévő káros hatások növekedésére lehet számítani. Emiatt érdeklődik, hogy az M100 autópályát megépítése

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

esetén terveznek-e intézkedést a fenti útszakasz védelme érdekében, illetve része-e a beruházásnak a 1133. j. útszakasz tehermentesítése, alternatív útvonal kiépítése.

2. **Érintett 2 (Tinnye):** 2019. február 14. napján érkezett észrevételében a Piliscsaba – Tinnye elkerülő út kapcsán előadta, hogy nemrég értesült arról, hogy a házaiktól nem messze gyorsforgalmi út megépítését tervezik, a nem megfelelő tájékoztatás miatt a korábban megtartott lakossági fórumról kevesen értesültek. A településen létrehozta egy munkacsoportot, amelynek célja, hogy megakadályozzák a beruházást, amelytől elveszítené Tinnye a falusias jellegét. Az elkerülő út két lakópark között épülne, amellyel a kiránduló utakat is tönkretennék. A falu belterületén már most is elviselhetetlenül nagy a forgalom, ha az M100 únyi és/vagy perbáli csomópontja valóban megépülne, az katasztrofális következményekkel járna. Erre tekintettel kéri az M100 gyorsforgalmi út csomópontjai szükségességének felülvizsgálatát. Álláspontjuk szerint az M100 únyi és/vagy perbáli csomópontja kifejezetten káros Tinnyére nézve, ellehetetlenülne a település, ha megépülne 10 km-es körzetben bármilyen csomópont az M100 gyorsforgalmi úton. Álláspontjuk szerint amennyiben a csomópont(ok) nem épülnek meg, az elkerülő is okafogyottá válik. Tudomása szerint az elkerülő II. szakasza jelenleg nem rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel, így ha a csomópontok megépülnének, de az elkerülő nem, vagy nem a teljes szakasza, az a legrosszabb forgatókönyvet jelentené, hiszen hatalmas forgalmat generálna a 1133. sz. útra, amelyet sem az itt lakók, sem az élővilág nem tudna elviselni.
3. **Peterdy András a Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület (2081 Piliscsaba, József liget u. 26.)** nevében 2019. február 14. napján érkezett észrevételében tiltakozását fejezte ki minden olyan útkivitelezés ellen, amely közvetlen lakókörnyezetüket átalakítaná oly módon, hogy a zaj- és levegőtminőségi emissziós értékek megnövekedésével életminőségük romlana. Álláspontja szerint a tervezett nyomvonal vezetése szempontjából kritikus jelentőségű a Garancstető lakópark közvetlen közelében tervezett útszakasz, melynek folytatása a Tinnye felé vezető nyomvonal. Nem tartják elfogadhatónak megoldásnak a Garancstető lakópark közvetlen közelében (200 méterre) tervezett összekötő szakaszt. Az útvonal Natura 2000 területek mellett haladna, valamint nem lenne megoldható a zajterhelés eliminálása a közelség miatt. A tervezett únyi csomópont egy olyan kapcsolatot hozna létre az M100 és a 10-es főút között, amit sokan a hiányzó M0 nyugati szektor kiváltására használnának. Az únyi csomópont megépítése indokolatlanul terhelné meg 3 település (Tinnye, Piliscsaba, Pilisvörösvár) már így is túlterhelt hálózatát, feleslegesnek tartják ennyi csomópont építését a gyorsforgalmi úton.
4. **Érintett 3 (Leányvár)** 2019. február 15. napján elektronikus úton megküldött, valamint a közmeghallgatáson személyesen átadott észrevételében az alábbiakat adta elő: kifogásolja, hogy nem volt teljes körű tájékoztatás a lakosság felé, a 2018. év végén a NIF Zrt. által tartott lakossági fórumon kizárólag a gyorsforgalmi út „B” változatról beszéltek (ami a település keleti oldalán haladna), az „A” változatról (ami a kesztölci útleágazástól Leányvár lakott részétől nyugatra 1,5 km-re menne) nem esett szó, továbbá a fórumon jelenlévők nem tükrözték a leányvári teljes lakosságot. Álláspontja szerint a gyorsforgalmi út teljesen más léptékű forgalmat fog jelenteni, mint ami most van, kifogásolja, hogy erről látványtervet, vagy más tájékoztatást nem tartalmaz a dokumentáció. Álláspontja szerint a „B” nyomvonalváltozat hátrányos a település számára, 1 km-rel hosszabb, minimum 1 milliárd forinttal drágább lenne, nem igazodik a természet adta domborzatokhoz. Egy nagy ívvel végigvezeti a nagy sebességű átmenő forgalmat a falu előtt, ami nagy zajterhelést és levegőszennyezést fog jelenteni éjjel és nappal is. Sem anyagilag, sem a közlekedés szempontjából nem gazdaságos, hogy itt 3 km útszakaszon 2 alagutat és 7 hidat kell megépíteni. Véleménye szerint az út megépítése egy sebet jelentene a tájban, mert radikálisan megváltoztatja a mostani gyönyörű pilisi tájat, végig magas mesterséges feltöltések tetején vezetne ez a szakasz. Álláspontja szerint elfogadhatatlanul közel, 550 méterre van a nyomvonal az Erzsébet utca – 10-es úti elágazástól. Mindezek alapján kéri, hogy újra gondolják át az M100-as átvezetését a kesztölci elágazástól egyenesen tovább, 1,5 km-re a leányvári lakott területtől, amely a legjobb útvonalat jelenti a leányváriak számára és a legolcsóbb beruházást. Amennyiben erre nincs lehetőség, mindenképpen szükséges a nyomvonal módosítása, hogy legalább 1500 méterre legyen az Erzsébet utca – 10-es út csatlakozástól. Ez úgy lenne megoldható, hogy a csomópont a piliscsévi körforgalom előtt 250 méterre lenne áthelyezve.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Kéri, hogy minél kisebb feltöltéssel építsék meg az utat, valamint zajvédő falakkal, magas, sűrű fákkal és növényzettel ültessék körül, hogy minimálisra lehessen csökkenteni a zajszennyezést, valamint ne tegyék tönkre a pilisi tájat.

5. **Érintett 4 (Tinnye)** 2019. február 17. napján elektronikus úton, valamint 2019. február 20. napján postai úton az alábbi észrevételeket juttatta el a Kormányhivatal részére: Véleménye szerint az M100-as beruházás nincs alátámasztva. A gyorsforgalmi út vonalvezetése nem veszi figyelembe, hogy a térségben kelet-nyugati irányban a legjelentősebb a forgalom, mivel az út Tinnyénél északi irányba fordul. A dokumentációban szereplő forgalmi adatok szerint Tinnye közigazgatási területén akarják átvezetni a forgalmat, valamint a Tinnye – Piliscsaba közötti útra (1133 j. út) még nagyobb forgalom helyeződne, a Tinnye – Piliscsaba bekötő út II. szakasza hiányában Piliscsaba legszűkebb utcáján lenne átvezetve a forgalom, a 10-es útra való rákötés csak Piliscsabán keresztül lenne megoldott.
- Amennyiben a 10-es útra való bekötés meg is oldódna, újabb problémaként merülne fel, hogy nincs konkrét terv Pilisvörösvár mint a legsúlyosabban érintett település tehermentesítésére. Véleménye szerint nincs végleges koncepció az M10-es út, valamint az M0 északi és nyugati szektorának megépítésére vonatkozóan, amely útszakaszok hatása pedig jelentős a térség közlekedésére. Emiatt egy stratégiai úthálózati döntésnek kellene megelőznie a tervezést. Véleménye szerint a dokumentáció elrejtje a Piliscsaba – Tinnye elkerülő út valódi okát, hogy tranzitútként szolgáljon az M100-as és a 10-es út között. Elfogadhatatlannak tartja, hogy bizonyos településeken jelentős mértékben megnő a forgalom, azaz a tervezett utak nem megoldást adnak, hanem áthelyezik a forgalmat.
- Aggályosnak tartja a Tinnye – Piliscsaba elkerülő út I. szakaszának és az M100-as engedélyezési folyamatát, mivel a leginkább érintett lakosokat nem tájékoztatták megfelelően. Kifogásolja, hogy a NIF Zrt. által a Constreal Kft. részvételével tartott lakossági tájékoztató nem volt sajtónyilvános, felvétel készítését megtagadták, így a NIF Zrt. ellehetetlenítette, hogy a helyi lapban pontos információt kapjanak a lakosok a tervezett beruházásról.
- Mindezek alapján az észrevétel az alábbi kéréseket fogalmazta meg: a Kormányhivatal függesse fel az M100-as engedélyezési eljárását, írja elő egységes stratégiai úthálózat építési stratégia kialakítását, a helyi, megyei és az országos területrendezési tervek harmonizálását a stratégiai egységes koncepció szerint, valamint hogy a bekötő utakkal ne lehessen kiváltani más magasabb rendű utak forgalmát, továbbá hogy ne lehessen egy településen sem aránytalanul nagyobb a forgalom a korábbiakhoz képest, végül az únyi csomópont tervekben való kivételét a forgalomnövekedés megszüntetése érdekében.
6. **Kovács László Gábor a Völgylakók Egyesülete (2086 Tinnye, Géza fejedelem u. 10.) nevében** 2019. február 18. napján elektronikus úton az alábbi észrevételeket küldte meg a Kormányhivatal részére: tiltakoznak az olyan útkivitelezés ellen, amely közvetlen lakókörnyezetüket tartósan és nagymértékben károsítaná. Az uralkodó szélirányok és természeti adottságok révén az életminőség számottevően romlana, a mikroklíma megváltozásával a teljes térséget érintő globális természetvédelmi problémák adódnának, új invazív fajok elszaporodásával a meglévő növény- és állatvilág megváltozna, a parlagfű venné át a növényvilág helyét.
- Véleménye szerint a nyomvonal vezetése szempontjából kritikus jelentőségű a teljes térségre nézve a falu, Makkfaliget, Álomvölgy, Garancstető és Mediterránvölgy lakópark közvetlen közelében tervezett útvonalszakasz, melynek folytatása az únyi lehajtó. Elfogadhatatlannak tartja a lakóparkok közvetlen közelében tervezett összekötő szakaszt. A növekvő zaj- és levegőminőség-romlás nem elfogadható azoknak, akik a nyugodt, tiszta, természetközeli lakóhely miatt választották a területet lakóhelyüknek.
- Az únyi csomópont olyan kapcsolatot hozna létre az M100 és a 10-es főút között, amit sokan a hiányzó M0 nyugati szektor kiváltására használnának. Az únyi csomópont indokolatlanul terhelne meg 3 település (Tinnye, Piliscsaba, Pilisvörösvár) már így is túlterhelt hálózatát, tranzit utat hozna létre. Feleslegesnek tartja ilyen sok csomópont létesítését ezen a szakaszon.
7. **Érintett 5 (Tinnye):** 2019. február 19. napján érkezett beadványában tiltakozik az M100 gyorsforgalmi út megvalósítása, ezen belül az únyi csomópont létesítése, az ettől induló Tinnye – Piliscsaba elkerülő út létesítése és a Piliscsabai északi elkerülő létesítése ellen.
- Előadja, hogy az únyi csomópont a 10-es úthoz való közelsége miatt forgalom vonzó hatású. A falu belterületi átvezető útjain eddig is nagy volt a forgalom, az M100 tervezésekor úgy tűnt, ez az út

majd elvezeti a tranzit forgalmat a faluból, azonban a hibás tervezői döntések miatt még nagyobb forgalom zúdul majd a településre annak házaihoz közel. A tervezett elkerülő a két legdinamikusabban benépesülő lakópark közé vezet be a 10-es, majd az M10-es forgalmát, ami állítólag nem jár zaj- és levegőszennyezéssel.

Az utak egy részéről az uralkodó É-Ny széljárás miatt a káros anyagok egyenesen Tinnyére áramlanak, és mivel a település egy völgyben fekszik, a szmogos levegő megreked.

Mindezek miatt kéri, hogy a fenti utak építésének megkezdéséhez ne kerüljön környezetvédelmi engedély kiadásra, az építető és a tervező tervezzék át az útszakaszokat, a falu házai közül kerüljön ki a nyomvonal, az M10 autópálya megépítésével a teljes régió lakosságát tehermentesítsék az átmenő forgalomtól. Álláspontja szerint a 1133-as útról ki kell tiltani a teherautókat, meg kell vizsgálni a személygépjármű forgalom korlátozását is.

Tinnyének 4 bevezető útja van, ehhez jön az M100 és az ún. elkerülő út, amelyek hatalmas területet foglalnak el a zöld növényzet elől, gyorsítva a környék felmelegedését, a levegőminőség romlását.

A közmeghallgatáson jelentős részben a fenti észrevételekben foglaltakkal azonos tartalmú hozzászólások érkeztek, részben pedig a nyomvonal vonalvezetésével, csomópontjaival, valamint az általa érintett ingatlanokkal kapcsolatban érkeztek kérdések. Az elhangzott kérdésekre, észrevételekre az építető NIF Zrt., a tervező Constreal Kft., valamint a Kormányhivatal képviselői reagáltak.

A közmeghallgatáson számos észrevétel hangzott el a tárgyi eljáráshoz kapcsolódó beruházásokra (elkerülő utak, bekötő utak) vonatkozóan. A Kormányhivatal felhívta a figyelmet, hogy mivel jelen eljárás tárgyát kizárólag a gyorsforgalmi út környezeti hatásainak vizsgálata képezi, ezért a Kormányhivatal a kapcsolódó beruházásokra vonatkozó észrevételeket eljárása során nem vizsgálhatja.

A közmeghallgatáson nem hangzott el olyan tárgyú észrevétel, amely a szakhatóságok, vagy az eljárás során megkeresett további hatóságok bevonását indokolta volna.

Tekintettel arra, hogy az észrevételek jelentős részben a beruházás egészére vonatkozó, a nyomvonal vezetésével kapcsolatos, műszaki jellegű kérdéseket érintettek, amelyek vizsgálatára a Kormányhivatal hatáskörrel nem rendelkezik, valamennyi, az eljárás során érkezett észrevételt a Kormányhivatal megküldte az építető NIF Zrt. és a tervező Constreal Kft. részére, és kérte, hogy a lakossági észrevételekre vonatkozó álláspontjukat a Kormányhivatal részére szíveskedjenek eljuttatni.

A NIF Zrt. a fenti megkeresésekre válaszát a tervező bevonásával elkészítette, és 2019. február 20. napján K-4863/2019., NIF-15919-1/2019. számon az alábbiak szerint küldte meg a Kormányhivatal részére:

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., mint Beruházó az Innovációs és Technológiai Minisztérium KIFEFF/24933-1/2018-ITM iktatószámú elrendelése alapján készítetteti az M100 autótút Esztergom - M1 autópálya közötti szakaszának és a kapcsolódó közútfejlesztések terveit.

A tárgyi tervezett M100 autótút Esztergom - M1 autópálya közötti szakasza a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 37/a. pont alapján [Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak - gyorsforgalmi út (autópálya, autótút) építése csomóponti elemekkel együtt] környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A hivatkozott jogszabályi helynek megfelelően 2018. november 8. napján a Beruházó nevében eljáró Constreal Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.), mint Tervező benyújtotta a tárgyi beruházásra vonatkozó környezeti hatástanulmányt (Tsz.: C280/2017) az eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) részére környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Mivel a környezeti hatásvizsgálati eljárás során beérkezett lakossági és civil szervezetek által megküldött észrevételekben foglaltak a beruházás egészére vonatkozó, műszaki jellegű kérdéseket is érintenek, Hatóság kérte az észrevételben foglaltakkal kapcsolatos nyilatkozatunkat. Nyilatkozatainkat az alábbiak szerint részletezzük:

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Garancstető Érdekvédelmi Egyesület nevében Peterdy András úr által írt, 2019. február 8-ai keltezésű, illetve Érintett 2 által írt, 2019. február 11-ei keltezésű, továbbá a Völgylakók Egyesülete nevében Kovács László Gábor úr által írt, 2019. február 16-ai keltezésű észrevételekkel kapcsolatban NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. az alábbiakat nyilatkozza:

Az M100 autóút tervezése során, már a műszaki tanulmány fázisában megvizsgáltuk a hálózati kapcsolatokat. A 2x2 sávós autóút Esztergom - M1-autópálya közötti közúti kapcsolat létesítésén felül az volt a tervezői koncepció, hogy a lakott területeket felfűző országos úthálózaton jelentkező forgalmak jelentős részét - mint a 102. sz. főút, a 1104., 1105., 1106., 1133. jelű utak, illetve a 10. sz. főút - az épülő M100 autóútra terheljük, csökkentve a belterületen keresztül vezető meglévő úthálózat leterheltségét, és ezáltal a környezet terhelését.

A forgalmi tervezésénél Úny és Tinnye térségében az M100 autóúton egy nagyobb forgalmi lépcső alakult ki, mert a térség forgalmának egy része - elhagyva az M100 autóutat - az 1133. jelű út felhasználásával, a 10. sz. főútra terelődött át. Ennek az iránynak a kiszolgálására egy elkerülő út került megtervezésre, amely az M100 autóút Únyi csomópontjából ágazik ki, és amely Tinnye és Piliscsaba települések elkerülése után a 10. sz. főúthoz csatlakozik (a 1133. j. úttal két szakaszra osztva). Ennek az elkerülő útnak azonban a 1133. j. út és a 10. sz. főút közötti szakasza természetvédelmi oltalom alatt álló területen halad át.

A szakmai tervzsűri által elfogadott nyomvonalak kerültek benyújtásra a Környezetvédelmi Hatóságok felé, melyben a tervezett kialakításra vonatkozó környezetvédelmi engedély megszerzése volt a cél.

Az első fokon eljáró környezetvédelmi hatóság határozatában kimondta, hogy a tervezett Tinnye-Piliscsaba elkerülő II. szakasz (Piliscsaba elkerülő út) tervezett, a hatóság részére benyújtott nyomvonalai természetvédelmi szempontból jelentős kockázatot rejtenek, így a tervezett nyomvonalakra előzetes vizsgálati eljárás alapján engedély nem adható. Ugyanezen határozatban erdővédelmi okokra hivatkozva szintén elutasításra került a 1133. jelű út felújítására és a Piliscsaba északi elkerülő út nyomvonalára vonatkozó javaslat.

Az M100 autóút Esztergom – M1 autópálya közötti szakasz főpályájának Környezetvédelmi eljárása jelenleg folyamatban van, míg a bekötőutak tekintetében már határozatok megszülettek.

Minden esetben a tervzsűri által elfogadott kialakításnak megfelelően tervezünk, úgy hogy a minisztérium későbbi lehetséges döntése alapján a kiépítés esetleges időbeli ütemezésével is számolni kell. Ez azt jelenti, hogy a főpálya megépítését követően a Tervező, Megrendelő és a szakmai Tervzsűri által is szükségesnek ítélt csomópontokat, illetve csatlakozó útszakaszokat úgy kell majd megtervezni, hogy azok eltérő időpontban történő hozzáépítés esetén is használható közlekedési elemek legyenek („LEGO”-szerű kiépítéssel).

Fentiek alapján, illetve az engedélyezési eljáráson jelentkező lakossági igények maximális figyelembevételével mellett folyik a tervezés.

Jelen helyzetben arra törekszünk, hogy Beruházóként a Tervezővel karöltve a lehető legjobb megoldás kerüljön kialakításra.

Érintett 1 úr által írt, 2019. február 13-ai keltezésű észrevételével kapcsolatban NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. az alábbiakat nyilatkozza:

Az M100 autóút tervezése során, már a műszaki tanulmány fázisában vizsgáltuk a hálózati kapcsolatokat, melynek során a 2x2 sávós autóút M1 autópálya és Esztergom közötti közúti kapcsolat létesítésén felül az volt a tervezői koncepció, hogy a lakott területeket felfűző országos úthálózaton jelentkező forgalmak jelentős részét - mint a 102. sz. főút, a 1104., 1105., 1106., 1133. j. utak, illetve a 10. sz. főút - az épülő M100 autóútra terheljük, csökkentve ezáltal a meglévő úthálózat leterheltségét, és ezáltal a környezet terhelését.

A forgalmi tervezésnél Úny és Tinnye térségében az M100 autóúton egy nagyobb forgalmi lépcső alakult ki, mert a térség forgalmának egy része - elhagyva az M100 autóutat - az 1133. j. út felhasználásával, a 10. sz. főútra terelődött át. Ennek az iránynak a kiszolgálására egy elkerülő út került megtervezésre, amely az M100

autóút únyi csomópontjából ágazik ki, és amely Tinnye és Piliscsaba települések elkerülése után a 10. sz. főúthoz csatlakozik (a 1133. j. úttal két szakaszra osztva). Ennek az elkerülő útnak azonban a 1133 j. út és a 10. sz. főút közötti szakasza természetvédelmi oltalom alatt álló területen halad át. Ezt felismerve Piliscsaba Város Önkormányzata jelezte, hogy amennyiben a természetvédelmi területen nem vezethető át a tervezett út, az egyébként is túlterhelt és veszélyes 1133. j. út kerüljön felújításra, és egy új útsatlakozás kerüljön biztosításra a 10. sz. főúton (Piliscsaba északi elkerülő). Az új út és útsatlakozás a 10. sz. főúton meglévő lámpás csomópont túlterheltségét szeretne volna csillapítani.

Fenti koncepció mentén került benyújtásra az előzetes vizsgálati dokumentáció a Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) felé. A dokumentáció készítése során a levegőtisztaság-védelmi vizsgálat megállapította, hogy távlatban, a 1133. j. útnak a tervezett elkerülő és a 10. sz. főút közötti szakaszán - a forgalomnövekedés ellenére is - a tengelytől 10 m-re az egészségügyi határértékeknek 80%-át érik csak el a koncentrációértékek. Zajvédelmi szempontból az elvégzett terjedésszámítás eredménye azt mutatja, hogy a 1133. j. út forgalomnövekedése ellenére jelentős zajterhelés-növekedés nem prognosztizálható, a fent nevezett út zajemissziója a jelenlegi zajterheléshez képest 2 dB-t meg nem haladó mértékben fog növekedni.

Érintett 3 által írt, 2019. február 14-ei keltezésű észrevételével kapcsolatban NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. az alábbiakat nyilatkozza:

1.a/ Az M100 autóút tervezése során már a műszaki tanulmány fázisában vizsgáltuk a hálózati kapcsolatokat. A 2x2 sávú autóút M1-autópálya és Esztergom közötti közúti kapcsolat létesítésén felül az volt a tervezői koncepció, hogy a lakott területeket felfűző országos úthálózaton jelentkező forgalmak jelentős részét - mint a 102. sz. főút, a 1104., 1105., 1106., 1133. jelű utak, illetve a 10. sz. főút - az épülő M100 autópályára terheljük, csökkentve a belterületen keresztül vezető meglévő úthálózat terheltségét, és ezáltal a környezet terhelését. A tervezett kialakítások során egy korábbi tervfázisban a térségben „A” és „B” nyomvonalváltozat is keresztezte a 10. sz. főutat, amely többször egyeztetésre került Leányvár Község Önkormányzatával. Az egyeztetéseket követően Leányvár Község Képviselő Testülete képviselőtestületi határozatával feltételekkel (melyek a tervezés során figyelembevételre, teljesítésre kerülnek) a keleti nyomvonal változat megvalósítását részesítette előnyben. Ezzel a jóváhagyással a tervszűri is a keleti változat megépítése mellett döntött és a Környezetvédelmi engedély megszerzésére benyújtott dokumentáció is a keleti változatot taglalja.

1.b/ Az Önkormányzatnál 2018. január 23-án, illetve 2018. április 4-én megtartott egyeztetések során, valamint a 2018. április 21-én megtartott lakossági fórumon is többször ismertettük a tervezett nyomvonalakat, illetve a tervezett műszaki kialakítást.

1.c/ A lakossági fórum a településen szokásos módon került meghirdetésre. Beruházó és Tervező több Erzsébet utcai lakostól kapott kérdést, illetve kérést a lakossági fórum alkalmával, amiket Tervező megvizsgált. Tervező a lakosság és a Megrendelő kérésére a tervezett nyomvonalat eltolta a településtől távolabb, keleti irányban, amennyire a környezeti adottságok és a beépítettség, továbbá a nyomvonalvezetés kialakítása lehetővé tette. Mindemellett a nyomvonal a csomópont térségében kismértékben lesüllyesztésre került a műszaki lehetőségeket figyelembe véve. Szintén az Erzsébet utcai lakosok, illetve a polgármester úr kérésére a csomópont a nyomvonal nyugati, település felőli oldaláról átkerült a nyomvonal keleti, Budapest felőli oldalára. A csomópont egy része, illetve a csomópont térségében a Tinnye felől érkező főpálya nyomvonal szakasz is bevágásba került, mely hozzájárul a település zajvédelmének javításához, egyben a település felől jobban eltakarja a csomópont környékét. Mivel a csomópont átkerült a főpálya keleti oldalára, így a csomópont az út töltése által is takarásba került.

1.d/ A tervezett út gyorsforgalmi útkategóriába tartozik, 110 km/h tervezési sebességgel tervezve, a várható forgalom nagyságok a műszaki tanulmányban részletezésre kerültek. Az átadás évében és a műszaki előírások által előírt távlati időpontokra vonatkozóan is. A tervezett kialakításról, illetve az M100 autópályát - 10. sz. főút keresztezésénél létesítendő híd műtárgy esetében készültek látványtervek, melyeket a Tervező és NIF Zrt. az Önkormányzat számára elérhetővé tett.

2.1/ A korábban említett nyomvonalváltozatok esetében Tervező egy Műszaki tanulmányt szállított le NIF Zrt. részére, amelyben Leányvár térségében két nyomvonalváltozatot vizsgált. Az elvégzett egyeztetések, lakossági fórumok, környezetvédelmi vizsgálatok, forgalmi vizsgálatok, illetve kalkulált költségek tükrében, egy szakemberekből álló tervszűri döntött az M100 autópályát kidolgozandó nyomvonalváltozatról, a létesítendő csomópontokról, és a tervezett csatlakozó utakról.

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A Tervzsűri mérlegelte továbbá a társadalmi hasznokat is, amely Leányvár esetében többek között a tehergépjármű forgalom kitiltását jelentheti a település belterületéről, csökkentve az út mentén a lakott területek zaj- és rezgésterhelését.

A tervezett M100 autótűt keleti nyomvonal megvalósításával az érkező M10 autótűt mintegy 2 km szakasza is kiépítésre kerül, amely most ugyan többletköltség, azonban a későbbi csatlakozás jóval költséghatékonyabban építhető ki, és az Esztergomi Duna-híd átadását követően kedvezőbb elvárási csomópont kialakítását hozza magával.

2.2/ Az útépítés minden esetben földmunkával jár. A tervezett beavatkozást követően intenzív növénytelepítéssel igyekszünk a tervezett utat tájba illeszteni. A várható forgalom nagyságra kiszámolt zaj- és levegőszennyezettség mértéke a jogszabályban meghatározott egészségügyi határértékeken belül marad, így intézkedésre, illetve zajárnyékoló falak építésére nincs szükség.

2.3/ A nyomvonalat az Önkormányzati egyeztetések alapján a lakott területi résztől a lehető legtávolabbi ponton kellett elhelyezni. Ennél távolabbi pont esetén a nyomvonal ellehetetlenül. A tervezett csomóponti típus annak tükrében került kialakításra, hogy a keletkező zaj- és várható légszennyezettség ne érintsen lakott területi részeket.

3.1/ A Tervező által készített Műszaki tanulmány alapján egy átgondolt Tervzsűri döntés született. A döntés értelmében az M100 autótűt nyomvonalát a keleti változat alapján kell megvalósítani.

3.2/ Lásza a 2.3 pontot.

3.3/ A tájba illesztést növénytelepítéssel igyekszünk elősegíteni, illetve kihasználunk minden olyan lehetőséget, amely a lakossági igények kielégítését szolgálhatja.

Érintett 5 által írt, 2019. február 14-ei keltezésű észrevételével kapcsolatban NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. az alábbiakat nyilatkozza:

Az M100 autótűt nyomvonala, ill. az M100 autótűt únyi csomópontja Tinnye település belterületétől min. 1 km-re tervezett. Az únyi csomópontból kiinduló tervezett Tinnye-Piliscsaba elkerülő út I. szakasza (M100 autótűt és 1133. j. út közötti szakasz) a belterületi, illetve a lakott területeket elkerüli. A környezetvédelmi vizsgálatok alapján elmondható, hogy a várható forgalom nagyságra kiszámolt zaj- és levegőszennyezettség mértéke a jogszabályban meghatározott egészségügyi határértékeken belül marad, így intézkedésre, illetve zajárnyékoló falak építésére nincs szükség.

Az M100 autótűt tervezése során, Tervező már a műszaki tanulmány fázisában vizsgálta a hálózati kapcsolatokat. A 2x2 sávós M100 autótűt, Esztergom - M1-autópálya közötti közúti kapcsolat létesítésén felül az volt a tervezői koncepció, hogy a lakott területeket felfűző országos úthálózaton jelentkező forgalmak jelentős részét - mint a 102. sz. főút, a 1104., 1105., 1106., 1133. jelű utak, illetve a 10. sz. főút - az épülő M100 autótűtra terheljük, csökkentve a belterületen keresztül vezető meglévő úthálózat leterheltségét, és ezáltal a környezet terhelését.

A forgalmi tervezésénél Úny és Tinnye térségében az M100 autótűton egy nagyobb forgalmi lépcső alakult ki, mert a térség forgalmának egy része - elhagyva az M100 autótűt - az 1133. jelű út felhasználásával, a 10. sz. főútra terelődött át. Ennek az iránynak a kiszolgálására egy elkerülő út került megtervezésre, amely az M100 autótűt Únyi csomópontjából ágazik ki, és amely Tinnye és Piliscsaba települések elkerülése után a 10. sz. főúthoz csatlakozik (a 1133. j. úttal két szakaszra osztva). Ennek az elkerülő útnak azonban a 1133. j. út és a 10. sz. főút közötti szakasza természetvédelmi oltalom alatt álló területen halad át.

A 2018.03.05-i Tervzsűri, valamint a Tanulmánytervben vizsgált nyomvonal változatok tovább tervezéséről szóló 2018.06.15-i, továbbá 2018.10.18-i Tervzsűri szavazó tagjai egyhangúan támogatták az Únyi bekötő út, valamint a Tinnye-Piliscsaba elkerülő út tovább tervezését. Az Únyi bekötőút egy több évtizede várt fejlesztés az Úny térségében lévő települések számára, amely kapcsolatot teremt Esztergommal és az M1 autópályával.

A tervzsűri által elfogadott nyomvonalak kerültek benyújtásra a Környezetvédelmi Hatóság felé, melyben a tervezett kialakításra vonatkozó környezetvédelmi engedély megszerzése cél.

Az M100 autótűt főpálya környezetvédelmi eljárása folyamatban van, míg a bekötőutak tekintetében már a határozatok megszülettek. A Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) a Piliscsaba-Tinnye elkerülő út II. szakaszát, a 1133. jelű út és a 10. sz. főút közötti szakaszon elutasította, határozatában megállapította, hogy a vonatkozó

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

útszakaszra engedély nem adható. Ugyanebben a határozatban erdővédelmi okokra hivatkozva került elutasításra a 1133. jelű út felújítására vonatkozó javaslat.

Minden esetben a tervzsűri által elfogadott kialakításnak megfelelően tervezünk, úgy hogy a minisztérium későbbi lehetséges döntése alapján a kiépítés esetleges időbeli ütemezésével is számolni kell. Ez azt jelenti, hogy a főpálya megépítését követően a Tervező, Megrendelő és a szakmai Tervzsűri által is szükségesnek ítélt csomópontokat, illetve csatlakozó útszakaszokat úgy kell majd megtervezni, hogy azok eltérő időpontban történő hozzáépítés esetén is használható közlekedési elemek legyenek („LEGO”-szerű kiépítéssel).

Fentiek alapján, illetve a környezetvédelmi engedélyezési eljáráson jelentkező lakossági igények figyelembevétele mellett folyik a tervezés.

Jelen helyzetben arra törekszünk, hogy a Beruházó a tervezővel karöltve a lehető legjobb megoldást alakítsa ki.

Érintett 4 által írt, 2019. február 17-ei keltezésű észrevételével kapcsolatban NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. az alábbiakat nyilatkozza:

A Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéséhez kapcsolódó infrastrukturális beruházások összehangolásáról és azok 2022-ig történő megvalósításáról szóló 1371/2016. (VII. 15.) Korm. határozattal a Kormány kizárólagos projektlista mellett döntött, illetve ennek időbeli ütemezését is meghatározta a Magyarország rövid- és középtávú közútfejlesztéseinek 2022-ig történő megvalósításához szükséges feltételek biztosításáról szóló 1505/2016. (IX. 21.) Korm. határozatban foglaltak szerint, a szükséges forrás biztosítása mellett.

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. feladatait a hatályos kormányhatározatok, valamint az Innovációs és Technológiai Minisztérium feladatelrendelése alapján végzi. A hivatkozott kormányhatározatok az M10 tervezését nem tartalmazzák.

Az M100 autópálya tervezése során, már a műszaki tanulmány fázisában vizsgáltuk a hálózati kapcsolatokat, melynek során a 2x2 sávú M100 autópályát, Esztergom - M1 autópálya közötti közúti kapcsolat létesítésén felül az volt a tervezői koncepció, hogy a lakott területeket felfűző országos úthálózaton jelentkező forgalmak jelentős részét - mint a 102. sz. főút, a 1104., 1105., 1106., 1133. j. utak, illetve a 10. sz. főút - az épülő M100 autópályára terheljük, csökkentve ezáltal a meglévő úthálózat leterheltségét, és ezáltal a környezet terhelését.

A forgalmi tervezésénél Úny és Tinnye térségében az M100 autópályán egy nagyobb forgalmi lépcső alakult ki, mert a térség forgalmának egy része - elhagyva az M100 autópályát - az 1133. jelű út felhasználásával, a 10. sz. főútra terelődött át. Ennek az iránynak a kiszolgálására egy elkerülő út került megtervezésre, amely az M100 autópályán Úny csomópontjából ágazik ki, és amely Tinnye és Piliscsaba települések elkerülése után a 10. sz. főúthoz csatlakozik (a 1133. j. úttal két szakaszra osztva). Ennek az elkerülő útnak azonban a 1133. j. út és a 10. sz. főút közötti szakasza természetvédelmi oltalom alatt álló területen halad át.

Ezt felismerve Piliscsaba Város Önkormányzata jelezte, hogy amennyiben a természetvédelmi területen nem vezethető át a tervezett út, az egyébként is túlterhelt és veszélyes 1133. j. út kerüljön felújításra, és egy új útsatlakozás kerüljön biztosításra a 10. sz. főúton (Piliscsaba északi elkerülő). Az új út és útsatlakozás a 10. sz. főúton meglévő lámpás csomópont túlterheltségét szeretne volna csillapítani.

Fenti koncepció mentén került benyújtásra az előzetes vizsgálati dokumentáció a Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály) felé. A dokumentáció készítése során a levegőtisztaság-védelmi vizsgálat megállapította, hogy távlatban, a 1133. j. útnak a tervezett elkerülő és a 10. sz. főút közötti szakaszán - a forgalomnövekedés ellenére is - a tengelytől 10 m-re az egészségügyi határértékeknek 80%-át érik csak el a koncentrációértékek. Zajvédelmi szempontból az elvégzett terjedésszámítás eredménye azt mutatja, hogy a 1133. j. út forgalomnövekedése ellenére jelentős zajterhelés-növekedés nem prognosztizálható, a fent nevezett út zajmennyisége a jelenlegi zajterheléshez képest 2 dB-t meg nem haladó mértékben fog növekedni.

Jogi álláspontunk alapján az engedélyező hatósági eljárás a lakossági panasszal kapcsolatban történő felfüggesztése, vagy más beruházások megvalósításához történő kötése nem megalapozott. Társaságunk továbbra is fenntartja kérelmét a környezeti hatásvizsgálati hatósági eljárás lefolytatására."

A fenti észrevételeket, valamint a kérelmező által megküldött, az észrevételekre vonatkozó tervezői értékelést a Kormányhivatal megvizsgálta, és a hatáskörét érintő kérdések vonatkozásában az alábbiakat állapította meg:

1. Az észrevételek általános jellegű, valamint a nyomvonalal, a csomópontokkal és az elkerülő utakkal kapcsolatos kérdéseire vonatkozóan:

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság kérelem alapján jár el, kizárólag a kérelemben szereplő nyomvonalváltozat(ok) vizsgálatára van lehetősége. Ennek megfelelően korábbi tervekben szereplő, vagy korábbi eljárások tárgyát képező nyomvonalat nem vizsgálhat, valamint további alternatívák bemutatását sem írhatja elő a kérelmező részére.

A kérelem, valamint a dokumentáció alapján az alábbi, a tárgyi beruházáshoz kapcsolódó közúti fejlesztések vonatkozásában készültek előzetes vizsgálati dokumentációk:

- 103. sz. M1 – Bicske másodrendű főút,
- Tök – Perbáli bekötőút,
- Úny összekötő út,
- Tinnye - Piliscsaba elkerülő út I. szakasz,
- Tinnye – Piliscsaba elkerülő út II. szakasz,
- Piliscsaba északi elkerülő út
- Dorogi bekötő út

Fenti dokumentációk vizsgálata nem képezi jelen eljárás tárgyát, ezen utak hatósági eljárásai az M100 gyorsforgalmi út környezeti hatásvizsgálati eljárásától függetlenül kerülnek lefolytatásra. A dokumentációk alapján előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására a területi környezetvédelmi hatóság rendelkezik hatáskörrel.

Mindezek alapján az elkerülő és bekötő utakkal kapcsolatos észrevételek vizsgálata nem képezi jelen eljárás tárgyát.

A jelen eljárás során vizsgált, az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakasz környezeti hatásvizsgálati eljárása kapcsán benyújtott C280/2017. tervszámú környezeti hatástanulmány tartalmazza ugyan a térségben tervezett közúti fejlesztések rövid leírását, azonban azok részletes környezeti hatásait nem mutatja be, mivel azok vizsgálata a területi környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó külön eljárás tárgyát képezik.

A M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya - Esztergom közötti szakaszon szükséges csomópontok nem környezetvédelmi szempontok alapján kerültek kijelölésre. A gyorsforgalmi út környezeti hatásvizsgálati eljárása kapcsán benyújtott környezeti hatástanulmányban a tervezett gyorsforgalmi út, illetve a kapcsolódó létesítmények (műtárgyak, csomópontok stb.) környezetvédelmi hatásai kerültek bemutatásra. A környezeti hatástanulmány vizsgálatát követően megállapításra került, hogy a tervezett gyorsforgalmi út zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható, a vonatkozó határértékek várhatóan teljesülnek majd. **A fentiekre tekintettel a tervezett gyorsforgalmi út engedélyezési eljárása során a tervezett csomópontok megépítésével kapcsolatban zaj- és rezgésvédelmi kifogás nem merült fel.**

2. Érintett 1 észrevételére vonatkozóan zajvédelmi szempontból:

A dokumentáció tartalmazza a kapcsolódó közúti fejlesztések leírását, amely alapján az M100 gyorsforgalmi út tervezése során figyelemmel voltak a 1133 j. út jelenlegi jelentős, illetve a gyorsforgalmi út megvalósulását követően még tovább növekvő forgalmára. A kapcsolódó közúti fejlesztések között tervezettek olyan elkerülő utak, amelyek a 1133 j. út tehermentesítését szolgálják, ezáltal a Piliscsaba és Tinnye lakott területeit érő közúti közlekedési zaj csökkenését eredményezik. Amennyiben az elkerülő utak

megépítésére nem kerül sor, és a jelentős forgalomnövekedés a jogszabályban meghatározott határértéket jelentősen meghaladó zajterheléssel is jár, abban az esetben a 284/2007. Korm. rendelet 14. § (2) bekezdésében meghatározott intézkedéseknek van helye.

3. Érintett 2 észrevételére vonatkozóan természetvédelmi szempontból:

Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz nyomvonala, amelyre a jelenlegi környezeti hatástanulmány vonatkozik, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárás folyik, az Érintett 2 által lakott településrésztől 2500 méter távolságra van, a megállapított hatásterületen túl. Az élővilág várható sérülésére vonatkozó észrevétel kapcsán megállapítható, hogy a környezeti hatástanulmány szerinti nyomvonal részletes élővilágra vonatkozó vizsgálatok alapján került kijelölésre, a nem kiküszöbölhető hatások mérséklésére több élővilágvédelmi korlátozó és védelmi intézkedés megvalósítását írta elő a Kormányhivatal, amelyek végrehajtásával az élővilágra gyakorolt várható hatások megfelelően mérsékelhetőek lesznek.

4. A Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület észrevételére vonatkozóan természetvédelmi szempontból:

Az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya – Esztergom közötti szakasz nyomvonala, amelyre a jelenlegi környezeti hatástanulmány vonatkozik, illetve környezeti hatásvizsgálati eljárás folyik, a Garancstető lakóparktól cca. 4000 méter távolságra van. A tervezett út által érintett Natura 2000 területekre gyakorolt hatások vizsgálatára a 275/2004. Korm. rendelet 14. számú melléklete szerinti Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készült, valamint megkeresésre került a természetvédelmi kezelő, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság. A Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció és a természetvédelmi kezelői adatszolgáltatás alapján a Natura 2000 területekre vonatkozó hatásbecslést a Kormányhivatal elvégezte és megállapította, hogy a létesítmény a Natura 2000 területek vonatkozásában jelentős káros hatást nem fog gyakorolni.

5. Érintett 3 észrevételeire vonatkozóan zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint a tervezett gyorsforgalmi út nyomvonalához legközelebbi lakóépület Leányvár településen az 564/2 hrsz. alatti ingatlanon található lakóépület, amely 340 méterre helyezkedik majd el a nyomvonalhoz képest.

A környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint határértéket meghaladó levegő-, illetve zajterhelés Leányvár legközelebbi lakóépületénél az M100 gyorsforgalmi út üzemelése során nem várható, zajvédelmi intézkedés (pl. zajárnyékoló fal építése) nem indokolt.

6. Érintett 3 észrevételeire vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból:

A környezeti hatástanulmány melléklete tartalmaz látványterveket a: 10+000 – 11+500 km szelvény, a 15+200 – 16+200 km szelvény, 18+800 – 20+000 km szelvény és az észrevételezett 21+500 – 22+000 km szelvény közötti szakaszok ábrázolására.

A 22+000 km szelvény térségének területhasználata között több jelenleg több zavaró tájképi elem és területhasználat is található, úgymint külszíni bánya, ipari-gazdasági, illetve kereskedelmi-raktárépületek, telephelyek, meglévő fő és mellékút, továbbá motocross pálya is.

Az út nyomvonalának kiválasztása során a tervezőknek a meglévő területhasználati, tájhasználati adottságokhoz és korlátozottan hasznosítható területekhez (pl. beépített területek, természetközeli állapotú Natura 2000 területek) kellett alkalmazkodni, az engedélyezési eljárás szerinti teljes útszakaszon. Az út optimális nyomvonalának kijelöléséhez a nyomvonal folyamatossága miatt a teljes tervezési szakaszt, a teljes hossz adottságait kellett mérlegelni az egyes korábbi nyomvonalváltozatok egybevetése során. A jelen határozat szerinti nyomvonalváltozat a teljes tervezési szakasz figyelembe vételével került kijelölésre, a közlekedési kapcsolat kiépítésének feladata mellett a táji adottságok figyelembevételével.

A táj érzékenységre az engedélyezési eljárás során a tervezők és a Kormányhivatal is figyelemmel volt. A környezeti hatástanulmány külön tájvédelmi munkarészt, ezen belül tervlapi és szöveges elemzést,

tárvizsgálatot tartalmaz. A vizsgálatok alapján a tervezők tájbailllesztési javaslatokat tettek, a szükséges tájvédelmi intézkedésekre jelen határozat előírásokat tartalmaz.

A tervezett Kesztlőc települési szakasza és Leányvár közötti terület nem teljesen sík, azon egy az úttal közel párhuzamos dombor található, ami a Leányvár felől feltároló tájképben az útnak takarást biztosít.

7. Érintett 4 észrevételeire vonatkozóan:

Az Ákr. 48. § (1) bekezdése alapján a hatóság abban az esetben függesztheti fel az eljárást, ha az előkérdés bíróság hatáskörébe tartozik, vagy ha az ügyben külföldi szervet kell megkeresni. Mindezek alapján a tárgyi ügyben nincs jogszabályi lehetőség az eljárás felfüggesztésére.

Az észrevételben megjelölt feltételek előírására a Kormányhivatal hatáskörrel nem rendelkezik, azok nem képezik jelen környezeti hatásvizsgálati eljárás tárgyát.

8. A Völgyalakók Egyesülete észrevételére vonatkozóan természetvédelmi szempontból:

Az útépitéssel igénybevételekre kerülő, biológiailag aktív felületek pótlására, a létesítmény mikroklímát befolyásoló hatásainak mérséklésére jelen határozatban növénytelepítésekre vonatkozó előírásokat tett a Kormányhivatal, továbbá előírta az özönnövények elterjedésének megakadályozására vonatkozó intézkedéseket, technológiákat és az ellenőrző vizsgálatokat. A rendszeres, megfelelő időben végzett gyommentesítéssel az észrevétel szerinti kockázatok megfelelően mérsékelhetőek.

9. Érintett 5 észrevételeire vonatkozóan táj- és természetvédelmi szempontból:

Az észrevétel szerinti probléma, a zöldfelületek és beépített területek területfelhasználási aránya, az arányos területfelhasználás és az átgondolt településfejlesztés, illetve településszerkezet nem tárgya a jelenlegi engedélyezési eljárásnak, az a térségi területi tervezés feladata.

A tárgyi út megvalósíthatósági feltételeinek tisztázására részletes természetvédelmi, élővilágvédelmi és tájvédelmi vizsgálatok készültek, amelyek alapján kerül kiválasztásra a nyomvonal, és amelynek javaslatai alapján kerültek előírásra a jelen határozatban a megfelelő védelmi intézkedések. A jelen határozat által előírt védelmi intézkedések végrehajtásával a természeti környezetre és tájra gyakorolt kedvezőtlen hatások megfelelően mérsékelhetőek.

10. A közmeghallgatáson elhangzott, fentiekben nem ismertetett, további észrevételekre vonatkozóan:

Érintett 6 (Dorogi Barlangkutató Egyesület): a Sátorköpusztai barlang megközelíthetőségére vonatkozóan tett észrevételt, valamint a meglévő 117 számú útról leágazó rövid burkolt felület környezetének rendezetlenségére hívta fel a figyelmet, amely a barlang látogatói számára jelenleg spontán fogadóhelyként szolgál.

Az észrevételek vonatkozásában a Kormányhivatal természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

Jelen határozat rendelkező rész A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások c. fejezet 5.13. pontban a Kormányhivatal rendelkezett arról, hogy a *jelzett turistautak folytatóságát, átjárhatóságát biztosítani szükséges.* Az észrevétel szerinti megközelítési útvonal fokozottan védett természeti területen halad keresztül és nem kijelölt turistaút, ezért az azon való közlekedés a Tvt. 40. § szerint a természetvédelmi hatóság külön engedélyével lehetséges csak. A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során benyújtott terveken a barlang megközelítését lehetővé tevő útkapcsolat nem került feltüntetésre, mivel ott jelenleg engedéllyel rendelkező fogadóterület és kijelölt út nincs. A barlang megközelítését lehetővé tevő feltételek biztosítása ezért nem a jelenlegi eljárás tárgya.

Érintett 7 (Virágzó Kesztlőc Egyesület): a kesztőlci szakasz által érintett alsó bekötőút melletti nyárfasor kapcsán érdeklődött, hogy a kivágott fák pótlásra kerülnek-e.

A Kormányhivatal természetvédelmi szempontból a kérdés vonatkozásában az alábbiakat állapította meg:

A jelen határozat rendelkező része a teljes nyomvonalra vonatkozóan előírja a tájbaillesztési célú növénytelepítéseket, ennek keretében megfelelő helyen a kivágott fák pótlására is sor kerülhet.

*

Kérelmező 1 (Tinnye) a Kormányhivatalhoz 2019. február 20. napján érkezett beadványában előadta az eljárással kapcsolatos észrevételeit, továbbá ügyféli jogállás megállapítását kérte. A beadványt Kérelmező 1 mellett Kérelmező 2 (Tinnye), Kérelmező 3 (Piliscsaba), Kérelmező 4 (Tinnye), Kérelmező 5 (Tinnye), Kérelmező 6 (Tinnye) és Kérelmező 7 (Tinnye) írta alá.

A 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a környezetvédelmi hatósághoz a közmeghallgatás időpontjáig lehet benyújtani.

Jelen eljárás során a Kormányhivatal 2019. február 18. napján tartott közmeghallgatást.

Fentiekre tekintettel a leírt észrevételek ismertetésére és értékelésére jelen eljárás során nincs lehetőség. A Kormányhivatal megállapította azonban, hogy az észrevétel a Kovács László Gábor a Völgylakók Egyesülete nevében 2019. február 18. napján megküldött beadványban foglaltakkal tartalmilag lényegében megegyezik.

Az ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem vonatkozásában a Kormányhivatal 2019. február 21. napján, PE/KTFO/373-109/2019. számú végzésében hiánypótlás teljesítésére hívta fel a fent megjelölt kérelmezőket, tekintettel arra, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján a kérelem elbírálására nincs lehetőség. Az ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelem elbírálása azonban jelen határozat kiadását nem befolyásolja.

A beadványt a Kormányhivatal az építető NIF Zrt., valamint a tervező Constreal Kft. részére továbbítja, mivel a beadvány elsősorban a beruházás egészére vonatkozó, műszaki jellegű kérdéseket érint.

Érintett 8 (Tinnye) a Kormányhivatalhoz 2019. február 20. napján érkezett beadványában előadta az eljárással kapcsolatos észrevételeit.

A 314/2005. Korm. rendelet 9. § (8) bekezdése alapján észrevételeket a környezetvédelmi hatósághoz a közmeghallgatás időpontjáig lehet benyújtani.

Fentiekre tekintettel a leírt észrevételek ismertetésére és értékelésére jelen eljárás során nincs lehetőség.

A beadványt a Kormányhivatal az építető NIF Zrt., valamint a tervező Constreal Kft. részére továbbítja, mivel a beadvány elsősorban a beruházás egészére vonatkozó, műszaki jellegű kérdéseket érint.

*

Az eljárás során Peterdy András a Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület (2081 Piliscsaba, József liget u. 26.) nevében, valamint Kovács László Gábor a Völgylakók Egyesülete (2086 Tinnye, Géza fejedelem u. 10.) nevében terjesztett elő ügyféli jogállás megállapítása iránt kérelmet.

1. Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület

Peterdy András a Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület nevében 2019. február 14. napján érkezett, postai úton megküldött beadványában a beruházásra vonatkozó észrevételeinek előadása mellett – hivatkozással az Ákr. 5. § (1) bekezdésére – kérte, hogy a döntési/javaslatlatteríteli folyamatokba az egyesület bekapcsolódhasson.

A beadványban foglaltakat a Kormányhivatal megvizsgálta, és PE/KTFO/373-90/2019. számon tájékoztatta az egyesületet, hogy a beadvány az észrevételek előadása mellett ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelemnek is tekinthető. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: **Eüsztv.**) alapján a gazdálkodó szervezetek számára 2018. január 1. napjától az elektronikus ügyintézés az Eüsztv. alapján kötelező, erre tekintettel postai úton előterjesztett, az ügyféli jogállás megállapítása iránti kérelme joghatás kiváltására nem alkalmas, ezért annak érdemi elbírálása kizárólag az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton, az Eüsztv. 17. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő előterjesztése esetén lehetséges.

Fenti tájékoztatásra tekintettel az egyesület e-papír szolgáltatás útján 2019. február 18. napján ismételt előterjesztette beadványát, amely alapján a Kormányhivatal az egyesület ügyféli jogállását PE/KTFO/373-102/2019. számú végzésével megállapította.

2. Völgylakók Egyesülete

Kovács László Gábor a Völgylakók Egyesülete nevében 2019. február 18. napján az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton megküldött beadványában a beruházásra vonatkozó észrevételeinek előadása mellett – hivatkozással az Ákr. 5. § (1) bekezdésére – kérte, hogy a döntési/javaslatvételi folyamatokba az egyesület bekapcsolódhasson.

A Kormányhivatal az egyesület ügyféli jogállását PE/KTFO/373-103/2019. számú végzésével megállapította.

*

A Kormányhivatal 2019. január 9. napján PE/KTFO/373-14/2019. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt. részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

*

Fentiekre tekintettel az engedélykérelem alapján lefolytatott engedélyezési eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóság állásfoglalása, az eljárás során megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása – alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadálya nincs.

Természetvédelmi szempontból megállapítást nyert, hogy az Esztergom-Kertváros csomópont 2. számú változat szerinti kialakítására a Tvt. 40. § (1) és (2) bekezdése alapján nem engedélyezhető, az 1. számú változat szerinti kialakítás vonatkozásában kizáró ok nem merült fel.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint környezetvédelmi engedélyt adtam az M100 gyorsforgalmi út M1 autópálya csomópont - Esztergom közötti szakasz ütemezett megvalósítására, az Esztergom-Kertváros csomópont 1. számú változat szerinti kialakításával.

*

Az Ákr. alapján:

43. § (4) Az (1) bekezdésben meghatározott döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha az ügyintézési határidő elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A felfüggesztést elrendelő vagy szünetelést megállapító döntést megelőzően hozott függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik.

Tekintettel arra, hogy a Kormányhivatal jelen határozatával az ügy érdemében az ügyintézési határidő eltelt előtt döntést hozott, a PE/KTFO/4867-3/2018. számon kiadott függő hatályú döntéshez joghatások nem kapcsolódnak.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

A településrendezési eszközökkel való összhangra vonatkozó megállapítást a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja alapján tettem.

Felhívom a figyelmet a Kvt. 72. §-ában foglaltakra:

72. § A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Határozatomat a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 71/2015. Korm. rendelet 28. § (4) bekezdése alapján az illetékes megyei katasztrófavédelmi igazgatóság részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közhírré, továbbá a 314/2005. Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzőjének nyilvános közzététel céljából.

Hatáskörömet és illetékességemet a 71/2015. Korm. rendelet 10. §-a alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Budapest, 2019. február 21.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Dr. Bartus Adrienn s.k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteleül:

Kapják: kezelői utasítás szerint

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/373-111/2019. számú határozathoz

Kapja:

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
1.	NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.)	-	Céghely (11906522)
2.	Constreal Mérnöki Iroda Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 17-19.)	-	Céghely (10981959)
3.	Piliscsaba – Garancstető Érdekvédelmi Egyesület (2081 Piliscsaba, József liget 26.)	-	Céghely (18712517)
4.	Kovács László Gábor elnök Völgylakók Egyesülete (2086 Tinnye, Géza fejedelem u. 10.)	-	Ügyfélszolgálat
5.	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (8000 Székesfehérvár, Szent Flórián krt. 2.)	-	HK-KÉR (OKF FMKI)
6.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1081 Budapest, Dologház u. 1.)	-	HK-KÉR (OKF FKI)
7.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9021 Győr, Munkácsy Mihály u. 4.)	-	HK-KÉR (OKF GYMSMKI)
8.	Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi u. 43.)	-	HK-KÉR (OKF PMKI)
9.	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (2800 Tatabánya, Szent Borbála út 16. II. emelet)	-	HK-KÉR (OKF KEMKI)
10.	Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.)	-	HK-KÉR (KHIV FEK NÉÜ)
11.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály (1138 Budapest, Váci út 174.)	-	HK-KÉR (KHIV BUK NSZSZB)
12.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH HFO NEO)
13.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (2510 Dorog, Hantken Miksa u. 8.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ EJH NEI)
14.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építési és Örökségvédelmi Osztály (8000 Székesfehérvár, Mátyás király krt. 13.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ SZJH HAT ÉP)
15.	Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (1052 Budapest, Városház u. 7.)	-	HK-KÉR (KHIV PEJ ÉJH HFO)
16.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u.2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH HFO ÉÖO)
17.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2481 Velence, Ország út 23.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ SZJH AÜ NTV)

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
18.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (1135 Budapest, Lehel u. 43-47.)	-	HK-KÉR (LHIV PEJ ÉJH ÉBNTFO NTO)
19.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (2890 Tata, Új út 17.)	-	HK-KÉRI (KHIV KOJ TBJH AFO NTO)
20.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (2100 Gödöllő, Kottlán Sándor u. 1.)	-	HK-KÉR (KHIV PEJ ÉJH FEFO EFO)
21.	Fejér Megyei Kormányhivatal Bicskei Járási Hivatal Földhivatali Osztály (2060 Bicske, Szent István út 7-11.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ BJH)
22.	Pest Megyei Kormányhivatal Budakeszi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (1117 Budapest, Karinthy Frigyes út 3.)	-	HK (PMKHBUDFH – 329708721)
23.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály (2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH AFO)
24.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (2500 Esztergom, Rudnay S. tér 2.)	-	HK (KEMKHFHEGM – 120424159)
25.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV VEK HAT BÁ)
26.	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK BFFO)
27.	Fejér Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9.)	-	HK-KÉR (KHIV FEK KMK ÁF)
28.	Pest Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (1052 Budapest, Városház utca 7.)	-	HK-KÉR (KHIV PEK KK ÁFÉ)
29.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (2800 Tatabánya, Bárdos László u. 2.)	-	HK-KÉR (KHIV KOK KMK ÁF)
30.	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály (1138 Budapest, Váci út 188.)	-	HK -KÉR (KHIV BUK KFO)
31.	Fejér Megyei Kormányhivatal Székesfehérvári Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér 1.)	-	HK-KÉR (KHIV FEJ SZJH KTF)
32.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)	-	HK-KÉR (KHIV PEJ ÉJH KVTVF)
33.	Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (2800 Tatabánya, Fő tér 4.)	-	HK-KÉR (KHIV KOJ TBJH AFO KTO)

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

	Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
34.	Hnyr	-	B
35.	Irattár	-	B

