



# Leányvári Újság

## Leinwarer Zeitung

AZ ÖNKORMÁNYZAT LAPJA

II/9. szám  
2008. július

### Búcsú az óvodától

2008. május 30-án a leányvári óvoda nagycsoportosai az évzáróval egybekötött ballagáson búcsúztak el az óvodától és társaiktól. Az idei tanévben a nagycsoportba járó 25 gyerekből 23-an kezdik meg tanulmányaikat szeptemberben, ugyanis 2 gyermek a szülő kérésére még egy évig a nagycsoportba fog járni. A ballagást megelőzően a gyermekek nagy szorgalommal és izgalommal készülődtek. A tanév során a magyar és német nyelven tanult verseket, dalokat szívesen idézték fel a gyakorlás alatt. A ballagási dalok és versek tanulása közben ők is meghatódtak, mivel érezték, hogy az óvoda végeztével vége az önfeledt játéknak, és az iskolában már a tanulás lesz az első.

A várva várt napon a gyerekek nemzetiségi ruhába öltözve adták elő műsorukat, melyet a szülők és családtagok mellett meg-

tisztelt jelenlétével Tóth János polgármester úr, Gáspár Tibor, a Német Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Nagyné Engler Zsuzsanna az iskola igazgatónője, a leendő első tanító néni és Pfluger Antalné, a helyi Judó Egyesület képviselőjében.

Köszönhetően a nemrégiben elvégzett munkálatoknak lehetőségünk nyílt arra, hogy az óvoda játszókertjében adhassunk otthont a rendezvénynek. A kis- és középső csoportosok szép búcsúztató verseik mellett, virággal és tarisznyával köszöntek el nagycsoportos társaiktól.

Úgy gondolom ez a nap szép emlék lesz a gyermekek, az óvoda dolgozói és a megjelent vendégek számára.

*Feketéné Pándi Ildikó  
óvónő*



# Önkormányzati hírek

## Képviselő-testületi ülés 2008. június 23.

Megjelentek a Képviselőtestület megválasztott tagjai:

Boros László, Csobán Zoltán, Hanzelík Gábor, Kovács István, Misikné Lóczy Irén képviselők

Dr. Holicska Judit jegyző

Papp Pál alpolgármester

Tóth János polgármester

Adamik Sándor, Juhos Tamás és Frank György előre bejelentve, igazoltan voltak távol.

- A polgármester beszámolt a két ülés között végzett munkáról:
- A kálvária-dombi beruházás főbb eseményei:
  - 2008. június 9-én organizációs egyeztetés zajlott a villamos hálózat kivitelezése kapcsán. Az egyeztetésen részt vett a földmunkát végző cég képviselője is.
  - A Képviselőtestület felhatalmazása alapján a polgármester aláírta a Széles-Út Kft-vel az I-es számú (Panoráma) út durva földmunkáinak elvégzéséről szóló szerződést. A munkavégzés június 13.-ával megkezdődött.
  - 2008. június 10-én megbeszélés zajlott a víziközmű kivitelezésében nyertes cég, a SADE Magyarország Kft műszaki igazgatóhelyettesével a szerződés aláírásáról.
  - A Közbeszerzési Bizottság meghatározta az I-es számú út nyílt közbeszerzési eljárásának szempontrendszerét.
  - A víztárolókhoz futó nagynyomású cement-azbeszt csövek cseréjére irányuló árajánlatot további árajánlatkérésekkel egészítjük ki. A csövek cseréjének mértéke a feltáró árkok kiasása után válik láthatóvá.
  - Újabb telekre érkezett vásárlási igény.
- 2008. június 2-án színvonalas ünnepség keretében ünnepelte az esztergomi Városi Tűzoltóság megalakulásának 140. évfordulóját.
- Szép ünnepség keretében ért véget a 2007/2008-as tanév és ballagott el a nyolcadikos osztály.
- 2008. június 17-én ülésezett a Településkörnyezeti és Környezetvédelmi Bizottság. Az ülés döntően a veszélyes fák kivágását és azok pótlását tárgyalta.
- Pilisjászfalu még hivatalban levő képviselőcsoportja megkereste a polgármestert egy lehetséges iskolatársulás (az óvodát is magában foglaló) létrehozásának szándék lehetőségével.
- Tűzvédelmi ellenőrzés volt a Polgármesteri

Hivatalban és intézményeinkben. El kell végezni a Hivatal érintésvédelmi vizsgálatát, kéményellenőrzést, valamint az összes tűzoltó készülék cseréjét.

- Pályázati lehetőségek nyílnak a közösségi terek (Művelődési ház) felújítására, valamint belterületi utak (Várdomb utca) korszerűsítésére. Az óvodabővítési pályázatot 2009 tavaszán újra kiírják.
- A napirendi ponton belül a pilisjászfalusi Képviselőtestület két képviselője is kifejtette véleményét az iskolatársulás igényéről. Elmondták, hogy a probléma megoldása érdekében felvették a kapcsolatot Perbállal és Piliscsévvel is. A két képviselő kérésének megfelelően Leányvár község Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy Pilisjászfalu község iskolája és óvodája Leányvár község iskolájának és óvodájának tagintézményeként annak működését támogatja.
- A Napköziotthonos Óvoda vezetője beszámolt a 2007/2008-as nevelési évről. Kiss Lászlóné helyzetelemzésében kitért a személyi feltételekre. Az óvoda státuszhelyeinek száma tavalyhoz képest nem változott, ami 11 főt jelent. Ebből: 6 fő óvodapedagógus, 3 fő dajka, 1 fő konyhai alkalmazott, 1 fő kisegítő alkalmazott. A 6 határozatlan időre alkalmazott óvodapedagógus főiskolai végzettségű, 5-en rendelkeznek német nemzetiségi óvodapedagógusi végzettséggel. Az óvodavezető vezető óvodapedagógusi szakon szerzett szakvizsgát. Mindhárom csoportban biztosított legalább egy német nemzetiségi óvodapedagógus. Ez egyébként feltétele a nemzetiségi óvodaminősítésnek és a vele együtt járó állami norma kiegészítésnek. Az intézményben szükséges kisegítő legalább 4 órás alkalmazása. A tárgyi feltételek kapcsán 2008-ban – a meghíúsult pályázat okán is – a kötelező eszközfejlesztési tervben előírtak nem tudnak megvalósulni. A játszókert szabványnak megfelelő kialakítása részben már megtörtént. Május hónapban szülői felajánlasként 2 favázás hintát kapott az óvoda Engler Szabolcstól. A csoportokban lévő gyermekjátékok minőségre és mennyiségre nézve egyaránt megfelelőek. A szemléltető eszközök felszereltsége átlagos, számítógép ellátottság megfelelő. 2006. május hónaptól internetkapcsolat áll rendelkezésre, mely 2008-tól – a

## Önkormányzati hírek

helyi szolgáltatóknak köszönhetően – ingyenes.

Az óvoda kor szerint osztott, 3 csoporttal működik (kis, középső és nagycsoport). Az óvoda biztosítja a gyermekek óvodai nevelését, az iskolai életmódra való felkészítést, a nemzetiségi nyelv alapjainak elsajátítását.

Az óvoda napi 10 órát, 6<sup>30</sup> - 16<sup>30</sup> -ig tart nyitva. A 2007/2008-as nevelési évben 76 gyermek felvétele volt biztosított, a fenntartó engedélyével. Más településről az óvoda nem fogadott gyermeket. A helyi jelentkezők közül minden gyermek felvételre került. A 2008/2009-es nevelési évben hasonlóan 76 gyermek fog óvodába járni.

A nevelőtestület a helyi nevelési program alapján tervezi munkáját, melyet teljesítenek is. A gyermekekkel két nyelven, magyarul és németül kommunikálnak, és a foglalkozások is e két nyelven zajlanak.

Fontos az egészséges környezet biztosítása. A csoportszobák megfelelő felszereltségűek, de a gyermeklétszámhoz képest, kis alapterületűek. A testi képességek fejlődése testneveléssel, alvással és pihenéssel biztosíthatóak. Heti testnevelési foglalkozásokon szabadban tartózkodás, a kültéri játékok használata, kirándulások szerepelnek. A nagycsoportosok heti egy alkalommal úszásoktatáson vesznek részt Dorogon, valamint szintén heti egy alkalommal „Ovijudo” foglalkozáson, Pfluger Antalné vezetésével.

A beszámoló kitér a gyermekvédelmi tevékenységre, a szülőkkel való együttműködés formáira, az Általános Iskolával, a Német Kisebbségi Önkormányzattal, valamint a Lena-val.

A Képviselőtestület vita után elfogadta a beszámolót, és döntött, hogy a 2009-es költségvetésben figyelembe veszi egy 4 órás kiegészítő alkalmazott foglalkoztatásának kérdését.

- A Képviselőtestület döntött, hogy engedélyezi a kis, a középső és a nagycsoport létszámának 20%-os emelését a 2008/2009-es nevelési évre. A logopédus szeptembertől történő finanszírozását a polgármester a költségterítéséből fedezi.

Az Általános Iskola vezetője beszámolt a 2007/2008-as tanévről. A Leányvári Általános Iskola – Grundschule nemzetiségi német nyelvet oktató iskolatípus. A 2007. október 1-jei statisztikai létszám 128 fő.

2007. szeptember 1-jén 16-an kezdték meg tanulmányaikat. A leányvári iskola pedagógiai programja szellemében tanít. Az iskolában 14 fő pedagógus tanít. A napi munkában 4 fő techni-

kai dolgozó is részt vesz. A feladatok sokrétűek, de az elsődleges oktatási munka mellett fontos a nevelés is. 2008-ban indult a gyógytestnevelés, amit a testnevelőtanár Fazekas Béla tart.

A beiskolázást – mint minden évben – óvodai szülői értekezlet előz meg. Ez év április 20-áig 20 gyermeket írtak be az első osztályba. 2002-től működik a fejlesztő, felzárkóztató oktatás az első osztályban.

A beiskolázás nemcsak az első, hanem a nyolcadik osztályos tanulókat is érinti. A végzős diákok közül mindenki teljesítette a tantárgyi követelményeket, valamennyien továbbtanulnak.

Az iskolában a tanítási órákon kívül több szervezett program is zajlott. Ezek között akadályverseny, vetélkedők, színházlátogatások, túrák, kirándulások, ünnepek. A tanulók kiválóan megállják helyüket a judo, a nemzetiségi tánc, a zeneiskola, a mazzorett és egyéb foglalkozásokon.

A 2008-as tanítási évben Pfluger Antalné tartott judos sportfoglalkozásokat az első, a második és a harmadik osztályos tanulóknak.

Az iskola a minőségbiztosítás terén kiépített modellt a gyakorlatban alkalmazta, kiegészítve a teljesítményértékeléssel. A Pilis-Gerecse Iskolaszövetség bővült, így összesen 16 iskola szakmai műhelyévé vált. Pályázatokon sportszerre, vetélkedőre, nyelvi táborra összesen 280.000 forintot nyert az iskola. A nyelvi tábor Városlődön öt napon keresztül harminc felsős részvételével zajlott. A táborozás költségeihez a Leányvári Német Kisebbségi Önkormányzat is hozzájárult.

Az iskola vezetése nagy hangsúlyt fektet a nevelési gondok feltárására és megoldására. Kiemelten kezelt szempontok:

- A családlátogatások szervezése
- A tanulók iskolán kívüli megnyilvánulásainak figyelemmel kísérése
- Szülőkkel való konzultációk
- Hatékony iskolai gyermekvédelem
- Toleranciára, olvasásra nevelés
- Környezetvédelem

A hatékonyabb oktatás és nevelés érdekében a vezetőség kérdőívet küldött a szülőknek. Ezek feldolgozása zajlik.

A Képviselőtestület az Általános Iskola – Grundschule pedagógiai programjának módosításával egyetértett, és vita utána a beszámolót elfogadta.

- A Képviselőtestület megalkotta szociális rendeletét az egyes szociális ellátásokról. A rendelet szövege a következőkben olvasható.

## Önkormányzati hírek

- Az egyebek napirendi ponton belül:
  - A Képviselőtestület elfogadta a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulási Megállapodás módosítását. A módosítás a mozgókönyvtári szolgáltatást feladatokkal egészíti ki. Ez Leányvárt nem érinti, a könyvtár továbbra is nyilvános marad.
  - A szociális törvény módosítása tette szükségessé a szociális feladatellátás kistérségi szervezésének újragondolását, így került a kistérségi feladatok sorába:
    - A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
    - A támogató szolgálat
    - A szociális étkeztetés
    - A házi segítségnyújtás
    - A nappali ellátás
  - A Képviselőtestület döntött a dorogi 0284-es és 0285-ös helyrajzi számú külterületi ingatlanok Leányvárhoz történő átcsatolásáról. Dorog város Képviselőtestülete a 35/2007 (III. 30) számú határozatával elvi hozzájárulást adott az átcsatoláshoz.
  - A Komárom-Esztergom megyei rendőrkapitány

tány kérte a Képviselőtestület véleményét a pályázati úton nyertes Krusula János r. őrnagy dorogi rendőrkapitányi kinevezését illetően. A Képviselőtestület egyetértett a kinevezéssel.

- A Képviselőtestület úgy döntött, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program keretében a közösségi szolgáltató terek (Művelődési ház) fejlesztését szolgáló, valamint a Regionális Operatív Program belterületi utak (Várdomb utca) korszerűsítését szolgáló pályázatokkal kapcsolatos feladatokat a 2008. július 3-án 18 órai kezdettel tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésen tekinti át.
- 2008 augusztusában heti egy alkalommal, ideiglenes jelleggel közterület-felügyelő fog működni Leányváron. Figyelme kiterjed a közterületekre elhelyezett építési anyagokra, hulladéokra, a telkek rendben tartására, parlagfüre.

*Tóth János  
polgármester*

### Leányvár község Képviselő-testületének /2008. (VI.23) rendelete az egyes szociális ellátásokról

Leányvár község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a szociális ellátás feltételeinek biztosítása, a nemzetközi egyezményekben, így különösen az ENSZ Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Egyezségokmányában, továbbá az Alkotmányban meghatározott szociális jogok érvényre juttatása érdekében, a társadalmi szolidaritás alapján – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban Szt.) kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

#### **I. Általános rendelkezések** **A rendelet célja, hatálya**

##### **1. §**

E rendelet célja, hogy megállapítsa az önkormányzat által a helyi sajátosságoknak megfelelő, a szociális rászorultságtól függő, pénzben, valamint természetben benyújtható szociális ellátások formáit, szervezeti kereteit, az eljárási és jogosultsági szabályokat, továbbá azok igénybevételének és érvényesítésének módját, feltételeit és garanciáit.

#### **Szociális hatáskörök**

##### **2. §**

A Képviselőtestület az I. fokú hatáskörét az alábbi ügyekben a Szociális Bizottságra (továbbiakban

SZB) átruházza, továbbá az e rendeletben meghatározottak szerint I. fokú hatáskört biztosít az alábbi ügyekben:

- a) Átmeneti segély
- b) Lakásfenntartási támogatás, fűtéstámogatás
- c) Átmeneti természetbeni segély
- d) Ápolási díj

(3) a Képviselőtestület biztosítja a 70 év feletti leányvári lakosok karácsonyi ajándékutalványát, és II. fokon jár el.

A SZB (1) bekezdés szerinti feladatkörében, és

A polgármester feladatkörében

I. fokon hozott döntése ellen jogorvoslatok elbírálásában.

#### **II. Általános szabályok**

##### **Az eljárás megindítása**

##### **3. §**

(1) Az eljárás megindítása kérelemre, vagy hivatalból történhet. A kérelemhez nyomtatványok a Polgármesteri Hivatalban vehetők át. A szükséges mellékletekkel felszerelt papíralapú kérelmet postai úton, vagy személyesen a Polgármesteri Hivatalnál írásban lehet benyújtani. A kérelemhez csatolni kell a Szt-ben, illetve az e rendeletben meghatározott dokumentumokat.

(2) A kérelmező köteles együttműködni a hivatallal

## Önkormányzati hírek

szociális helyzetének feltárásában. A kérelemhez csatolni kell a kérelmező és családja jövedelmi viszonyiról szóló igazolásokat és mindazokat a bizonyítékokat, amelyeket a jogszabály az egyes ellátásoknál előír, és amelyek az ügy elbírálásához elengedhetetlenül szükségesek.

(3) A szociális ellátások megállapításáról – e rendeletben meghatározott kivétellel – a hatáskör birtokosa határozattal dönt.

### 4. §

A rendszeres ellátásokra való jogosultságot – ha a Szt, vagy e rendelet másként nem rendelkezik – legálább két évente egy ízben felül kell vizsgálni.

## III.

### Pénzbeli ellátások

### 5. §

(1) Pénzbeli ellátások:

- a) Ápolási díj
- b) Rendszeres szociális segély
- c) Lakásfenntartási támogatás
- d) Átmeneti segély
- e) Temetési segély

### Rendszeres szociális segély

### 6. §

(1) Az aktív korú nem foglalkoztatott személyek részére rendszeres szociális segély megállapítása esetén a segélyezett köteles együttműködni:

- a) A Polgármesteri Hivatallal
- b) A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulással megállapodást kötött együttműködésre kijelölt szervvel
- c) A Komárom-Esztergom megyei Munkaügyi Központ Dorogi Kirendeltségével.

(2) Az együttműködés tartalma:

- 1) A rendszeres szociális segély megállapítása iránti kérelem benyújtásával egy időben a kérelmező együttműködési nyilatkozatot ír alá, amelyben – a segély folyósításának feltételeként – együttműködési kötelezettséget vállal a Munkaügyi Központ Dorogi Kirendeltségével (továbbiakban: Munkaügyi Központ), Leányvár község Önkormányzatával, valamint a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulással megállapodást kötött együttműködésre kijelölt szervvel.
- 2) A Polgármesteri Hivatal a rendszeres szociális segély megállapításról a Munkaügyi Központot és az együttműködésre kijelölt szervet értesíti a megállapító határozat egy példányának megküldésével.
- 3) Az aktív korú nem foglalkoztatott személy az

együttműködés során a Munkaügyi Központ, valamint Leányvár község Önkormányzata által felajánlott és az Sztv.-ben meghatározott feltételeknek megfelelő munkalehetőséget köteles elfogadni.

- 4) A rendszeres szociális segély folyósításának további feltétele, hogy a segélyezett beilleszkedést segítő programban részt vegyen, amelyet az együttműködésre kijelölt szerv készít el.

A beilleszkedést segítő program típusai:

- A beilleszkedést segítő program – szakpszichológus vezetésével – csoportos személyiségfejlesztő tréning keretében valósul meg.
  - Indokolt esetben az egyéni foglalkozás menetét a szakpszichológus szakmai szempontok alapján határozza meg.
  - A személyre szabott beilleszkedést segítő programról a együttműködésre kijelölt szerv és a segélyezett írásbeli megállapodást köt.
- 5) A Polgármesteri Hivatal a kérelmezőt a kérelem benyújtásakor tájékoztatja a rendszeres szociális segély folyósításának feltételeiről, valamint az együttműködésre kijelölt szerv megnevezéséről, elérhetőségéről.
  - 6) A segélyezett köteles a rendszeres szociális segély megítéléséről szóló határozat jogerőre emelkedését követő 8 napon belül személyesen megkeresni az együttműködésre kijelölt szervet azért, hogy a kijelölt szervnél nyilvántartásba vetesse magát.
  - 7) Az együttműködésre kijelölt szerv ellenőrzi, hogy a Polgármesteri Hivatal által megküldött, rendszeres szociális segélyt megállapító határozat jogosultja a (6) bekezdésben meghatározott határidőre nyilvántartásba vetette-e magát.
  - 8) Ha a segélyezett nem tesz eleget a (6) bekezdésben meghatározott kötelezettségének, az együttműködésre kijelölt szerv a (6) bekezdésben meghatározott határidő lejártát követő 8 munkanapon belül írásban felszólítja a segélyezettet a nyilvántartásba vételi kötelezettsége teljesítésére.
  - 9) Ha a segélyezett nyilvántartásba vételi kötelezettségének a felszólítás kézhezvételétől számított újabb 8 napon belül nem tesz eleget, az együttműködésre kijelölt szerv tájékoztatja a Polgármesteri Hivatalt arról, hogy a segélyezett az együttműködési kötelezettségének nem tett eleget.

## Önkormányzati hírek

(3) Az együttműködés megszegésének esetei:

Az együttműködési kötelezettség megszegésének minősül, ha a segílyezett:

Az együttműködésre kijelölt szerv által megjelölt időpontban nem jelentkezik az általuk felkínált foglalkozásra, és a késedelem okát hitelt érdemlő módon nem igazolja.

Az együttműködési kötelezettség súlyos megszegésének minősül, ha a segílyezett:

A számára kijelölt munkahelyen nem jelenik meg, és orvosi igazolással nem igazolja a távolmaradás okát.

A Munkaügyi Központtal a megjelölt időpontban a kapcsolatot nem veszi fel.

A beilleszkedési program végrehajtásában nem működik együtt.

A közcélú vagy közhasznú munkavégzésben nem vesz részt, és orvosi igazolással nem igazolja alkalmatlanságát.

Az együttműködési kötelezettség megszegése esetén a segíly csökkentett összegben 6 hónapon keresztül 75%-os mértékben kell folyósítani.

### Lakásfenntartási támogatás

#### 7. §

(1) A lakásfenntartási támogatás a szociálisan rászorult személyeknek, családoknak az általuk fenntartott lakás fenntartásával kapcsolatos rendszeres kiadásai viseléséhez nyújtott hozzájárulás.

(2) Lakásfenntartási, illetve fűtési támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásban az egy főre számított havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200%-át, egyedülálló esetén a 250%-t nem haladja meg, feltéve, hogy a lakásfenntartás havi költsége meghaladja a háztartás havi összjövedelmének 30%-át.

(3) A településen elismert lakásnagyság, ha a háztartásban:

- 1 fő lakik: 35 m<sup>2</sup>
- 2 fő lakik: 45 m<sup>2</sup>
- 3 fő lakik: 55 m<sup>2</sup>
- 4 fő, vagy e felett személyenként további 25 m<sup>2</sup> lakásterület.

(4) A lakásfenntartási költségek körében figyelembe kell venni:

- Lakbér, vagy albérleti díjat,
- Lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztőrészletét
- Gázfogyasztás költsége
- Tüzelőanyag költsége
- Szemétszállítási díjat
- Víz- és csatornadíj
- Villanyszámla költsége

(5) A lakásfenntartási költségek igazolásának módja:

a) Közüzemi költségeket számlával

b) Lakbér vagy albérleti díjat, lakáscélú pénzügyi kölcsön törlesztőrészletét a szerződés másolatával

A havi költségek számítása 3 havi közüzemi számla átlaga alapján történik.

(6) Lakásfenntartási, illetve fűtési támogatás benyújtása folyamatos.

- A folyósítás időtartama:
- Lakásfenntartási támogatás esetén: 1 év

Fűtési támogatás esetén: 1 fűtési szezon (6 hónap)

(7) A lakásfenntartási támogatás egy hónapra eső összege nem lehet kevesebb havi 2.500 forint, és a legmagasabb összege nem lehet több havi 4.000 forintnál.

### Ápolási díj

#### 8. §

Az ápolási díj a tartósan gondozásra szoruló személy otthoni ápolását ellátó nagykorú hozzátartozó részére biztosított anyagi hozzájárulás.

#### 9. §

(2) A SZB ápolási díjat állapít meg annak a hozzátartozónak, aki 18. életévét betöltött tartósan beteg személy – Szt. 41. § (3) b) pontja – gondozását végzi, amennyiben

- A beteg hozzátartozó ápolása címén munkahelyétől fizetés nélküli szabadságot kénytelen igénybe venni, vagy munkahelyét elhagyni
- A beteg ellátását más hozzátartozó keresetvesztés nélkül nem tudja biztosítani, és
- Az egy főre számított havi családi jövedelemhatár az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100%-át, egyedülálló esetén annak 150%-át nem haladja meg.

#### 10. §

(1) Nem állapítható meg ápolási díj, ha az ápolással szemben érvényes tartási szerződés áll fenn.

(2) Az ápolás ellenőrzésére az ápolat személy tartózkodási helyén a házi segítségnyújtást végző személy jogosult. A méltányosságból nyújtott ápolási díjak esetén az ellenőrzésre a SZB is jogosult.

(3) Az ápoló kötelezettségét akkor nem teljesíti, ha az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy

- Az ápolásra szoruló személy nincs megfelelően ellátva
- Ha az ápolási díjban részesülő egészségi állapota, alkoholos vagy egyéb kábító hatású szerek befolyása alatt áll, és nincs abban az állapotban, hogy vállalt kötelezettségét ellássa
- Ha az ápolat személy nem található a megjelölt

# Önkormányzati hírek

tartózkodási helyen, és új tartózkodási helyet az ápolást végző személy nem közölt.

## Átmeneti segély

### 11. §

(1) SZB a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére átmeneti segélyt nyújt.

(2) Elsősorban azokat a személyeket indokolt átmeneti segélyben részesíteni, akik önmaguk, illetve családjuk létfenntartásáról más módon nem tudnak gondoskodni, vagy alkalmanként jelentkező többletkiadások, különösen betegség, elemi kár miatt anyagi segítségre szorulnak. Valamint átmeneti segély adható kiskorúak napközi otthon térítési díjának részben vagy egészben való megtérítésére, élelmezésére, tüzelő, illetve más alapvető cikkek beszerzésére.

(3) Átmeneti segély pénzbeli ellátás helyett természetbeni szociális ellátás formájában is nyújtható, amennyiben a kérelmező körülményei ezt indokolják.

(4) Átmeneti segélyben az a személy részesíthető

- Akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj 150%-át
- Egyedül élő esetén az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj 200%-át nem haladja meg.

(5) A megállapítható átmeneti segély összege 1.000 Ft-nál kevesebb, és 10.000 Ft-nál több nem lehet. Temetés esetén fizetett átmeneti segély összege: 10.000 Ft.

## Temetési segély

### 12. §

A temetési segélyt igénybevevő családjában az egy főre eső jövedelem nem haladhatja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori összegének 200%-át.

## IV.

### Természetben nyújtott ellátások

#### 13. §

(1) Az adott pénzbeli ellátás tekintetében hatáskörrel rendelkező szerv, vagy személy döntése alapján egyes pénzbeli ellátások egészben vagy részben természetbeni szociális ellátás formájában is nyújthatók.

(2) Természetbeni ellátás különösen az élelmiszer, a tüzelő segély, a közüzemi díjak, illetve az intézmények térítési díjának kifizetése, valamint a családi szükségletek kielégítését szolgáló, gazdálkodást segítő támogatás.

#### 14. §

(1) Természetbeni ellátások:

- Közgyógyellátás
- Köztemetés
- 70 év feletti karácsonyi ajándékutalványa

(2) A pénzben nyújtható ellátások közül az alábbiak természetben is megállapíthatóak:

- Lakásfenntartási támogatás
- Átmeneti segély

### Közgyógyellátás

#### 15. §

(1) A közgyógyellátás a szociálisan rászorult személy részére az egészségi állapota megőrzéséhez és helyreállításához kapcsolódó kiadásainak csökkentése érdekében biztosított hozzájárulás.

(2) Méltányosságból közgyógyellátásban lehet részesíteni azt a leányvári lakóhelyű személyt, akinél

- A családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj 150%-át, egyedülállóknál a 200%-át nem haladja meg, és közgyógyellátásra kiváltható gyógyszereinek havi költsége eléri, vagy meghaladja az öregségi nyugdíj 20%-át.

### 70 év feletti

#### 16. §

(1) A Képviselőtestület éves költségvetésben biztosított keret erejéig – egységes értékben – a 70 év feletti lakosok részére karácsonyi ajándékutalványt adhat.

(2) Ajándékutalványra jogosult minden leányvári lakóhellyel rendelkező személy, aki tárgyév december 31-ig a 70. életévét betölti.

### Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások

#### 17. §

(1) Az alapellátás formái:

- Szociális étkeztetés
- Házi segítségnyújtás
- Támogató szolgálat
- Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

### A személyes gondoskodás igénybevétele módja

#### 18. §

(1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások igénybevétele önkéntes, az ellátást igénylő vagy törvényes képviselője kérelmére történik.

(2) Szociális étkeztetés

- A kérelmeket a Polgármesteri Hivatalba kell benyújtani
- A kérelemhez mellékelni kell: az ellátást igénybevevő és a vele közös háztartásban

# Önkormányzati hírek

- élok jövedelemigazolását.
- c) Az étkezésért térítési díjat kell fizetni, melyet a Képviselőtestület állapít meg. A fizetendő térítési díjakat e rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.
- d) Szociálisan rászorult személy az, aki,
- 68. életévét betöltötte, vagy
  - Egészségi állapota, fogyatékosága, szenvedélybetegsége miatt rászorul és egészségkárosodását szakorvosi vélemény igazolja, vagy
  - Hajléktalan és ezt lakcímkártyája bemutatásával tudja igazolni.
- (3) Házi segítségnyújtás
- a) A kérelmeket a Polgármesteri Hivatalba kell benyújtani.
- b) A házi segítségnyújtásért térítési díjat kell fizetni, melyet a Képviselőtestület állapít meg, s e rendelet 2. számú melléklete tartalmaz.
- A polgármester és a gondozott megállapodást köt a házi segítségnyújtás biztosítására.
- (4) Az ellátást meg kell szüntetni, ha a gondozott:
- a) A térítési díjfizetési kötelezettségét nem teljesíti
- b) Számára az ellátás nem indokolt
- c) Az igényétől eláll
- d) Meghal
- (5) Családsegítés és Gyermekejólét: A Többcélú Kistérségi Társulás keretein belül működő Gyermekejólé-

ti és Családsegítő Szolgálat heti egy alkalommal 8 órában tart félfogadást a Polgármesteri Hivatal erre kijelölt helyiségében.

(6) Támogató szolgálat: Az ellátást a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás által fenntartott intézmény (2510 Dorog, Schmidt villa kert 13/2) útján biztosítja. A kérelmet az intézményvezetőhöz kell benyújtani.

## V.

### Záró és átmeneti rendelkezések

#### 19. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetése napjával lép hatályba.
- (2) Ezen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Leányvár község Önkormányzata Képviselő-testületének az egyes szociális ellátásokról szóló 18/2005 (X. 10.) rendelete és annak összes módosítása.

Leányvár, 2008. június 23.

Tóth János  
polgármester

Dr. Holicska Judit  
Jegyző

Jelen rendelet kihirdetésre került:

Leányvár, 2008. június 23.

Tóth János  
polgármester

Dr. Holicska Judit  
Jegyző

### 1. számú melléklet:

#### 2008. évben a házi segítségnyújtás intézményi térítési díja

Az árak az ÁFA tv. 85. § (1) bekezdés f) pontja alapján az általános forgalmi adót tartalmazzák.

Ellátás	Önköltség	Fizetendő térítési díj			
		1. kategória	2. kategória	3. kategória	4. kategória
Étkezés díja, házhoz szállítása	400 Ft/nap	33 Ft/nap	77 Ft/nap	142 Ft/nap	0 Ft/nap

Magyarázat:

1. kategória: 1 főre eső jövedelem nem haladja meg a nyugdíjminimum 150%-át, 1 napra eső állami támogatás: 367 Ft.

2. kategória: 1 főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 150 – 300%-a között van, 1 napra eső állami támogatás: 325 Ft.

3. kategória: 1 főre eső jövedelem a nyugdíjminimum 300%-a felett van, 1 napra eső állami támogatás: 258 Ft

4. kategória: nincsen jövedelem, 1 napra eső állami támogatás: 367 Ft

Fizetendő térítési díj: önköltség és az állami támogatás különbözete, 4. kategóriában nincsen térítési díj

Személyi térítési díj: nem lehet több a jövedelem 25%-nál /Sztv. 116. § (3) /

### 2. számú melléklet:

#### 2008. évben a házi segítségnyújtás intézményi térítési díja

Az árak az ÁFA tv. 85. § (1) bekezdés f) pontja alapján az általános forgalmi adót tartalmazzák.



## Önkormányzati hírek

Ellátás	Önköltség és állami támogatás különbözete			Önkormányzat által biztosított kedvezmény		
	1. kategória	2. kategória	3. kategória	1. kategória	2. kategória	3. kategória
Házi segítségnyújtás	686 Ft/óra	736 Ft/óra	822 Ft/óra	55%	50%	100%

Magyarázat:

Önköltség szolgáltatást ellátó illetménye, munkaadót terhelő járulékok 1 órára vetített összege 252 gondozási nappal számolva: 822 Ft/óra.

1. kategória: akikre tekintettel 2007. december hónapban normatív hozzájárulásban részesült az önkormányzat
2. kategória: egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 150%-át nem haladja meg, állami támogatás 1 órára jutó összege: 136 Ft.
3. kategória: egy főre jutó havi jövedelem a nyugdíjminimum 150%-át meghaladja, állami támogatás 1 órára jutó összege: 86 Ft.
4. kategória: nincsen jövedelem

Személyi térítési díj: házi segítségnyújtás esetén a személyi térítési díj nem haladhatja meg a jövedelem 20%-át, amennyiben a házi segítségnyújtás mellett étkezést is biztosítanak, a jövedelem 30%-át / Sztv. 116. § (3) /

### 3. számú melléklet:

Megnevezés	Nyersanyag-norma
Óvodai tízórai	51 Ft/fő/nap
Óvodai ebéd	150 Ft/fő/nap
Óvodai uzsonna	35 Ft/fő/nap
<b>Óvoda háromszori étkezés</b>	<b>236 Ft/fő/nap</b>
Iskolai tízórai	46 Ft/fő/nap
Iskolai ebéd	146 Ft/fő/nap
Iskolai uzsonna	32 Ft/fő/nap
<b>Iskola háromszori étkezés</b>	<b>224 Ft/fő/nap</b>

### 4. számú melléklet:

A támogató szolgálat térítési díjai:

- A személyi segítség térítési díja: 284 Ft/óra
- A személyszállítás térítési díja: 83 Ft/km

A támogató szolgálatot igénybe vevők jövedelmi viszonyai alapján az alábbiak szerint állapítja meg:

Jövedelemsávok Ft/hó/fő	Szállítás	Személyi ellátás
	Ft/km	Ft/óra
0 – 28 500	0	50
28 501 – 42 750	50	142
42 751 –	83	284

Tájékoztatjuk a Tisztelt Lakosságot, hogy a Polgármesteri Hivatalban ismét vásárolható 60 l-es szemeteszsák. Egységár 240,-Ft/db. Postai befizetési csekket és zsákot kizárólag ügyfélfogadási időben tudunk adni.

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő: 13 órától 17.30 óráig, Szerda: 8-12 óráig 13-15.30 óráig, Péntek: 8-12 óráig

*A Polgármesteri Hivatal dolgozó*



### Ennek nem örültünk

Budakalász, 2008.06.15. vasárnap  
kb. 20:00 óra!

A fellépésnek vége, többen összegyűjtik muzsikusaink kottáit, kottatartóit, hangszereit, mások elindulnak némi „üdítőitalt” vételezni, valaki éppen a helyi TV-nek nyilatkozik, maradnak néhányan a színpad körül és vannak, akik elindulnak civil ruhát húzni a Faluház egyik, számunkra kijelölt öltözőjébe.

Őket érte először a meglepetés, kinek ez kinek az hiányzott a személyes holmijából. Megérkezett egy helyi fiatalember, aki egyik táncosunk irattárcáját hozta vissza, amelyből a bankkártya tűnt el, de szerencsére az iratai nem. Állítása szerint ő ezt valahol nem messze találta eldobva. Mindenki leltározásba fogott, mindenem megvan?! - volt a kérdés. Az adóvevő nélkül tevékenykedő polgárőrök értetlenkedve, fejcsóválva sajnálkoztak. A szervezők felírták a károsultak neveit és a hiányzó dolgokat, és a rendőrséget is hívták. A fiatal rendőrök hamar jöttek és felírták a tényállást ők is, mennyi mobiltelefon, MP3

lejátszó, bankkártya és miegyéb tűnt el. Nem voltak udvariasak, hanem... nem voltak határozottak, hanem... nem voltak okosak, hanem... Ezt a számukra nyilván mindennapos pizslisaré ügyet szemmel láthatóan nyűgnek tekintették, de mentségükre elmondható, hogy 1,5 óra elteltével kitalálták a számunkra legjobb megoldást; írják meg önök a feljelentést és vigyék be Szentendrére személyesen, mondták. Megírtuk és motoros polgárőri felvezetéssel éjjel kb. 23 órakor le is adtuk az őrön.

Nyilván, amíg valaki személyesen vagy közelije révén nem lesz károsultja egy hasonló esetnek, nehezen tudja elképzelni, hogy pont vele fog megesni. A rendőrök közönyössége és a polgárőrök „tudjuk, hogy ki lehetett, de soha nem tudjuk tetten érni” megjegyzése megtanított bennünket valamire. Ebben az országban soha sehol nem lehetünk/leszünk biztonságban a tolvajoktól, saját magunknak kell gondoskodnunk értékeink megőrzéséről!

Ezen az estén nemcsak a csehek, de mi is csehül jártunk!

### ...és aminek örülhettünk!

Pünkösdkor, hagyományosan sok településen többnapos rendezvényt szerveznek, így van ez évek óta Táton is. Többször hívtak már bennünket az elmúlt években szerepelni, de mindig elkéstek, mert már máshova ígértünk el. Tavaly is ez történt, de akkor megegyeztünk, hogy ebben az évben ott leszünk a pünkösdön. Ezen a hétfői napon zenekarunk elvállalta a kíséretünket és egy kis esti muzsikálást is, bár előző nap Újbarokon játszottak bált.

A nemzetiségi délutánra 40 perces műsoridővel készülhettünk. Ez a fellépési idő igen soknak mondható. Általában 15-20 perc táncos idő egy fesztiválon már hosszúnak tűnik, nem ritka a 8-10 perces felkérés, de például egy nemzetközi eseményen a 3-4 perc teljesen elfogadott. A programok összeállításánál figyelembe kell vennünk a közönség érdeklődé-

sének fenntartását, de nem lehet utolsó szempont a táncosok igénye sem. Ifjúsági, felnőtt csapatunk és a Leányvár Sramli ismét elnyerte a táti közönség szimpátiáját. A táncok között és végén hosszasan felcsendülő tapsvihar lelkesítően hatott a szereplőkre, akiket a sátorba szorult nagy meleg sem akadályozott a remeklésben. Régi ismerősök és ismeretlenek fejezték ki jókívánságaikat levonulásunk után. Zenekarunk, ha lehet még rátett egy lapáttal és este hattól tízig alaposan megmozgatta a táncolni vágyókat.

Pünkösöd általában zárni szokta a májusi fellépéseket, ebben az évben azonban – korai mivolta miatt - ez volt a nyitása a szinte minden hétvégén zajló eseményeknek. Mányon még nem jártunk, most egy felvonulós regionális rendezvényre kaptunk meghívást. A zenes felvonulás nem volt túl hosszú, a (fiúk) –

## Nemzetiség

hoppá, már nem fiúzhatom le zenészeinket, mert Orsi személyében egy új klarinétosunk lett – tehát akkor a (fiúk helyett) muzsikusaink végig játszották a távolságot a kultúrháztól a sátorig.

A regionális jelző valóban megállta a helyét, hiszen Pest, Fejér és Komárom-Esztergom megyei csoportokból tevődtek össze a szereplők. A himnuszok és a szerencsére rövidre fogott megnyitó beszédek után pörgősen zajlottak az események. Az előre összeállított táncrendünket Linda bátor kezdeményezésére megváltoztattuk. Műsorra tűztünk egy eddig még színpadon nem táncolt koreográfiát, amely Wenczl József Akazien polkája, vagy más néven „Leányvári guggolósa” volt. Az Akazien polka maga a zene, amire Józsi új művét alkotta és erre ő maga találta ki a táncos nevet. Az igazi keresztelőre módot kell a jövőben találnunk!

Szerencsére az öltözőül szolgáló tornateremben bőven volt hely a fellépés előtti próbára. Mindenki megnyugodott egy kicsit, fog ez menni jelszóval indultunk neki a fellépésnek. Ment minden, mint a karikacsapás mindkét csoport külön táncai és a közös is remekül sikerült, és ez elmondható volt a guggolás első színpadi megjelenítéséről is. A szépszámmű közönség láthatta még Zsámbék, Szár, Vörösvár, Gánt, Solymár, Dunaharaszti és Mátyás táncosait is. Az időjárás kedvezett ezen a szombati délutánon az igazi sørsátor hangulat átélésében.

Következő állomásunk Oroszlány volt. Itt sem szerepeltünk még, most viszont két buszszal mentünk, mert dalkörünk is meghívást kapott a minden második évben megrendezésre kerülő Komárom-Esztergom Megyei Nemzetiségi Fesztiválra. Már reggel 9 órakor egy felvonulással kezdődött a rendezvény, de mi a több, mint 30 csoport közül a végén kaptunk fellépési lehetőséget, és ezért nem vettünk részt ezen. A leányvári blokk énekeseinkkel kezdődött. A sátras kierősítés általában kényes pont szokott lenni, most is az volt. Énekelünk, ahogy a próbán gyakoroltuk, de a színpadon állva semmit nem hallottunk vissza.

Szerencsénkre János bácsi el tudott jönni velünk és vezénylésének köszönhetően nem estünk szét, a harmonikások összetartó ereje is jól jön ilyenkor.

Közben a színpalak mögött ifjúsági fiaink egy kicsit összekeverték a csizmaikat, a fellépésük előtt rövid idővel sikerült a lábbeliket a megfelelő lábakra illeszteni. Ezek után táncosaink lazán megbirkóztak a kissé lötyögős világot jelentő deszkákkal. Szükség volt az énekesek, muzsikások, táncosok által előadott remek produkcióra, mert a közönség szinte csupa szakértőből állt, arról nem is beszélve, hogy polgármesterünk is látott bennünket. A padokon szinte csak megszokott arcokat, jobbra szlovák és sváb kultúrcsoportok tagjait üdvözölhettük, itt az oroszlányi közönség volt a kisebbség. A hazaindulásunk egy kicsit megcsúszott, a vértestolnai zenekar muzsikálására egy pár bálós számot is volt módunkban táncolni a kábelekkel és egyéb akadályokkal átszótt táncszalton.

A foci EB török-cseh mérkőzésének estéjét Budakalászon töltöttük. Ide már többeszer kaptunk meghívást, legutóbb 2004-ben az akkori gyermekcsoportunk táncosai léptek itt fel, ők most ifjúságiként térhettek ide vissza. Zenekarunk '99-ben éppen itt játszotta az első felvonulós menetét.

Az esti nemzetközi táncfesztivál előtt egy kicsit elhúzódó sárkány mese felborította a félórásra tervezett bemutatónkat. A színpadra lépésünket követő 20-22 perc elteltével a rendezők egyértelmű „itt a vége” jelzése ellenére egy pár könnyörgő szép szóval sikerült még egy koreográfiát előadnunk. Kicsit furcsa volt ez a rövidítés számunkra, de hát jöttek utánunk a külföldi profi csoportok és a Magyar Állami Népi Együttest is láthattuk. A budakalászi vigasságok mindig szerves részét képezik az évente megrendezésre kerülő Duna Fesztivál eseményeinek, amelyen a világ messze tájainak kulturális kincsébe is bepilanthatunk.

*Gáspár Tibor*

## Cselgáncs



### Maszters Judo Világbajnokság

Brüsszelben rendezték a tizedik szenior judo világbajnokságot a Sport Régional belga sportlap szerint 52 ország 1400 sportolója vett részt a versenyen. A Leányvári SE induló csapata: F6 52 kg Pfluger Antalné, M1 73 kg Kunyik Zsolt, M1 +100 kg Rozmaring Krisztián, M4 81 kg Deák Attila, M5 82 kg Boros László, M6 81 kg Nagy József, M7 81 kg Pfluger Antal. A

leányvári veteránok remekül versenyeztek.

Egyéni eredmények: F6 52 kg Pfluger Antalné 1. hely, F5-F6-F7 52-57 kg összevont kategória 4. hely. F1 +100 kg Rozmaring Krisztián 5. hely. F6 81 kg Nagy József 7. hely

A legnépesebb súlycsoport M4 36 fővel A veterán judósok gyönyörű technikák sorát vontatták fel a tatamin.



### Leányvári siker Svájcban

Hatalmas sikert értek el a leányvári ifjú judósok Baarban a 10. Winner Wander Kupán 46 csapatot megelőzve első helyen végeztek. A versenyen 46 csapat és négy ország versenyzői küzdöttek az éremért. Sajnos a ballagó diákok idén nem tudtak indulni a versenyen.

Csapat végeredmény: 1. hely Leányvár, 2. hely UTE, 3. hely Szegedi Judo SE, 4. hely Kaposvár, 5. hely JS Fuij San Baar, 6. hely JC Garnerland, 7. hely Judo Mutten, 8. hely Regendorf

A magyar csapatok remekül szerepeltek.

Egyéni eredmények:

1. hely: Rábai Boglárka, Nemes Klaudia, Nagy Annamária, Nagy Katalin, Pásztor Gergő.

2. hely: Zupkó Noémi, Csoma Attila, Mészáros János, Nagy Benedek, Rábai Boglárka (két korosztályban indult), Rábai Attila, Kiss Roland, Csantavéri Krisztián.

3. hely: Urbanics Roxána, Györkös Ádám, Klányi Erik, Moczik Máté, Makecz Krisztián, Makovics Roxána, Korsos Jenifer, Zsiros Zoárd, Pásztor Gergő, Nagy Patrik, Krisztián Bálint, Kruzsely Luca, Dienes Mónika, Rábai László.

5. hely: Dobosi Szabina, Vadas Dániel, Ipacs Tamás, Vágó László, Klányi Márk.

Felkészítők és szervezők: Pfluger Antalné, Deák Attila, Nagy József, Pfluger Antal.

*Pfluger Antal  
SE elnök*



# Lena hírek

## Közhasznúsági jelentés 2007.

LENA Leányvári Nagycsaládosok Egyesülete  
 2518. Leányvár, Kálvária utca 69.  
 Adószám: 18613425-1-11  
 Közhasznúsági fokozat: közhasznú szervezet  
 Közhasznúsági bejegyzés száma:  
 Pk.60.099/2002/6  
 Közhasznúsági bejegyzés dátuma: 2003.01.24.

### Tartalom:

1. Számviteli beszámoló
2. Kimutatás a költségvetési támogatások felhasználásáról
3. Kimutatás a vagyon felhasználásáról
4. Kimutatás a cél szerinti juttatásokról
5. Kimutatás a kapott támogatásokról
6. Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól
7. Beszámoló a közhasznú tevékenységről

### 1. Számviteli beszámoló

**EGYSZERES KÖNYVVITELT VEZETŐ EGYÉB SZERVEZETEK KÖZHASZNÚ  
 EGYSZERŰSÍTETT BESZÁMOLÓJÁNAK MÉRLEGE**  
 (adatok ezer forintban)

#### ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK)

	Előző év	Előző évi módosítás	Előző év korrigálva	Tárgy-év
<b>A Befektetett eszközök</b>	<b>0</b>			<b>0</b>
I Immateriális javak				
II Tárgyi eszközök				
III Befektetett pénzügyi eszközök				
<b>B Forgóeszközök</b>	<b>34</b>			<b>10</b>
I Készletek				
II Követelések				
III Értékpapírok				
IV Pénzeszközök	34			10
<b>ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN:</b>	<b>34</b>			<b>10</b>

#### FORRÁSOK (PASSZÍVÁK)

	Előző év	Tárgyév
<b>C Saját tőke</b>	<b>41</b>	<b>46</b>
I. Induló tőke	50	50
II Tőkeváltozás	20	20
III Lékötött tartalék		
IV Tárgyévi eredmény alaptévéke nységből	-29	-24
V Tárgyévi eredmény vállalkozási tevékenységből		
<b>D Tartalék</b>	<b>-357</b>	<b>-36</b>
E Céltartalékok	0	0
<b>F Kötelezettségek</b>	<b>350</b>	<b>0</b>
I. Hosszú lejáratú kötelezettségek		
II. Rövid lejáratú kötelezettségek	350	0
<b>FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN:</b>	<b>34</b>	<b>10</b>

# Lena hírek

2007. év

	Előző év	Előző évi módosítás	Előző év korrigálva	Tárgy év
--	----------	---------------------	---------------------	----------

A	Összes közhasznú tevékenység bevétele	1865	-70	1795	1394
I.	Pénzügyileg rendezett bevételek	1865	-70	1795	1394
1.	Közhasznú célú működésre kapott támogatás	560	0	560	728
a)	alapítótól				
b)	központi költségvetéstől				143
c)	helyi önkormányzattól	50		50	150
d)	társadalombiztosítótól				
e)	egyéb	510		510	435
f)	továbbutalási céllal kapott				
2.	Pályázati úton elnyert támogatás	250		250	488
3.	Közhasznú tevékenységből származó bevétel				
4.	Tagdíjból származó bevétel	131		131	178
5.	Egyéb bevétel	924	-70	854	0
II.	Pénzbevételt nem jelentő bevételek				
B	Vállalkozási tevékenység bevétele				
C	Tényleges pénzbevételek	1865	-70	1795	1394
D	Pénzbevételt nem jelentő bevételek				
E	Közhasznú tevékenység ráfordításai	1894	0	1894	1418
1	Ráfordításként érvényesíthető kiadások	1894	0	1894	1068
	Ebből: továbbutalt támogatás				
2	Ráfordítást jelentő eszközváltozások				
3	Ráfordítást jelentő elszámolások				
4	Ráfordításként nem érvényesíthető kiadások				350
F	Vállalkozási tevékenység ráfordításai				

G	Tárgyévi pénzügyi eredmény	-29	-70	-99	-24
1	Közhasznú tevékenység tárgyévi pü-i eredménye	-29	-70	-99	-24
2	Vállalkozási tevékenység tárgyévi pü-i eredménye				
H	Nem pénzben realizált eredmény				
1	Közhasznú tev. nem pénzben realizált eredménye				
2	Váll. tev. Nem pénzben realizált eredménye				
I	Adózás előtti eredmény				
J	Fizetendő társasági adó				
K	Tárgyévi eredmény	-29	-70	-99	-24
1	Közhasznú tevékenység tárgyévi eredménye	-29	-70	-99	-24
2	Vállalkozási tevékenység tárgyévi eredménye				

Tájékoztató adatok

	Előző év	Előző évi módosítás	Előző év korrigálva	Tárgy év
--	----------	---------------------	---------------------	----------

A	Pénzügyileg rendezett személyi jellegű ráfordítások				
B	Pénzügyileg rendezett anyag jellegű ráfordítások	1894		1894	1068
C	Értécsökkenési leírás				
D	Pénzügyileg rendezett egyéb jellegű ráfordítások				350
E	A szervezet által nyújtott támogatások				
F	Tárgyévben Apeh által kiutalt 1% összege				

A közzétett adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva

## 2. Kimutató a költségvetési támogatások felhasználásáról

A LENA Leányvári Nagycsaládosok Egyesülete 2007. évben az alábbi költségvetési támogatásokban részesült:

- SZJA 1%-ból: 142 525 Ft
- Pályázat útján nyert támogatás (Tábor 2006.): 388.000 Ft

## Lena hírek

- Pályázat útján nyert támogatás (ÁNTSZ): 100 .000 Ft
- Összes támogatás: 630.525 Ft

A költségvetési támogatások felhasználása az alábbi célokra történt:

- Karácsonyi- és húsvéti műhely eszköz beszerzés
- Előző évi cseretábor megvalósítása
- Fűkasza vásárlás

### 3. Kimutatás a vagyon felhasználásáról

Közhasznú tevékenység bevételei:	
Kapott támogatások	
- Polgármesteri Hivatal Leányvár	150 000 Ft
- Egyéb támogatások	435 000 Ft
- SZJA 1 %	142 525 Ft
Tagdíjak	178 000 Ft
Pályázaton nyert támogatás	488 000 Ft
Egyéb bevételek	0 Ft
Kamat bevétel	598 Ft
Közhasznú tevékenység kiadásai:	
Működési költségek	
- Bank költség	44 803 Ft
- Posta költség	10 630 Ft
- Pályázati díj	8 500 Ft
- Képzési díj	40 640 Ft
- Busz költségek	46 630 Ft
- Fűkasza vásárlása	109 900 Ft
- NOE tagdíj	39 600 Ft
- Egyéb költség	73 123 Ft
Rendezvények költségei	
- Tavaszi rendezvények	47 292 Ft
- Egészségnap	516 161 Ft
- Nyári foglalkoztató	19433 Ft
- Karácsonyi műhely	67 084 Ft
- Várpalota régiós rendezvény	29 305 Ft
- Fókuszpont étkezés	8 160 Ft
- Torna (CD-s rádió)	6 490 Ft
Pénzeszközök 2007. december 31-én	
- Folyószámlán	3 136 Ft
- Házipénztárban	7 096 Ft

Az egyesület vállalkozási tevékenységet nem végzett.

### 4. Kimutatás a cél szerinti juttatásokról

Az Egyesület nem nyújtott cél szerinti juttatást.

### 5. Kimutatás a kapott támogatásokról

Támogató	Cél	Összeg
ÁNTSZ pályázat	Fűkasza vás.	100 000 Ft
Tábor pályázat	Előző évi tábor	388 000 Ft
SZJA 1 % Polgármesteri Hiv. Leányvár	Rendezvények Rendezvény	142 525 Ft 150 000 Ft
Richter Gedeon Rt.	Egészségnap	100 000 Ft
Weber Terranova Kft.	Egészségnap	50 000 Ft
T-Lighting Kft.	Egészségnap	50 000 Ft
Tagscherer Kft.	Egészségnap	50 000 Ft
Vállalkozások, társaságok	Rendezvény	185 000 Ft
<b>Összes támogatás</b>		<b>1 215 525 Ft</b>

### 6. Kimutatás a vezető tisztségviselők juttatásairól

A LENA Leányvári Nagycsaládosok Egyesülete 2007. évben nem nyújtott sem pénzbeli, sem természetbeni támogatást vezető tisztségviselőinek.

### 7. Beszámoló a közhasznú tevékenységről

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság Pk.60.099/2002/6 számú, 2003. január 24-én jogerőre emelkedett végzésével az 1417. sorszámon nyilvántartásba vett LENA Leányvári Nagycsaládosok Egyesületét közhasznú szervezetnek minősítette.

A közhasznú szervezetként való elismerésről szóló bírósági végzés indoklásában foglaltak szerint az egyesület az 1997-évi CLVI. Tv. 26 § C. pontjában (a következőkben. Ksz) felsorolt közhasznú tevékenységeket folytatja:

- Családokkal kapcsolatos emberi és állampolgári jogok védelme (Ksz 26.§ c) 12.)
- Családsegítés, családok számára szociális ügyekben tanácsadás, jogsegélyszolgálat (Ksz 26.§ c) 2.)
- Gyermek- és ifjúságvédelem, gyermek- és ifjúsági érdekképviselő (Ksz 26.§ c) 10.)
- Családi életre nevelés ( Ksz 26.§ c) 1. és 4.)
- Egészségügyi felvilágosítás (Ksz 26.§ c) 1.)
- Környezeti nevelés ( Ksz 26.§ c) 9. és 4.)
- Ismeretterjesztés (Ksz 26.§ c) 4.)

Az egyesület közhasznú szolgáltatásaiból a tagjain kívül bárki más is részesülhet. Ezen szolgáltatások ingyenesek és egyesületi tagságtól függetlenül minden családnak rendelkezésére állnak. Az egyesület a helyi önkormányzat hivatalos folyóiratában évente legalább egyszer közzéteszi nyilvános szolgáltatásait, és azok igénybevételének módját.

## Lena hírek

Fentiekre tekintettel az egyesület az alábbi rendezvényeket bonyolította le a 2007-es évben:

*Csörgits Andrea  
elnök*

Február	25.	"Játszani jó!" játékos délután
Március	18.	Tavaszi Ruhabörze
Április	1.	Húsvéti műhely
Május	19.	"Mozdulj rá!" Családi Egészség-és Sportnap
Június	2.	Várpalota egész napos rendezvény
Augusztus	13-17.	"Játékkuckó" egy héten át
Október	14.	Őszi ruhabörze
November	25.	Karácsonyi műhely
December	24.	Betlehemi előadás a templomban
Ősztől tavaszig		Zenés kondicionáló torna

### Kedves „Egészségnaposok”!

Mivel nem vagyok statisztikus sem egészségügyes, ezért csak amolyan „konyhanyelven” szeretnék egy-két adatot elemezni a szűrővizsgálatok eredményeiből.

Először is lássuk, hogy a hölgyek vagy az urak jöttek-e el többen a szűrésekre:

Hát sajnos kedves uraim, 143:127 arányban a nők győzedelmeskedtek. Persze Önök se búslakodjanak, hiszen Önöké az előkelő II. hely.

Érdeemes itt megemlíteni, hogy a PSA vizsgálatot a férfiak több mint 50 %-a elvégeztette, ami igen kimagasló eredmény.

Sajnos az érrendszerrel kapcsolatos szűréseken elég kevesen vettek részt a hölgyekhez képest (pl. koleszterinmérésen 35%, a Celladam szűrésnél 27% volt a férfiak aránya a nőkéhez képest). No, sebaj, majd jövőre pótolják...

Most pedig nézzük, hogy melyik korosztály képviseltette magát leginkább.

Itt már nincsenek nagy különbségek, hiszen csak a 60 év feletti aránya alacsonyabb kissé a többihez képest. A 40 év alattiak és felettiak szinte azonos létszámban jöttek el az Egészségnapra. Ez szerintem nagyon jó, hiszen minél fiatalabb korban kezdünk odafigyelni az egészségünkre, annál tovább megőrizhetjük azt.

Végül egy-két szót arról, hogy mit takar az, hogy „szakorvoshoz küldve”.

Ha bármely szűrővizsgálaton az átlagostól eltérő eredményt mértek valakinél (pl. ha va-

lakinek a koleszterin szintje 5.5 fölött volt, vagy a PSA eredménye magas volt), akkor felhívták a figyelmet a problémára és szakorvoshoz irányították az illetőt. (Természetesen ez nem azt jelenti, hogy mindenki beteg volt, akit továbbküldtek. Hiszen ha a szemész megállapítja, hogy rossz a látásunk, attól még nem vagyunk betegek.)

Ami engem nagyon meggyőzött ennek a napnak a fontosságáról, az a koleszterin és vércukor vizsgálat volt. Ha megnézik a kimutatást, az látszik, hogy már a 40 év alatti nőknél és férfiaknál egyaránt mértek magas koleszterin, illetve vércukor szintet. Talán még évekig nem derült volna ki, hogy gondok vannak, ha nincs ez a lehetőség. Nagyon örülök, hogy talán sikerült időben „elkapni” egy komoly cukorbetegséget, vagy esetleg sikerült megelőznünk egy súlyos szívinfarktust.

Örülök, hogy részese lehettem ennek a napnak és bízom benne, hogy jövőre találkozunk.

Leányvár, 2008. június 12.

*Guttin Zsuzsa*



## Lena hírek

PSA (prostatarák) szűrés	40 év alatt	40-60 év között	60 év felett	Összes
Résztvevők száma (fő)	19	30	16	65
Ebből: szakorvoshoz küldve		1	2	3

Nőgyógyászati rákszűrés	40 év alatt	40-60 év között	60 év felett	Összes
Résztvevők száma (fő)	6	11	7	24
Ebből: szakorvoshoz küldve	0	0	0	0

Koleszterin és vércukor szűrés	40 év alatt	40-60 év között	60 év felett	Összes
Résztvevő nők száma (fő)	8	11	12	31
Ebből: szakorvoshoz küldve	2	4	2	8
Résztvevő férfiak száma (fő)	6	7	6	19
Ebből: szakorvoshoz küldve	3	2	2	7

Szemészeti szűrés	40 év alatt	40-60 év között	60 év felett	Összes
Résztvevő nők száma (fő)	12	12	5	29
Ebből: szakorvoshoz küldve	4	9	5	18
Résztvevő férfiak száma (fő)	11	5	3	19
Ebből: szakorvoshoz küldve	7	5	3	15

Fogászati szűrés	40 év alatt	40-60 év között	60 év felett	Összes
Résztvevő nők száma (fő)	14	2	0	16
Ebből: szakorvoshoz küldve	5	0	0	5
Résztvevő férfiak száma (fő)	7	1	1	9
Ebből: szakorvoshoz küldve	2	1	0	3

Hallásvizsgálat	40 év alatt	40-60 év között	60 év felett	Összes
Résztvevő nők száma (fő)	2	4	3	9
Ebből: szakorvoshoz küldve	0	2	0	2
Résztvevő férfiak száma (fő)	1	2	0	3
Ebből: szakorvoshoz küldve	0	0	0	0

Összesített adatok	40 év alatt	40-60 év között	60 év felett	Összes
Résztvevő nők száma összesen	56	52	41	149
Azonnali eredménnyel	38	30	25	93
Ebből: szakorvoshoz küldve	11	15	7	33
Utólagos eredménnyel (Celladam-nőgyógyászat)	18	22	16	56

Résztvevő férfiak száma összesen	45	51	36	132
Azonnali eredménnyel	44	47	29	120
Ebből: szakorvoshoz küldve	12	8	6	26
Utólagos eredménnyel (Celladam)	1	4	7	12

VÉRADÁSON REGISZTRÁLT VÉRADÓK SZÁMA	nincs adat	nincs adat	nincs adat	48 fő
-------------------------------------	------------	------------	------------	-------

## Községünk helytörténete

### Leányvár önálló parochiájának „Születési anyakönyvi kivonata”, az 1812. évi Canonica Visitatio

#### III. rész

***Az iskola igazgatója, annak kötelessége, valamint jövedelme.***

1.) Ki az iskola igazgatója? Katolikus-e? Tett-e hitvallást? Ismeri-e a katolikus szertartásokat? Feladatához rendelkezik-e szakértelemmel? Jól látja-e el feladatát úgy az éneklés, mint a gyermekek oktatása terén? Vajon az esti, reggeli, déli, vagy a vihar elleni harangszókor, ami a népet imádságra hívja, ő, vagy a templomatyja buzgólkodik-e?

Az iskola igazgatója Vonyafka Károly, római katolikus, 23 éves, ismeri a német, magyar valamint a szlovák nyelvet. A katolikus szertartásokat jól tudja, feladatához meg van a szakértelme, így feladatát mind az éneklés, mind pedig a gyerekek oktatása terén jól ellátja. Az esti, reggeli, déli, valamint a vihar elleni harangozáskor buzgó.

2.) Mi a fix jövedelme? Mi a stóladija? Mely földjei, rétjei, szőlői vannak, milyen kiterjedéssel? Ezek művelése kire tartozik? Mely termés marad ezekből? A plébániai iskolaépület milyen állapotban van, és kinek a kötelessége annak karbantartása?

Az 1796-ban a helyettes főesperes [...], és az uradalmi gazdatiszt gyűlésén az ő jövedelme, úgy mint a jegyzőé is a következőkben nyert meghatározást:

Az uradalomtól kap készpénzben 24 ft. 14 kr.

15 [m. P.] búza és rozs keverékét, 45 krajcárral számítva 11 ft. 15 kr

5 öl tűzifát, 1 ft. 30 krajcárral számítva 9 ft.

A községtől készpénzben 38 ft. 40 kr.

2 szekér szénát, 2 ft.-jával 4 ft.

32 [m. P.] tiszta búzát, 45 krajcárral 25 ft.

Kb. 3 korsó bort, 30 krajcárral számítva 1 ft. 30 kr.

Összesen 111 ft. 39 kr.

A stólaból származó évi jövedelme kb. 8 ft.-ot tesz ki. Rétje, szőlője nincs, mindazonáltal szerény földjei vannak, melyek egy negyed jobbágytelket<sup>1</sup> tesznek ki. A nagyobbik rész a dombos, terméketlen helyen, három dűlőben van Bármely dűlőben 4 [m. P.] kiterjedésűek<sup>2</sup>. Művelésüket az aratás mellett a község állja. Van még, miként a plébánosnak is török-búza, kender és káposzta-földje. Mindezek termését

a fent említett évi összeírás alkalmával 10 ft.-ra becsülték.

Összesen: 129 ft. 39 kr.

Az iskola épülete náddal fedett, kisebb javításra szorul, továbbá a magas mennyezet valamint a padlón a burkolás valamely hiányossága miatt igen nehezen fűthető ki.

A plébánia épületét azonban a község nyers téglából emelte, ugyanúgy náddal fedett. Amellett, hogy a plébánosnak nagyon szűk lakhelyül szolgál, már nagyon meghibásodott, és sok hiányosság mutatkozik; ezért felújításra szorul, és legalább még egy szobával meg kell nagyobbítani. Ennek, miként az iskolaépület javításának a terhe is a tekintetes uradalomra marad.

#### ***A földesurak és kegyurak***

1.) Kik a földesurak, és vajon egyszersmind kegyurak-e<sup>3</sup>? Milyen alapon? Bemutatás<sup>4</sup> során? Teljesítik-e a kegyúri feladatokat?<sup>5</sup>

A földesúr a méltóságos Vallási Alap, és a kegyúri, valamint a bemutatás jogát gyakorolja. A kegyúri feladatát részint már betölti, részint remélhetőleg a jövőben is be fogja tartani.

2.) Vajon a főnemesek, a nemesek váraikban, kastélyaikban, házaikban bírnak-e magán oratóriummal?<sup>6</sup> Vajon engedéllyel emelték? Vajon bennük az ordinárius<sup>7</sup> engedélyével, vagy anélkül történik-e a legszentebb áldozat bemutatása? Vajon ebből semmi sérelem nem éri-e a plébánia, vagy a plébánia híveinek jogait?

E plébánia környékén sem főnemesek, sem nemesek nincsenek, ennél fogva magánoratóriumok sem.

#### ***A plébánia hívei és ezek kötelességei***

1.) Hány lelket számlál? Milyen vallásúak? Hányan vannak, akik szentgyónásra alkalmasak, és hányan akik nem?

Leányvár összesen 538 lelket számlál. Mind katolikus. Közülük 395 szentgyónásra alkalmas, 143 pedig nem.

<sup>1</sup> jobbágytelek; átlagosan 28 hold szántó föld tartozik egy jobbágytelekhez

<sup>2</sup> két pozsonyi mérő mértékű bevethető terület megfelel egy hold szántó földnek

<sup>3</sup> kegyúri jog, az egyház által adott jog azon személyeknek, akik valamely egyházat vagy javadalmat alapítanak a kegyúr e jogok gyakorlójá

<sup>4</sup> bemutatás; a kijelölt kegyúr bemutatása, püspök általi kijelölése, ajánlása

<sup>5</sup> kegyúri feladatok; védi az egyház jogait, javait ( épületek építése, karbantartása, természeti károk helyrehozatala)

<sup>6</sup> oratórium; magán kápolna, imádságház, egyes személyek vagy családok használatára épült az oratoria privata

<sup>7</sup> ordinárius; megysé püspök, a szertartásrendet garantáló személy

## Községünk helytörténete

2.) *A nép jámbor-e, templomba járó-e, vagy nem? Tiszteli-e a plébánosát? Hit dolgában jól képzett-e? A plébánost illendő járandóságot megadja-e?*

*A plébános jól ellátja a lelkek gondozását. A plébánia népe templomba járó és jámbor. Így a plébánosát tiszteli, és hit dolgában jól képzett. A plébános köteles járandóságát tekintve nem rövidül meg.*

3.) *Vajon a plébánia kebelén belül rajta lehet-e kapni bárkit is, hogy eretnek<sup>8</sup>, nyilvános bűnös, méregkeverő, jós, zúzó, ágyas, házasságtörő, istenkáromló, hamisan esküvő, kiközösített<sup>9</sup>, valamint ünnepeket és böjtöket nyilvánosan megtörő? Vajon más visszaélés, illetve az erkölcsök megrontása nem férközött-e be? Vajon ezekben, és a plébánia hívei más vétkeinek visszaszorítása érdekében a plébános tesz-e erőfeszítést?*

*Az említett vétkek közül a plébánia területén egy sincs, sem másféle visszaélés, továbbá az erkölcsök megrontása nem ütötte fel a fejét.*

4.) *Vajon a plébánia híveit több szeretet, mint félelem vezeti-e? És vajon a húsvéti szentgyónás parancsának mindnyájan eleget tesznek-e?*

*Minthogy a legtöbben jó erkölcsűek, több szeretet, mint félelem vezeti őket. A húsvéti szentgyónás parancsának is mindnyájan pontosan eleget tesznek.*

5.) *Fellelhetők-e hitehagyók<sup>10</sup>? Kik és hányan vannak? Vajon az új plébános buzgósága hatására megtagadván az eretnekséget, az ortodox hitet<sup>11</sup> elfogadták-e valakik? Kik ők, részletezve?*

*A plébánia területén közülük senki sem föllelhető, így e tekintetben a plébánosnak nincs dolga.*

6.) *Vannak-e a plébánia területén kórházak? Ki, és hány személyre alapította? Mi ezeknek a jövedelme? Ki igazgatja, vajon kellőképpen teszi-e, és vajon bennük az alapító szándéka teljesül-e?*

*Kórház a plébánia területén ugyanúgy nincs.*

7.) *Vajon lakik-e a plébánián szerzetes? Rendje? Vajon megsérti-e a plébánia jogait, vagy ezeket illetően valamilyen sérelmet szenved-e?*

*Senki sincs.*

### **A nem katolikus helyek és szolgálók**

1.) *Megosztott hely-e, és van-e ugyanazon a helyen prédikátor? Mi a neve? Van-e megfelelő képzettsé-*

*ge a keresztség szentségének megfelelő kiszolgáltatásához? Helyesen és érvényesen keresztel-e?*

2.) *A prédikátor ki jár-e a filiákba, valamint a nem megosztott helyekre? Vajon akadályozza-e a katolikus papnak járó stólát, vagy más jövedelmét? Akadályozza-e népét abban, hogy Isten szavát hallgatni a katolikus templomba menjen? Amennyiben ilyenre lel a visitátor úr, komoly figyelmeztetésben részesíti-e, miszerint törvényi büntetés terhe mellett tartózkodjék a hasonló esetektől?*

3.) *Vajon tekintettel vannak-e, és a vallási ügyekben alávetik-e magukat az országgyűlési határozatoknak és a királyi rendeleteknek?*

4.) *Vajon a katolikus személyeket, különösen a szolgálókat és a szolgálókat békében hagyják-e élni; és sem maguk, sem mások általi fenyegetésekkel, megfélemlítésekkel, vagy ígéretésekkel az orthodox hittől nem térítik-e el?*

*Amennyiben Leányvár népe egyajkú és egységesen katolikus vallású, sem pópa, sem prédikátor, sem más a katolikus egyháztól idegen illető nem lelhető fel benne, aki akár a plébánosnak, akár a plébánia híveinek jogsérelmét okozná, avagy az országgyűlési határozatokkal, illetve a királyi rendeletekkel ellenkező magatartást tanúsítana.*

### **A bábák és a sírásók**

1.) *A bábák katolikusok-e, vagy nem? Vajon fel vannak-e esketve, és a szükség eseti kereszteléshez elegendő képzést kaptak-e?*

*A bába katolikus. Nem csak, hogy fel van esketve, hanem a plébános meg is vizsgálta, és a szükség eseti kereszteléshez megfelelő képzésben részesült.*

2.) *A sírásókat távol kell tartani attól, hogy a temetőben a Templom falának, vagy alapjának közelében a testek eltemetése végett földet ássanak, ne hogy az össze omoljék, hanem egy vagy két öl távolságra ássák a falaktól az árkokat*

*Síráso e helyen nincs, de akiket felkértünk erre a feladatra, azok az árkokat a temetőben a királyi szabályozás szerint csinálják.*

Gianone József  
leányvári plébános

<sup>8</sup> eretnekség; az ész megtagadja a hitbeli engedelmességet

<sup>9</sup> kiközösítés; az egyház a nagyobb bűnöket a hívek közösségéből kirekeszti (a kiközösített nem vehet részt egyházi szertartásokon, nem veheti fel a szentségeket, nem temethető katolikus módon...)

<sup>10</sup> hitehagyás; nyílt elpártolás a keresztény vallástól

<sup>11</sup> ortodox hívő; igazhítű, ó hitű, valamely tan dogmáihoz ragaszkodó

## Községünk helytörténete

*E vizitáció alulírott személyem főtisztelendő Kovács Ádám helyettes kerületi főesperes, bajóti plébános, valamint főtisztelendő Gianone Ferenc dorogi, Gianone József helyi plébánosok, továbbá Péchy Ferenc esztergomi helynöki jegyző jelenlétében történő lefolytatását ezek hitelüül aláírásommal tanúsítom.*

*Pest, 1812. október 23-án*

*Perényi B. Károly*

*E.M.S. Kanonok és suffragenus püspök, székesegyházi főesperes, hivatalból vizitátor*

*Az észrevételeket, melyeket alulírott, a leányvári templom és plébánia által lefolytatott 1812. július 22-ei főesperesi látogatás alkalmával megjegyzett, emígy terjeszti az esztergomi káptalani helynök hivatala elé.*

**I. A templomról:** *Amikor a Plébános úr arról számolt be, hogy lámpás csupán istentiszteletek idején ég a Legszentebb előtt, és ennek pedig oka egyrészt a templom szűkös jövedelme, másrészt, hogy a tekintetes uradalom, vagyis a Vallási Alap az alapoktól új templomot emeltetett. Ezért a vizitátor úr [kéri] a Plébános urat, hogy mivel ezt a templomot a tekintetes uradalom építette újonnan, így magának a tekintetes uradalomnak, vagyis a Vallási Alapnak kegyét kieszközölni [szíveskedjék], miként más alapítókát is rávenni arra, hogy gondoskodjanak róla, hogy a Magasságbeli Isten tiszteletére kötelezően Lámpás égjen éjjel – nappal a Legszentebb előtt.*

*Pest, 1812. október 23-án*

*Perényi B. Károly*

*E.M.S. Kanonok és suffragenus püspök, székesegyházi főesperes, hivatalból vizitátor*

Amint olvashatjuk az iskola, az oktatás már 200 évvel ezelőtt is fontos volt, de kifejező, hogy a vizitáció többet foglalkozik az iskola igazgató jövedelmével, birtokaival, mint az oktatás tartalmi vonatkozásával. Sokat mondó az is, hogy az iskola igazgató szakmai ismereteit csak periférikusan kezeli az állapotfelmérés.

Az iskolamester rangját jelzi, hogy egyben ő volt a falu jegyzője is. Ez általánosan jellemző volt ebben a korszakban II. József 1806-ban rendszeresítette a 6 + 1 osztályos közös népiskolákat. Tessedik Sámuel, a

„magyar. Pestalozzi”<sup>12</sup> 1791-ben „A magyar iskolaügyről” c. munkájában az iskolai tanítóval szembeni szakmai követelményeket sűrgeti. „Az ökörpásztort felesketik, a tanítót nem” – írja könyvében.

Megyénk szülötte, Táncsics Mihály a jobbágycsaládból kiemelkedő segédtanító így emlékszik „Életpályám” című „önéletrészében” e korszak iskolájára:

„Márton napján (november 11.) van a búcsú, akkor kezdtünk iskolába járni. Április elején, március végén mikor a libák kikeltek, az iskolába járás rendszerint megszűnt. Katekizmust tanultunk. Egy nagyobb fiú a könyvből a kérdéseket felolvasta, mi többiek a feleleteket, szintén könyvből ráolvastuk, oly hangosan, amint csak bírtuk.”

Fényes Elek e korszak neves közigazdásza, akadémikus, így ír:<sup>13</sup>

„A néposkolák általjában véve rossz karban vannak... az országból semmi fundus rájuk nem lévén, az egész fenntartása a parasztokra nehezül... A parasztok különben is meg vannak terhelve, inkább oskolába sem küldik gyermekeiket, mint hogy fizessenek, s ez okból az oskolamesterek jövedelme is csekély, ezekből magyarázhatni meg aztán azon közönséges tapasztalás, hogy ámbár írás, olvasás és vallás minden elemi oskolában tanítatik, mégis mily kevesen vannak a felnőtt emberek közt, kik folyvást olvasni, olvashatólag írni tudnának.”

További ötven év kellett ahhoz, hogy Eötvös József 1868-ban, a „népoktatási törvényében” megfogalmazza a 6-12 éves korú gyermekek mindennapos tankötelezettségét.

1871-ben a parlamentben arról beszél, hogy 1 tanítóra jut 120 gyermek, de falun csak 57 jár rendszeresen iskolába. Zemplénben 17 (!) írástudatlan tanító van – fogalmazza keserűen.

Az „éneklés feladata” már 200 évvel ezelőtt is fontos volt!

A helyi egyházközségi képviselőtestületi üléseken, – ahol a pályázó tanítók személyéről és feladatairól döntöttek – mindegyik „munkaköri leírásában” olvasható: „szervezen énekkart...évente legalább egy színdarabot tanítson be, és rendezzen...heti egyszer 1 órát [tan] órákon kívül egyházi énekeket tanítson... szervezen legényegyletet...vezessen leányegyletet...”

Sokan szeretettel emlékezünk még díszpolgárunkra, a néhai Farkas Jánosra, az utolsó néptanítók egyikére.

<sup>12</sup> Pestalozzi Johan Heinrich (1746-1827) a korszak híres svájci pedagógusa.

<sup>13</sup> Fényes Elek Magyarország statisztikája III. kötet, Pest 1842

## Községünk helytörténete

Ő volt az utolsó leányvári tanító, aki még „szindarabot rendezett”. „A köszívű ember fiai” rendezéséhez és előadásához szinte az egész falut mozgatta. Az általa vezetett iskolai énekkar szereplése minden községi ünnepség színvonalas része volt.

Az Erdélyi Jenő dalos-találkozó évenkénti színvonalas megrendezése a legszebb tisztelgés az Ő dalos munkássága előtt. A néhai iskolaigazgatónk volt az a kezdeményező és bátor pedagógus, aki a háborút követő hosszú, néma csend után esténként az iskolába hívott többünket, hogy megtanítsa a régi-régi szép helyi sváb énekekre. Ezek az énekpróbák és szereplések akkor nemcsak a dal szeretetéről szóltak, hanem segítségünkre voltak abban, hogy visszataláljunk identitásunkhoz, szüleink, nagyszüleink példás világához. Erdélyi Jenő több iskolánkra és falunkra vonatkozó adatgyűjtését olvashattam. 1975-ben magyar és német nyelven is elkészítette „Leányvár múltja” című feldolgozását, amelyet Hanzelik Gábor közölt a faluújságban. Tanítványai, egykori munkatársai és iskolánk mai pedagógusai számára a legmértöbb feladat lehetne az Ő megalapozó helytörténeti kutatómunkájának kiegészítése, bővítése és iskolánk történetének teljes körű feltárása.

A helyi plébánia iskolaszéki iratanyaga, az egyházközségi képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei, a historia domus gazdag forrásgyűjteménye még feldolgozásra vár! Plébánosunk bizonyára örömmel venné és segítené egy ilyen jellegű team-munka megkezdését.

Kicsit elkalandoztunk a vizitációtól, de a folytonosság igazolása, a régmúlt tovább élése és mai aktualitása életet ad a kétszáz éve fogalmazott mondatoknak.

A földesurak és kegyurak kérdéskörét mi is zárhatjuk azzal, hogy „a plébánia környékén sem főnemesek sem nemesek nincsenek” E kérdéskörnél is értelmezhető, hogy egy általános séma szerint készülhetett a vizsgálódás, ugyanis a helyi körülmények ismerete ilyen kérdést nem indokolt volna.

A plébánia híveit vizsgálva pontos népességszámnak vehető az 538 lélek. A 143, „szent gyónásra nem alkalmas személy” gyermekeket jelentett, akik még nem részesülhettek a bűnbánat szentségében, illetve még gyermeki ésszel nem élhették át a szentáldozás ünnepélyességét, fontosságát. Mit nem követnének el mai politikusaink, hogy öregedő társadalmunkban is 26 % legyen a kiskorúak aránya?!

A vizitáció idején még szigorúbbak voltak „a szent-

áldozás méltó feltételei”.

„Az áldozást megelőző éjjeltől természetes volt az éhom” – mai szóhasználatlaltal nem volt szabad enni. „Pipázni az áldozásig illetlen, szivarozni a dohánylevelek elnyelhetősége miatt éppen nem kell. A házások intetnek, hogy legalább egy nap az áldozás előtt a közösiléstől tartózkodjanak.”<sup>14</sup>

Egy 1818. évi udvari rendelet előírta, hogy „áldozásnál a fegyenczek lábáról a békók [bilincsek] leszedetnek. A katonák áldozásra fegyver nélkül jelenjenek meg.”

E kérdéscsoport 6. pontja a kórházakról tudakozódik, és minden átmenet nélkül „Mi ezeknek a jövedelme?” – kérdezi. Még elképzelni is nehéz mit kapott volna fejéhez a vizitátor, ha napjaink magyar parlamentjében merte volna feltenni e kérdést. Nézetei bizonyára eljutottak volna az alkotmánybírószágig.

„A nem katolikus helyek és szolgálók” fejezetnél figyelemre méltó, hogy „Leányvár népe egyajkú és egységesen katolikus vallású.

E kitétel igazolja, hogy a község lakói ez időszakban szinte kizárólag a svábság katolikusai, akik zömmel, a nagy „Schwabenzug”-gal érkezett betelepültek első és második generációs leszármazottai voltak.

A sors különös fintora, hogy a vizitáció után 125 évvel, 1938-ban, (!) amikor egy főtanfolyamkörrel iskolánkban elrendeli a vegyes nyelvű tanítás helyett a kizárólag német nyelvű tanítást, a községi képviselő testület „a tanítás magyar nyelven történő visszaállítását azonnali hatállyal” követeli.<sup>15</sup>

Gerstner Ferenc bíró érvei között sorolja, hogy a katonaságnál csak „krumpli pucolására” lesz alkalmas a magyar nyelvet nem ismerő újonc. A korszellem stílusához igazodott hozzászólásának befejező követelése: „Mindent vissza! Vissza a magyar tanítást az iskolába.” Ezt követelték az itt élő svábság képviselői: Moller József, Eichard Ferenc, Hoffbauer György, Klotz János, Fink János képviselők és Gerstner Ferenc bíró. „A leányvári római katolikus népiskola 1941. január havi benépesítési adatairól készült kimutatás” szerint iskolánkba 220 tanuló járt és ebből 37 fő volt, aki a magyar nyelvet is tanulta. Míg a nagypolitika tért engedett a fokozódó német nemzetiszocialista törekvéseknek, az egyszerű emberek a földön járva felismerték, hogy az egymásra utaltságnak, – mai politikai csűrőssel – a toleranciának nincs alternatívája. Nem voltak ők hazafiak vagy hősök csak józanul gondolkodtak, és bölcsen határoztak. 1946-ban a kép-

<sup>14</sup>Dr. Szeredi József: Egyházjog a magyar Szent Korona tartományaira; II. kötet Pécs, 1874

<sup>15</sup>1630/1938 sz. főtanfolyamkörrel és az 1938. nov. 25-ei leányvári képviselő-testületi ülés jegyzőkönyve, leányvár plébániai irattár

## Községünk helytörténete

viselők egy részének „Németországba való hazatelepülésük” miatt ( milyen ironikus, cinikus körülírás) új testületet választottak, amelyben számukra már nem jutott mandátum. Helyette elindult velük, a kitelepítettekkel a vonat Németországba. Akkor így értékelte magyar érzelmű életüket Magyarország, ahol születtek, tanultak és dolgoztak.

A bábáknak és sírásoknak külön fejezetet szentel a vizitátor. Sajátos társítás. Az egyik foglalkozás az élet indulásához, a másik tevékenység pedig annak elmúlásához tartozik . A kérdések felvetése is magyarázatra szorul. E korban a nagyfokú csecsemőhalandóság miatt a bábáknak is fontos szerepük volt a keresztelői szertartásban. A bába az újszülött életképtelensége esetén felelt azért, hogy az ne kereszteleetlenül haljon meg. Az egyház és az állam kölcsönösen elfogadták az úgynevezett bábakeresztést, mely szükség helyzetben, pap híján jogszerű és indokolt volt.. A sírhegyek templom faltól való kellő távolságának magyarázataként ismert az az általános tény, hogy ez időben a temetők helye a templom közvetlen környéke volt. A dél-tiroli és voralbergi gyönyörű templomokhoz tartozó gondozott temetők ma is e régi-régi szokást igazolják.

A templomunkról ír a vizitáció utolsó bekezdése. Kifejező, és eddigi ismereteink revidálását is jelentheti, „hogy a tekintetes uradalom, vagyis a Vallás Alap az alapoktól új templomot emeltetett.” Ez azt jelentheti, hogy új templomunk 1812 előtt épült, vagy az új templom egy része már 1812- ben felépült? Az

1822. évi templomépítési év az építkezés befejezését jelenthette? Találkoztam már olyan közlésekkel, amely a templom építését 1806-ra datálta.

A pontos körülményekre csak a helyi história dómus adhat választ, de ez már új fejezete a leányvári egyházközségnek.

*Kedves Olvasók!*

A három folytatásban közölt püspöki vizitról készült jelentés és a hozzá fűzött kiegészítések bizonyára többük érdeklődését is felkeltette községünk múltja, története iránt Mindnyájunk épülését szolgálná, ha egy falukutató team munkájaként feltárulnának községünk más érdekességei is. A kolostor, a vár-domb, de akár az egykor híres szőlő és gyümölcsstermesztési kultúra, vagy a káposzta és kendertermesztés egykori helyi sikerei, vagy épen a „működő üzem” megalakulása és a mészke - , de még inkább a községünk arculatát évtizedekre meghatározó szénbányászat kialakulása sok- sok helyi kultúr – és gazdaságtörténeti érdekesség feltárását jelentheti. Ez a legmaradandóbb emlék, amit a jövő nemzedékeinkre hagyatkozhatunk, hiszen – olvashattuk –elődeink üzenetei, intelmei megmaradtak és soknak ma is aktualitása van.

Reményeim szerint a múltfeltárás és hagyományörzés folytatódni fog és ezáltal gazdagabbak leszünk valamennyien

Leányvár, 2008. június, Péter-Pál napján

*Dr. Szakmár János*

## Település és környezetvédelmi bizottság ülésén 2008.02.17-én Meghívottként Szakmár Jánosné a faluszépítők nevében

Az ülést Tóth János polgármester vezette.

A hosszú ideje húzódó jegenyefák kivágásával kapcsolatos szakértői és lakossági vélemények után a kivágás öszre halasztódott. A helyébe ültetendő fák választásához Juhos Tamás a bizottság vezetője kérte a képviselőket, hogy együtt válasszanak fákat a jegenyék helyére addig, míg lombosak a csemetefák. A képviselők aktív közreműködésével megbeszélték a munka folyamatát a balesetveszély elhárítását. Ki-ki felajánlotta a segítségét. Kívánjuk, hogy így történjen, mindannyiunk meglegedettségére!! Településünkön aki nyitott szemmel jár, tapasztalhatja, hogy vannak szépen gondozott porták virággal, rendben tartott utcarészek, - sajnos elszomorító, hogy ilyen sok a gondozatlan terület! Szeretnénk ezen változtatni? Akkor ki-ki maga tehet először is érte!

A legelső és legfontosabb hogy a közterület, ami a polgármesteri hivatalhoz tartozik példamutató legyen!!! Ugyanúgy a képviselők háza, utcarésze!!

Más települések jó példáját felhasználva, minden utcarésznek lehet egy faluszépítő csoportja, a tenni-valók megbeszélésére, részben megoldására.

A faluszépítők nevében javasolom, hogy az önkormányzati képviselők, környezetvédők és az ősszel megalakítandó iskolai környezetvédők közösen tegyünk többet a település tisztaságáért.

A szépen gondozott portákat a gyerekek által készített „virággal” jelölhetnénk meg, természetesen velük együtt döntenénk el kinek jár a köszönet virága.

Amit kérünk: A lakóházak körül a fű legyen levágva rendszeresen, az árok tiszta legyen, meszeljük le a hidak széleit- akinek van villanypózna tartó,

## Nyitott oldal

betonját is. Természetesen akinek virág ill. sövény, fa, bokor van, annak gondozása is fontos és köszönet érte.

Az utcán tárolt építőanyag állandó téma- engedély kell hozzá- sajnos van aki előszeretettel tesz az utcára mindent, ami az udvarában nem kívánatos. Apró, de elszomorító dolgok.

A település közepe a legtöbb helységben virágos, szemgyönyörködtető. Itt a buszmegálló és környéke, a tűzoltó szertárnak nevezett épületek és környéke igencsak szemetes, rendetlen. Az ajtóból a szögeket ki kellene húzni, lefesteni az ajtót. A hirdetéseknek táblát kéne tenni. A féltetőn a csatorna tönkre ment. Szó volt újjáalakuló tűzoltó egyesületről is. Az ÉDÁSZ, ill. E.ON rozsdás vastornyai éktelenkednek a templom közelében. Vaskorlátok rozsdásan várják a segítő kezeket. A vasútállomáson lévő buszmegálló nincs rendszeresen takarítva!

Ki - ki végezze a vállalt feladatát!!!! Úgy gondo-

lom, nem mindent a polgármesternek kell megcsinálni! Egy családban sem mindent egy ember végez - segíteni kell mindenkinek, aki másként szeretné látni Leányvárt, hogy a felnövő ifjúság jó példát lásson.

Köszönjük azok segítségét, akik a múlt ősszel mellénk álltak, segítettek, a kutat lefestették, ház és kerítés lábazatot meszeltek, kerítést festettek, virágtartókat díszítették, és sokan, akik közterületet gondoznak.

Köszönjük a szép gyepet, a Dorog felől érkezők és mindannyiunk nevében!

Várjuk a környezetvédelem területéről való rendszeres tájékoztatást! A leányvári lakosoktól a segítséget!

A faluszépítők nevében

*Szadmár Jánosné*

## Egy képviselőtestületi ülés apropóján

A Leányvári Újság júniusi számában olvasom, hogy a testület május 5.-ei ülésén tárgyalta a község egészségügyi helyzetét és a védőnői szolgálatról szóló beszámolót.

A testület megállapítja, hogy a községben működő intézmények közegészségügyi helyzete jó. Ez bizonyára így lehet, de én arról szeretnék szólni, ami már hosszú ideje nem jó és e kérdéskörhöz tartozik

A község szennyvíz hálózatának megépítése óta az orvosi rendelő előtti járdaszakaszon lévő – egyébként fedővel lezárt – szennyvíz aknából állandó bűz árad, ami a kánikulai melegben még intenzívebbé válik. A betegek, a rendelő előtt várakozva naponta megtapasztalhatják milyen elviselhetetlen a rosszul elvégzett munka következménye. A gond megszüntetése érdekében az öntöttvas fedő mögé záró fóliát illesztettem, de az sem segített.

Az orvosi rendelő előtti járdaszakasz is teljesen elhasználódott, összeroppedezett. A községi telefonhálózat megépítése óta a csatornalefolyót fedő betonlapokat mintha a forgószelel repítette volna oda, olyan össze vissza kerültek a „helyükre”

Sokan idős, beteg hozzátartozóikat autóval hozzák az orvoshoz. Az Ő részükre az autóból való kiszállás és a rendelő megközelítése biztonságosabb lenne egy bejárati híd elkészítése révén.

Az új képviselőtestület más gondokkal együtt ezt az állapotot is örökölte. Részben ismerem az ennél

fontosabb községi feladatokat is, de amiért ezt szóvá teszem annak az az egyszerű oka, mely szerint az új testülettől nagyobb odafigyelést és a problémák megoldását várom. A szükös anyagiakra hivatkozni talán nem kellene, hiszen jutott pénz az Internetre, üvegtetőre, új bejárati ajtóra és kisebb belső felújításra is. Az is fontos volt, és sokunk érdekében készült, amiért köszönettel vagyunk.

A felsorolt hiányosságokban az a groteszk, hogy ha bajunk van, a rendelőkől – az Internet révén – kapcsolatba kerülhetünk az országgal és a világgal, de lehet, hogy az oda vezető rövid járdán támadhat bajunk, ha kifordul a bokánk, vagy felborul a babakocsi. Eddig megúsztuk!

Tudom, hogy ennél fontosabb a gyógyítás szakmai része, de e hiányosságok felszámolása is hozzájárul a jó összkomforthoz.

Mindnyájunk közérzete – még betegen is – jobb lesz, ha tapasztaljuk, hogy az a hely, ahonnan segítséget remélünk, környezetében is méltó lesz a gyógyító munkához.

Leányvár, 2008.június 25.

Dr. Szadmár János

## Közlemények

HA TAVALY JÓL ÉREZTED MAGAD, GYERE EL IDÉN IS!

HA MÉG NEM VOLTÁL NÁLUNK, MOST ELJÖHETSZ KÖZÉNK!

A LENA Egyesület 2008. augusztus hónapban ismét megnyitja a "JÁTÉKKUCKÓ" FOGLALKOZTATÓ TÁBORT a leányvári sportpályánál (a sportöltöző mellett).

Nagyon sok szeretettel és tartalmas, vidám programokkal várunk kicsiket és nagyokat!

2007. augusztus 11-től augusztus 15-ig,  
délelőtt 9-től 12-ig és délután 13-tól 16 óráig.

(Ha nem tudsz hazamenni ebédelni, azt is meg tudjuk oldani előzetes megbeszélés alapján.)  
Most is nagyon sok szeretettel várjuk a szülőket és nagyszülőket is.

A tavalyi sikerre való tekintettel ismét lesz kirándulás (Füfné Valival), méghozzá két napos.

A részletekről érdeklődni lehet: Guttin Zsuzsa 30/397-6832

### *Anyakönyvi hírek*

#### **Megszületett:**

Antal Anikó és Schiszler János fia János  
(2008. 04.28.)  
Pénzes Rita és Szakolczy Róbert fia Máté  
(2008.05.29.)  
Pifkó Célia és Sztanek Gábor lánya Zsófia  
(2008. 06.12.)  
Valovics Kinga és Viglási Zoltán lánya Mira  
(2008. 06.13.)  
Szloboda Mónika és Lappó Zoltán lánya Amanda  
(2008. 06.15.)

#### **Születésnapjukat ünneplik:**

Sok boldogságot és jó egészséget kívánunk **júliusban** született polgártársainknak. Külön gratulálunk a szép kerek évfordulóhoz:  
Schiszler Péterné (90) Templom utca 22.  
Hutera Imréné (80) Erzsébet utca 42.  
Nagy Imréné (70) Vasút utca 15.  
Nagy József (60) Templom utca 12.

### **Figyelem!**

Személygépkocsiban található LEJÁRT elsősegélynyújtó dobozt szívesen fogadok! Leadható a Művelődési házban.

Köszönettel:

*Szikoráné Burányi Rita*  
védőnő

#### **... Impresszum ...**

Leányvári Újság – Leinwarer Zeitung · Leányvár község lapja · Megjelenik minden hónap 15-én · Lapzártá: minden hónap elsején · Kiadja: Leányvár község Polgármesteri Hivatala · Sokszorosítás: FÉBÉ Kht. · Megjelenik 650 példányban · Főszerkesztő: Domavári Zsannett · Szerkesztők: Madar Veronika, Für Dávid · Hirdetésfelvétel a Polgármesteri Hivatalban · Hirdetések árai: egy oldal 24.000 Ft + Áfa, fél oldal 12.000 Ft + Áfa, negyed oldal 6.000 Ft + Áfa. · Lakossági apróhirdetések közzététele ingyenes. · Elérhetőség: leanyvariujzag@freemail.hu · Észrevételeiket, kérdéseket a Polgármesteri Hivatalban elhelyezett gyűjtőládán keresztül juttathatják el a szerkesztőségnek.