

## **ELŐTERJESZTÉS**

### **A KÖZTERÜLETEK ELNEVEZÉSÉNEK SZABÁLYAIRÓL, ILLETŐLEG AZ ELNEVEZÉSÜK MEGVÁLTOZTATÁSÁRA IRÁNYULÓ KEZDEMÉNYEZÉS, VALAMINT A HÁZSZÁM-MEGÁLLAPÍTÁS SZABÁLYAIRÓL SZÓLÓ 10/2014. (X.16.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELET FELÜLVIZSGÁLATÁRÓL**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya a Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Helyettes Államtitkár TKF-1/219/1/2022. számú utasításában foglaltaknak megfelelően elvégezte a közterületek elnevezésének szabályairól, illetőleg az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, valamint a házszám–megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletek törvényességi felügyeleti vizsgálatát. A felülvizsgálat során megállapításra került, hogy a helyi önkormányzatok a közterületek elnevezésének szabályairól, illetőleg az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, valamint a házszám–megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletei nincsenek összhangban többek között a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.), a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.), a Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 338/2011. (XII.29.) Korm. rendelet), a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet) rendelkezéseivel.

Ezért szakmai segítségnyújtás keretében a fenti tárgyban alkotott önkormányzati rendelet felülvizsgálata vált szükségessé, majd az esetlegesen feltárt jogsértések orvoslásáról 2023. május 31. napjáig az önkormányzati rendelet módosításával, a 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti közzététele útján gondoskodni szükséges.

Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy az Mötv. 51. § (2) bekezdése a saját honlappal rendelkező önkormányzatoknak kötelezővé teszi a rendeletek honlapon történő közzétételét is, így ezen tárgyú rendeletek közzétételéről is gondoskodni kell. A közterületek elnevezésének szabályairól, illetőleg az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés, valamint a házszám–megállapítás szabályairól szóló önkormányzati rendeletek vonatkozásában az alábbi jogszabályi rendelkezésekre hívta fel a kormányhivatal az önkormányzat figyelmét.

Az Mötv. 14/A. § (1) bekezdése értelmében minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található. Ez egyben azt jelenti, hogy jogsértő a szabályozás, ha a külterületi ingatlanok elnevezéséről az önkormányzati rendelet nem rendelkezik, holott köztudott, hogy az adott település külterületén is található épületek.

Az Mötv. 14/A. § (2) bekezdés a) pontja értelmében közterület elnevezéseként nem alkalmazható ugyanazon településen vagy a fővárosban ugyanazon a kerületen belül azonos

jellegű közterületre alkalmazandó azonos elnevezés. E rendelkezés tartalmi ismétlése ellentétes a Jat. 3. §-ával.

Az Mötv. 14/A. § (3) bekezdése értelmében közterület élő személyről nem nevezhető el. E rendelkezés szó szerinti ismétlése ellentétes a Jat. 3. §-ával. Az Mötv.

14/A. § (5) bekezdése értelmében minden házzámmal ellátott épületen a tulajdonosnak fel kell tüntetnie a házzámot. Amennyiben a rendeletben a házzám feltüntetését az ingatlan kezelőjének, vagy használojának is kötelezettségévé teszi, akkor e rendelkezés ellentétes az Mötv. 14/A. § (5) bekezdésével.

Az Mötv. 143. § (3) bekezdése értelmében felhatalmazást kap a települési önkormányzat, hogy rendeletben állapítsa meg a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló kezdeményezés és a házzám-megállapítás szabályait. A felhatalmazás kereteinek nem felel meg az az önkormányzati rendelet, melyben a házzám megállapítás szabályai hiányoznak. E szabályozás hiánya ellentétes a Jat. 5. § (8) bekezdésével.

A Jat. 2. § (1) bekezdésében megfogalmazott normavilágosság követelményét sértő rendelkezések továbbá az alábbiak:

- A közterület elnevezéséről szóló képviselő-testületi döntés esetén a közzétételi mód felsorolása nem tételes, mert „stb.” fogalmat használ a rendelet.
- Az önkormányzati rendelet nem létező jogintézményre utal pl. „polgármesteri hivatal” fogalmat használ, pedig „közös önkormányzati hivatal” működik a településen.
- Nem egyértelmű fogalomhasználat pl.: „indokolt”, „indokolt esetben”, „törekedni”, „lehetőleg”, „előnyben”, „célszerű”, „kerülni”, „helyzet indokolja”.
- A községi képviselő-testület által alkotott rendelet „város” fogalmat használ.
- A „magánút elnevezésének kezdeményezéséhez történő hozzájárulása esetén a képviselőtestület jogosult” szövegrész nem értelmezhető.

Jogszabály-szerkesztési vizsgálat során a következő jogsértéseket állapítottuk meg:

A címmel összefüggő jogsértések jellemzően a következők:

- A rendelet száma és címe többször szerepel.
- A cím után „ról” rag külön szerepel.
- A kihirdetés dátumánál két pont van.
- A kihirdetés dátumánál két pont van és a cím kétszer szerepel.
- A rendelet száma kétszer szerepel.
- A rendelet címe kétszer szerepel.
- A kihirdetés évszáma után nincs pont.
- Nincs szóköz a kihirdetés évszáma után.

A 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 1. melléklet 2.3.4. pontja a rendelet címére vonatkozó szövegezési mintát tartalmazza.

A rendeletek bevezető részével összefüggő jogsértések:

A 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 52. § (2) bekezdése, 54. § (1) bekezdése, 55. § (1) és (5) bekezdése meghatározza a felhatalmazó rendelkezés tartalmi kellékeit, mely alapján felhatalmazó rendelkezésként az Mötv.143. § (3) bekezdését, feladatkörként az Mötv. 13. § (1) bekezdés 3. pontját szükséges megjelölni. Emellett „a következőket rendeli el” szöveg a jogalkotás aktusára utaló kifejezés. Mivel a közterületek elnevezéséről és a házszámozásról szóló önkormányzati rendeletet törvény felhatalmazása alapján alkotja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, így az eredeti jogalkotói hatáskörre, vagyis az Alaptörvény rendelkezéseire nem kell utalni.

A bevezető rész kapcsán a jogsértéseket az alábbiakban foglalom össze:

- Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 3. pontja helyett az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára utal felhatalmazó rendelkezésként.
- Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésre utal tévesen feladatkört megállapító rendelkezésként.
- Az Mötv. 143. § (4) bekezdés d) pontját is megjelöli a bevezető rész feladatkört megállapító rendelkezésként, holott közösségi együttélés, bírság tárgykörben a rendelet nem szabályoz.
- A rendelet bevezető része hiányzik.
- A rendelet Eredeti jogalkotói hatáskörre is hivatkozik bevezető része.
- A bevezető részben rövid megjelölést használ, mely a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 6. § b) pontjával ellentétes.
- A bevezető rész nem hatályos, nem megfelelő jogszabályi rendelkezésekre – pl. az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésére, az OTÉK 40. § (6) bekezdésére, 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés c) pontjára, 1991. évi XX. törvény 39. § (2) bekezdésére - hivatkozik. Ez ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével.
- A bevezető részben a „rendeli el” szöveg hiányzik és a feladatkör nincs megjelölve.

A fentiekén túl az alábbi jogszabály-szerkesztési jogsértések fordultak elő:

- A „Záró rendelkezések” alcím kialakítása hiányzik. A 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 41. § (3) bekezdése meghatározza a záró rendelkezés szerkezeti egység megszövegezési szabályát. Amennyiben a rendelet legmagasabb szintű szerkezeti egysége az alcím, ez esetben a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 41. § (4) bekezdés értelmében az utolsó alcím címe: „Záró rendelkezések”. A záró rendelkezés megszövegezése nem felel meg a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 1. melléklet 9.1 pontjával pl. „A rendelet”, „E rendelet” szöveget használ.
- A 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 41. § (3) bekezdés b) pontjával ellentétesen az alcím megszövegezése során nagybetűt használ.
- Az egységes szerkezetű rendelet szövegében a kihirdetési záradékot követően sorszám megjelölése nélkül alcímet hatályon kívül helyező rendelkezés található, mely ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével.
- A rendelet jelöletlen paragrafust tartalmaz, mely a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 37. § (1) bekezdésével ellentétes.
- A szerkezeti egységek kialakítása nem megfelelő, mert a rendelet bekezdés helyett pontot alakít ki a szakasz után és ez ellentétes a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 44. § (3) bekezdésével. A pont jelölése nem megfelelő, mely ellentétes a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 1. melléklet 3.6.1. pontjával.

- A rövid megjelölés szövegezése ellentétes a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 5. § (2) bekezdésével.
- A hatályvesztő rendelkezés nincs külön szakaszban, mely ellentétes a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 122. § (1) bekezdésével.
- A rendeletben sorszám és cím nélküli alcím szerepel, a bekezdés jelölése nem megfelelő, egyes jogszabályhelyekre történő hivatkozás téves, mely ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével, 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 41. § (3) bekezdésével, 1. melléklet 3.5. pontjával.
- A pont jelölése nem megfelelő, mely ellentétes a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 1. melléklet 3.6.1. pontjával. 4
- Nem arab sorszámmal sorszámozott alcímek vannak, mely ellentétes a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 41. § (3) bekezdésével.
- A fejezet a legmagasabb szerkezeti egység a rendeletben és alatta sorszámozott alcím, és alcím címe nincs feltüntetve, mely ellentétes a 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 41. § (3) bekezdésével.
- Szakaszon belül egy bekezdés található, ez esetben a bekezdés kialakítása szükségtelen, mely ellentétes a 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet 44. § (2) bekezdésével.
- A hatályon kívül helyezett jogszabályi rendelkezés megjelölése és megszővegezése nem megfelelő, mely ellentétes a 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 1. melléklet 16.1. pontjával. A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettarban (a továbbiakban: NJT ÖR.) a publikáláskor a következő jogsértések fordultak elő:
- A NJT ÖR. felületén a módosító rendelet nincs hatályon kívül helyezve.
- Az egységes szerkezetű rendeletben a hatálybalépés ideje már nincs feltüntetve. Ez ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével és a 7. § (1) bekezdésével.
- Több ilyen tárgykörű rendelet van hatályban az NJT-ÖR. felületén, mely ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével.
- Az egységes szerkezetű szöveg közepén újra cím van, mely ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével.
- Az NJT-ÖR. felületén a rendeletnek nincs bevezető része, de a honlapon elérhető normaszövegben az szerepel.
- A hatálybalépés ideje már nincs feltüntetve szerkesztési hiba miatt, mely ellentétes a Jat. 2. § (1) bekezdésével és 7. § (1) bekezdésével.
- „Word” formátumú rendeletet publikáltak. A 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletnek történő megfelel

**Ezen szakmai iránymutatást figyelembe véve az alábbi módosító rendelet-tervezetet terjesztem a képviselő-testület elé, elfogadás végett!**

Tájékoztatnom továbbá a képviselő-testületet, hogy az Mötv. 14/A. § (1) bekezdése tükrében - *miszerint minden belterületi és olyan külterületi közterületet el kell nevezni, amely olyan ingatlanhoz vezet, amelyen az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti épület található* – megvizsgált települési földkönyvi nyilvántartás értelmében megállapítottuk, hogy Leányvár Község Önkormányzatának tulajdonában álló alábbi hrsz-ú közterületek valóságban viselt neveit (címét) az ingatlan-nyilvántartási adatbázis nem tartalmazza:

- 430/9 hrsz – Erzsébet utca részterülete (1.sz. melléklet)
- 45/8 hrsz – Vasút utca részterülete (2.sz. melléklet)

- 602/6 hrsz – Ipar utca
- 420 hrsz – Petőfi utca (tévesen Petőfi Sándor utcaként tartja nyilván a földkönyv)
- 316/1, 316/2 és 316/3 hrsz – Kálvária utca teljes hossza
- 529 hrsz – Szent Erzsébet köz

A fenti önkormányzati tulajdonú ingatlanok tekintetében megtörtént a kapcsolatfelvétel a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Koordinációs Osztályával és kérelmeztük a szóban forgó közterületek címének/nevének felvételét az ingatlan-nyilvántartási adatbázisba, a térképi nyilvántartási rendszerbe, továbbá az ingatlanok tulajdoni lapjaira.

Megállapításra került továbbá, hogy Leányvár község belterületén jelenleg a 401 hrsz-ú (régii Faház melletti meredek út), illetve a 339/2 hrsz-ú és a 602/1 hrsz-ú (valóságban az Ipar utca bejárata – leágazás a Bécsi útról) közterületek nem kerültek elnevezésre.

A 401 hrsz-ú közterületről jelenleg egy ingatlan (telek + épület) nyílik, melynek címe/házzsáma rendezett, ugyanis saroktelek lévén a szomszédos utcához került sorolásra. Az óvoda melletti meredek út elnevezésére jogszabály szintén nem kötelez, mert az út nem vezet olyan ingatlanhoz, melyen épület áll.

A 602/1 hrsz-ú út nevet eddig azért nem kapott és elnevezése azért nem szükséges most, mert az összeköttetése az Ipar utcával folyamatban van. (3. sz. melléklet)

További 2 belterületi utca tekintetében merült fel még kérdés:

- A Vasút utcát a térképi nyilvántartás szerint metszi egy önkormányzati tulajdonban álló „kivett beépítetlen terület”, mely esetben a művelési ág elnevezésének módosítási lehetőségéről kértünk tájékoztatást. Az utca tekintetében további probléma az út rossz térképészeti feltüntetése (térképen való elcsúszás). Ebből adódik, hogy a valóságban az utca legtezején, a páratlan oldalon lévő 459/ hrsz-ú magántulajdonban álló garázs a térképen szintén metszi a Vasút utcát. A terület rendezése költségben beláthatatlan, az ott lakókra nézve bosszús lehet, hiszen az út térképi javítása magával vonhatja a magántulajdonú ingatlanok területcsökkenését. (szemléltetés: 2. sz. melléklet)
- Kálvária utcát közepén (iskola fölött) metszi egy önkormányzati tulajdonú „kivett udvar” művelési ágú terület. A művelési ág módosítása kapcsán szintén megkereséssel éltünk. (4.sz melléklet)

Külterületi utak számbavételénél a kutató munka még folyik, egyelőre nem áll rendelkezésre olyan dokumentum, mellyel a Vaskapu puszta és a Hármashatár-hegy major közterületekhez tartozó ingatlan(ok) helyrajzi számait be tudtuk volna azonosítani.

A kutató munka eredményeként ugyanakkor kiderült, hogy a képviselő testület a 82/2000.(VIII.22.) számú határozatával döntött arról, hogy a Vaskapu puszta név mellé kerüljön az „Ipartelep” elnevezés, vagyis a településrész neve legyen Vaskapu puszta Ipartelep. Mivel a döntés szerinti terület rész elnevezés módosítás akkor és azóta a földhivatal nyilvántartásában nem került átvezetésre, javasoljuk a településrész eredeti nevének, vagyis a Vaskapu puszta elnevezés megtartását. A településrész elnevezés módosításának átvezetése a jelenleg házzzámmal ellátott lakóingatlanok címeinek módosításával járna, ezen lakóépületek közül több, jelenleg cég telephelyként van bejegyezve.

A közterületek elnevezése kapcsán a nyilvántartások javítása mellett feladatunk közé tartozik továbbá a még házszámot nem viselő ingatlanok és épületek számozása, mely elsősorban a Vaskapu puszta üzemeit érinti. A feladat nehéz, hiszen ezeknek az ingatlanoknak nincs közvetlen kapcsolata önkormányzati közterülettel, így a kutatás még folyik a Vaskapu puszta területi beazonosítása kapcsán. (A Vaskapu puszta területrészén található egyedüli önkormányzati tulajdonban álló rövid közterületrész a 04/9 hrsz-ú közút. A valóságban ott burkolt és murvázott útként használt terület magántulajdonban van és a nyilvántartás alapján művelési ágát tekintve nem út/magánút). (5. sz. melléklet)

Leányvár, 2023. április 12.

**Tisztelettel:**

**Balázs Márta**  
jegyző

## MELLÉKLETEK

### 1.sz. melléklet – Erzsébet utca játszótér melletti és a Beloiannisz utca – játszótér közötti páratlan oldalának része



HRSZ JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
----------	--------	-----------	----------------	----------

---

430/9				
-------	--	--	--	--

. kivett közterület				
------------------------	--	--	--	--

		0.1542		
--	--	--------	--	--

			0.00	
--	--	--	------	--

---

ÖSSZESEN:		0.1542		0.00
-----------	--	--------	--	------

Cím: .				
--------	--	--	--	--

#### Tulajdonosi adatok

Tul.hányad: 1/1

Szerz.jogcím: eredeti felvétel

Név: LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jogállás: tulajdonos

Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Erzsébet utca 88.

2.sz. melléklet – Vasút utca „teteje”



HRSZ JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
----------	--------	-----------	----------------	----------

---

45/8				
------	--	--	--	--

. kivett közterület				
------------------------	--	--	--	--

		0.0983		
--	--	--------	--	--

			0.00	
--	--	--	------	--

---

	<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>0.0983</b>	<b>0.00</b>	
--	------------------	---------------	-------------	--

Cím: .

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 2 Bejegyző határozat:

Tul.hányad: 1/1

Szerz.jogcím: eredeti felvétel

Név: LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jogállás: tulajdonos

Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Erzsébet utca 88

HRSZ	JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
------	-----	--------	-----------	----------------	----------

---

45/1

. kivett	0.0459	0.00
beépítetlen terület		

---

ÖSSZESEN: 0.0459 0.00

Cím: .

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 43776/2/2022.02.15

Tul.hányad: 1/1

Szerz.jogcím: 2021. évi CXXXII. törvény 1. §

Név: LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jogállás: tulajdonos

Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Erzsébet utca 88

Az 1957/2021.(XII.23.) Kormányhatározat alapján

HRSZ	JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
------	-----	--------	-----------	----------------	----------

---

45/9

. kivett	0.0030	0.00
garázs		

---

ÖSSZESEN: 0.0030 0.00

Cím: .

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 4 Bejegyző határozat: 38825/3/2018.07.30

Tul.hányad: 1/2

Név: Nagyfi Tamás Jenő

Jogállás: tulajdonos

Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Vasút utca 34.

Sorszám: 5 Bejegyző határozat: 38825/3/2018.07.30

Tul.hányad: 1/2

Név: Nagyfi-Dózsai Andrea

Jogállás: tulajdonos

Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Vasút utca 34.

3.sz. melléklet – Ipar utca



HRSZ JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
602/1	.			
. kivett közút		0.1460	0.00	
ÖSSZESEN:		0.1460	0.00	

Cím: .

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 2 Bejegyző határozat: 37996/2002.11.28

Tul.hányad: 1/1

Szerz.jogcím: eredeti felvétel

Név: LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jogállás: tulajdonos

Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Erzsébet utca 88

---

HRSZ	JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
602/6					
	.	kivett	0.4636	0.00	
		önkormányzati út			
ÖSSZESEN:			0.4636	0.00	

---

Cím: .

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 2 Bejegyző határozat: 37996/2002.11.28

Tul.hányad: 1/1

Név: LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Jogállás: tulajdonos

Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Erzsébet utca 88

4.sz. melléklet – Kálvári utca iskola feletti része



HRSZ JEL	Műv.ág	Min.oszt.	Terület(ha.m2)	Kat.jöv.
316/2				
. kivett udvar		0.0194	0.00	
		<b>ÖSSZESEN:</b>	<b>0.0194</b>	<b>0.00</b>
Cím: .				

Tulajdonosi adatok

Sorszám: 3 Bejegyző határozat: 36764/2008.11.03  
Tul.hányad: 1/1  
Szerz.jogcím: ajándékozás  
Név: LEÁNYVÁR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
Jogállás: tulajdonos  
Cím: 2518 LEÁNYVÁR, Erzsébet utca 88

5.sz. melléklet – Vaskapu puszta

