



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KE/8/111-3/2017.

Ü.i.: Pintér Krisztina

Tel.: (34)515-160

Tárgy: Leányvár község településképi rendeletének véleményezése

Hanzelik Gábor
polgármester
Leányvár Község Önkormányzata

2518 Leányvár
Erzsébet u. 88.

Tisztelt Polgármester Úr!

Leányvár község településképi rendeletével kapcsolatban **a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja** alapján az alábbi véleményt adom:

Véleményezésem során Leányvár településképi rendeletének *a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel (továbbiakban: Tvtv.) az Eljr.-tel, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvénnyel (továbbiakban: Étv.) és a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel (továbbiakban: Rr.)* való összhangját vizsgáltam.

A Tvtv. 4. § (1) bekezdése szerint a településképi rendelet szakmai megalapozása érdekében településképi arculati kézikönyv készül. A véleményezés során a készülő arculati kézikönyv az Eljr. 43/A. § (9) bekezdésének megfelelően a digitális egyeztetési felületre került feltöltésre, 2017. október 03-án.

A rendelet tervezettel kapcsolatban az alábbiakat állapítottam meg:

- A bevezető rész megfogalmazása nem felel meg a jogszabály-szerkesztési követelményeknek. Az helyesen:

„Leányvár Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményeiről szóló a

Kormány megbízotti Kabinet - Állami Főépítész

Címe: 2800 Tatabánya, Bárdos László utca 2.

Tel.; (34) 515-158; fax: 515-109; e-mail: foepitesz@komarom.gov.hu

www.kormanyhivatal.hu

314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés biztosított véleményezési jogkörében eljáró állami főépítész hatáskörben eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Partnerségi egyeztetés szabályairól szóló/2017. (...) önkormányzati rendelet szerinti partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

- 3. §: a 3-7. mellékletek nem kerültek felsorolásra, továbbá a rendelet szövegezésében kizárólag a 1-4. mellékletekre található hivatkozás, így a további mellékletek nem kapcsolódnak a rendelethez.

- 7. §: több olyan fogalmat tartalmaz, amelyet magasabb szintű jogszabály már értelmezett. Csak olyan fogalmakat lehet értelmezni, amelyet magasabb szintű jogszabály még nem értelmezett. Ha indokolt az önkormányzati rendeletben a fogalom értelmezése, merev hivatkozással utalni kell a magasabb szintű jogszabályra. Fogalom-meghatározásokat tartalmazhat a Tvtv., az Étv. a Eljr., az Rr., 439/2013 (XI.20.) Korm.rendelet, elektronikus hírközlő eszköz tekintetében a 2003. évi C. törvény 188. § 18. pontja; az OTÉK, stb.

-11. § (7) bekezdés:

- a „*törekedni kell a tetőhajlásszögek idomulására*” szövegrész nem tartalmaz normatív szabályozást.
- „*a beforduló tag építménymagassága max. 4,5 m lehet*” szövegrész: az Eljr. 22. § (9) bekezdése értelmében a településképi követelmény a helyi építési szabályzatban meghatározható helyi követelményeket, jogot és kötelezettségeket nem tartalmazhat. Az épületmagasság a helyi építési szabályzatban határozható meg.

- 12. § (1) bekezdés: Az Eljr. 23/D. §-a tartalmazza a nyilvántartás kötelező elemeit, melyre merev hivatkozással utalni lehet, az önkormányzati rendeletben azonban csak a kötelező tartalomtól túli elemeket kell felsorolni (fotó, védelem elrendelésére vonatkozó képviselő-testületi előterjesztés és döntés másolata.)

- 14. §: a területek megnevezése nem egyezik meg a TAK-ban foglalt területekével.

- 15., 17. §:

- területi építészeti követelmény az Eljr. 22. § (6) bekezdés értelmében csak kötelező követelményként határozható meg. Az előírások között található megengedő és tiltó követelmény is.
- a területi építészeti követelmény a 23/E. § (3) bekezdésében foglaltakra terjedhet ki, amely a településképi szempontból meghatározó, vagy a helyi területi védelemmel érintett terület tekintetében -
 - a) a településképet meghatározó
 - aa) beépítés telepítési módjának (a helyi építési szabályzatban egyedi szabályozást igénylő telepítés, beépítési mód),

ab) beépítés jellemző szintszámának vagy az épület legmagasabb pontjának (amely értéknél nagyobb a helyi építési szabályzat nem határozhat meg),

ac) kerti építmények, műtárgyak, vagy

ad) kerítés kialakítás, és

b) a közterület alakítási terv által érintett terület lehatárolásának általános meghatározása.

Az előírások között azonban olyan követelmények is meghatározásra kerültek, amelyek egyedi követelmények, illetve a helyi építési szabályzatban határozható meg.

-16., 18. §: egyedi építészeti követelmény az Eljr. 22. § (5) bekezdés értelmében csak megengedő vagy tiltó követelményként határozható meg. Az előírások között található kötelező követelmény is, továbbá a helyi építési szabályzatba való előírás.

-12. alcím nincs összhangban a 14. § (2) bekezdés a) pontja szerinti meghatározással.

- 19., 21. §: az Eljr. 22. § (7) c) pontja értelmében a településképi szempontból nem meghatározó területekre területi építészeti követelmény nem határozható meg, így törölni szükséges.

- 20. §: az Eljr. 22. § (7) a) pontja értelmében a településképi szempontból nem meghatározó területekre egyedi építészeti követelmény csak építmény anyaghasználatára vonatkozó tiltó követelmény lehet.

20. § (2) bekezdés: gazdasági terület a településképi rendeletben nem szabályozott terület.

- 22. § (7) bekezdés: A „reklámberendezés” fogalom helyett az Rr. által használt „reklámhordozó” és/vagy „reklámhordozót tartó berendezés” fogalmak alkalmazását.

- 22. § (8)-(9) bekezdések: engedélyezési eljárás, illetve díszvilágítás szabályozására nincs felhatalmazása az önkormányzatnak, törölni szükséges.

- 24. § (1) bekezdés b) ponttal kezdődik - a) helyett – továbbá hivatkozik a településképi bejelentési eljárásra, holott az nem került szabályozásra. A Tvtv. 10. § (1) bekezdés b) pontja és az Eljr. 26/B. § (1a) bekezdése értelmében a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében kötelező a bejelentési eljárás lefolytatása, és a részletes eljárási szabályok meghatározása a településképi rendeletben.

- 24. § (1) bekezdés: a Tvtv. 10. § (4) bekezdés és 11. § (1) bekezdése értelmében településképi kötelezésre kizárólag a településképi bejelentés elmulasztása, a településképi bejelentési eljárás során hozott döntésben foglalt megszegése, vagy a településképi rendeletben foglalt településképi követelmények megsértése esetén van lehetősége a polgármesternek.

- 24. § (1)-(3) bekezdés: fordított sorrend, először a felszólítás, aztán a kötelezés és bírság (Tvtv. 11. § (1)-(2) bek.).

- 26. §:

- (1) bekezdés: visszamenőleges hatály nem állapítható meg, a hatálybalépést követő alkalmazás pedig automatikus.
- (2) bekezdés: felesleges rendelkezés.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a rendeletet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendeletben (továbbiakban Jszer.) és a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvényben (Jat.) foglaltak alapján kell megalkotni.

A fentiek értelmében a rendelet tervezet átdolgozása szükséges.

Igény esetén továbbra is segítem a munkájukat szakmai konzultációval.

A kiadmányozási jog a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 42/2017. (II.15.) számú utasítása III. fejezetének 5. a) pontjában foglaltakon alapul.

Tatabánya, 2017. november 30.

Tisztelettel:



Dr. Kancz Csaba

kormány megbízott nevében és megbízásából:

Faragóné Godó Mária
megyei állami főépítész