

Leányvár Község Önkormányzata

JEGYZŐKÖNYV

*Leányvár Község Képviselő-testületének
2011. május 10-én tartott rendkívüli üléséről*

Leányvár, 2011. május 10.

Szám: /2011.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

felvéve Leányvár Község Képviselő-testületének 2011. május 10. napján tartott ülésén

Az ülés helye: Leányvár Község Polgármesteri Hivatala tanácstermében

Az ülésen megjelentek:

A képviselő-testület tagjai:

Tóth János polgármester

Szikora Gyula alpolgármester

Csobán Zoltán képviselő

Misikné Lóczy Irén képviselő

Papp Pál képviselő

Meghívott vendég:

Dr. Kozma György ügyvéd

Hanzelik Gábor kültag

Pócsföldi Gáborné

Kertész Tiborné jegyzőkönyvvezető

Lakosság részéről 2 fő

Tóth János: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 7 fő, jelen van 5 fő, a képviselő-testület határozatképes.

A jegyzőt betegállományban lévősege miatt a 23/2008. iktatószámú 1/2008. (I.03.) számú jegyzői utasításnak megfelelően Kertész Tiborné helyettesíti.

Tóth János megkérdezte, hogy így egyetért-e a testület a napirenddel?

A Képviselő-testület 5 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete **54 /2011.(V. 10.) L.k.Ö.Kt. határozata a napirendek elfogadásáról**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egyetért a napirendi ponttal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1.) Napirend

A nyertes Művelődési Ház pályázat megtárgyalása és a közbeszerzési eljárás megindítása

Tóth János elmondta, hogy az eredeti pályázati határozatot megfellebbeztük, nemrég megérkezett a módosított határozat, így elindíthatjuk a közbeszerzési eljárást. Az összeghatár miatt egyszerű, meghívásos közbeszerzési eljárás lebonyolítására van lehetőség. A korábbi eljárásunkat érvénytelennek nyilvánítottuk.

Dr. Kozma György: Minimum 3 ajánlattevőnek kell megküldeni az ajánlattételi felhívást, melynek tartalmát kell most meghatározni. Az eljárás 4-5 hét alatt lebonyolítható és szerződést lehet kötni.

Csobán Zoltán: Az előző eljárásban a polgármester helyi vállalkozókat keresett meg? A mai ülésen csak a feltételeket kell meghatározni, vagy a vállalkozókról is döntenünk kell?

Tóth János: Igen, az előző eljárás során 3 helyi vállalkozót kerestem meg. Szeretném, ha a meghívandó vállalkozókról a képviselő-testület döntene.

Dr. Kozma György: Mi legyen a befejezés, teljesítés határideje? Pl. 6 hónap a munkaterület átadásától, vagy konkrét dátumot jelöljünk meg?

Hanzelik Gábor: A munkaterület átadásától számított 6 hónapot javasolok. Ennél rövidebb idő alatt is elkészülhet a beruházás, de az már nagyon feszített ütemű lenne. Számlát negyedévente lehet beadni?

Dr. Kozma György: A készültségi fokhoz viszonyított számlázás eredményesebb, melyet az ütemtervben lehet szabályozni.

Hanzelik Gábor: Ezt a műszaki ellenőr kontrollálja. Gondolni kell arra is, hogy az önkormányzatnak is bele kell férnie a hitelkeretébe, ezért 3 hónapos elszámolást javasolok.

Dr. Kozma György: Véleményem szerint az első 3 hónapban a vállalkozó nem is tud még számlát adni. A kiírás szerint az elszámolást megelőző 1 hónappal nyújthat be számlát, és csak a teljesen elvégzett munkát lehet kiszámlázni. Ezt a módszert a vállalkozók nem nagyon kedvelik.

Hanzelik Gábor: Tavaly én is beszéltem egy vállalkozóval, aki a finanszírozási feltételek miatt nem tudott volna egy ekkora munkát elvállalni. Viszont azt is szabályozni kell, hogy csak a hitelkeret erejéig lehessen számlát beadni, így elkerülhető az önkormányzat finanszírozási problémája. Ezzel a kisvállalkozásoknak is kedvezünk, akinek hamar kimerül a keretük.

Csobán Zoltán: Ha helyi kisebb vállalkozókat is szeretnénk meghívni, akkor biztosítanunk kell a többszöri kisebb számla benyújtás lehetőségét.

Papp Pál: Akár havonta is lehet számlázni. Mennyi a kifizetés átfutási ideje?

Dr. Kozma György: A benyújtástól számított 2-3 hónap, ezt az önkormányzat határozza meg. Készültségi fokhoz igazodó számlázást javasolok. Legyen pl: 20-40-60-80-100% vagy 40-70-100%.

Csobán Zoltán: 40%-nál alacsonyabbat gondolok, ezért a 20-40-60-80-100%-ot javaslom.

Dr. Kozma György: Megoldható, de több adminisztrációval jár. Az alkalmassági szempontoknál javaslom, hogy az előző két év szerinti forgalmat 20 mFt-ra csökkentjük le.

Csobán Zoltán: Az elmúlt években az építőipari vállalkozások nem voltak túl jó helyzetben, és túl szigorú feltételekkel esetleg több pályázót is eleve kizárhatunk az eljárásból. 15 mFt-ot javasolok.

Dr. Kozma György: Szintén alkalmassági feltétel, hogy a vállalkozónak az elmúlt 5 évben legyen 5 olyan munkája, melyből 2 db egyenként legalább 15 mFt-os legyen. Ezen a feltételen is enyhíteni kellene.

Hanzelik Gábor: 1 db minimum 10 mFt-os munkát javasolok meghatározni.

Papp Pál: 7,5 mFt-ot javasolok, ezzel a vállalkozói kör bővülne.

Csobán Zoltán: Műszaki ellenőrről az önkormányzatnak kell gondoskodnia?

Tóth János: Érvényes szerződésünk van a műszaki ellenőrrel.

Dr. Kozma György: A dokumentáció díját 10 eFt-ban javaslom megállapítani.

Tóth János: A Közbeszerzési Értesítőben meg kell-e jelentetni az eljárást?

Dr. Kozma György: Az eljárás végén, de az díjmentes. A helyszíni bejárásra időpontot kell majd keresni.

Hanzelik Gábor: Az FVM bizonyos dolgokat csak fix összeggel fogad be. Minden munkanemre ki kell adni az adott munkanemre beadható maximális összeget. Viszont a kockázati-fedezeti tartalékot, az

anyagmozgatási költséget nem szabályoztuk. Erre nagyon oda kell figyelni és az önkormányzat teherviselő képességének figyelembevételével maximálni. Több érvényes pályázattal kezelhető a problémánk. Teljes költség határt kell beépíteni.

Csobán Zoltán: Beépíthetünk-e maximális összeget a pályázatba? És akkor az azt meghaladó összegű pályázat érvénytelen?

Dr. Kozma György: Van rá lehetőség.

Csobán Zoltán: Sajnos az önkormányzatnak nincs tartaléka, ezért nem tud önerőt biztosítani a beruházáshoz.

Hanzelik Gábor: Arra is figyelni kell, hogy a pályázat benyújtásakor még a 2009-es árakkal kalkuláltunk. A vállalkozóknak hagyni kell kiskaput.

Dr. Kozma György: A rendelkezésre álló összeget nem kell az ajánlattételi felhívásban szerepeltetni. Ha külön tájékoztatjuk erről a vállalkozókat, akkor nem zárjuk ki őket az eljárásból.

A Képviselő-testület 5 igen szavazat mellett az alábbi határozatot hozta:

Leányvár község Önkormányzat Képviselő-testülete **55/2011.(V. 10.) L.k.Ö.Kt. határozata az ajánlattételi felhívásról**

Leányvár község Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ajánlattételi felhívás és az ajánlattételi dokumentáció tartalmával a kiegészítésekkel együtt egyetért és hozzájárul, hogy a közbeszerzési eljárás ennek megfelelően kerüljön megindításra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Dr. Kozma György az ülésről távozott.

Tóth János: A beruházás ütemezését, a meghívandó vállalkozókat kell még megbeszélni. Javasolom a korábbi eljárásunk 2 pályázatát is meghívni.

Szikora Gyula: Elsősorban leányvári vállalkozókat szeretnék meghívni. Olyan generálkivitelezőt, aki leányvári alvállalkozókat alkalmaz.

Csobán Zoltán: A helyi vállalkozókat ismerjük, nekik az ajánlattételi lehetőséget megemlíteném, közzétehetjük a Leányvári Újságban is. Egy ismeretlen cég esetén nehezebb a döntés.

Tóth János: 4-5 helyi vállalkozást biztosan tudunk, akiknek felkérő levelet küldhetünk. Az újságban meghirdetés hosszú időt venne igénybe, hatásosabb, ha közvetlenül írunk a vállalkozóknak.

Csobán Zoltán: Az eljárás lebonyolítására nem kell Közbeszerzési Bizottságot létrehozunk?

Tóth János: Az idei évben ez az egyetlen közbeszerzésünk lesz, ezért javasolom, hogy közvetlenül a képviselő-testület foglalkozzon az ügyel. Összeállítom a helyi vállalkozók listáját, kiküldöm a testület tagjainak és a következő ülésen dönthetünk róla. A közbeszerzési tervet is a következő ülésen javasolom megtárgyalni.

Tóth János: Az ülésen más nem hangzott el, megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K.m.f.

Tóth János
polgármester

Dr. Holicska Judit
jegyző

Hitelesítők:

Misikné Lóczy Irén és Papp Pál