

1. Jegyzőkönyv

Készült: Leányvár község Önkormányzatának 2006. május 29-én tartott Képviselő-testületi ülésén a Polgármesteri Hivatal tanácstermében

Jelen vannak: Dr. Hargitai Zoltán, Kovács István, Papp Pál, Pléli Béla, Schiszler György, Tóth János, Zsilka István képviselők

Csobán Zoltán alpolgármester

Bánffy Miklós polgármester

Bognárné dr. Solymoskövi Veronika jegyző

Kollár Lászlóné jegyzőkönyv-vezető

Némethy Józsefné

Párkányiné Szabó Mária

Trexler Adrienn

Szikoráné Burányi Rita Szoc. Biz. tagja

Bánffy Miklós: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület megválasztott létszáma 10 fő, jelen van 9 fő, az ülés határozatképes.

A tervezett napirendet egy ponttal egészíti ki: Ingatlanvásárlás.

Kérdezi a Képviselőket, hogy az így módosított napirenddel egyet értenek-e?

A Képviselő-testület a módosított napirendet egybehangzóan elfogadta.

I. Napirendi pont

Beszámoló a két ülés között eltelt időszakról

Bánffy Miklós:

- A Kálvária domb kapcsán folyamatosan tartanak megbeszéléseket a Geodézia Rt-vel és a tervezővel.
- Ülészett a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás, a 36 M Ft-os fejlesztési igény rangsorolása történt meg. Több táblázat készült ezzel kapcsolatban, hogy Leányvár egyes táblázaton hol szerepel, most nem tudja megmondani, akit érdekel, megnézheti.

Csobán Zoltán:

- Május 18-án részt vett a Kistérségi ülésen, ahol részben a fejlesztés volt napirenden. A rangsorolásról akkor még nem döntöttek. Elhangzott, hogy a korábban leadott anyagokat még lehet módosítani. Véleménye: Ez az egész dolog kuszának, elő nem készítettnek tűnik számára. Az ülésen elmondta, furcsállja azt, hogy ennek a dolognak az elkészítésére csak néhány nap volt adva és ez egy személyben a polgármesterekre volt bízva. Sokan adtak hangot ezen véleményüknek. A többi polgármester hozzászólásából ez volt leszűrhető.

Tóth János: Csak Leányvár adta be az utolsó pillanatban. Minden önkormányzatnak kell lennie 4 éves stratégiai programjának.

Csobán Zoltán: Miért egy MSZP-s választási összejövetelel kellett ezt megtudni? A kistérségi munka nem oda való. Sok visszasság volt az anyagban, nem voltak a települések naprakészek. Ezért is kellett utólag átdogozni. Kérte, legyen benne a hulladéktárolók felszámolása is.

- Beszámolót tartott a Rumpold is, várhatóan emelkedni fognak a szolgáltatási díjak. Egyénre szabott szolgáltatásnak kell megjelennie. Akár megduplázódhat a díj. Mivel

ősszel választás lesz, novemberre lett elhalasztva az emelés. Említették, hogy komposztáló kialakításához 1, ha területre van szükségük.

- A rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködési kötelezettségével kapcsolatban elmondták, hogy 4 havonta 2-2 órában lesz felkészítés a munkába álláshoz. Ennek költségvonzata 500.-Ft/fő/óra alkalmanként.
- Szóba kerültek a települési civilszervezetek, javaslatként hangzott el, hogy a jubilálók kapjanak támogatást a kistérségtől. Június első felére kérik a települési civilszervezetek elképzeléseit. Azt is elmondták, hogy erre van pénz. Döntés nem született, milyen évfordulókra, mikortól számolják.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámoló elfogadják-e?

A Képviselő-testület a beszámolót 9 igen szavazattal elfogadta.

II. Napirendi pont

Beszámoló a Térségi Gyermekvédelmi és Családgondozó Szolgálat 2005. évi tevékenységéről

Bánffy Miklós: Köszönti a Szolgálat megjelent vezetőjét és a leányvári dolgozókat. Kérdezi, hogy kívánják-e beszámolójukat szóban kiegészíteni.

Némethy Józsefné: Nem, de kérdésekre szívesen válaszolnak.

Tóth János: Kérdést nem kíván feltenni, mert az írásos anyag kimerítő tájékoztatást nyújt. Véleménye, hogy jó munkát végeznek, napi, élő kapcsolat van az intézmények és a szolgálat között.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2006. (V.29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község képviselőtestülete
a színvonalas munka elismerésével a
Térségi Gyermekvédelmi és
Családgondozó Szolgálat 2005. évi tevékenységéről
szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: azonnal

III. Napirendi pont

Beszámoló a település egészségügyi helyzetéről és a védőnői szolgálat tevékenységéről

Dr. Hargitai Zoltán: 1995-től inflációkövető volt a finanszírozás, ez 2003-tól megszűnt. Ha ez a tendencia folytatódik, el kell gondolkodnia azon, hogyan tovább. Már csőd közeli helyzetben van a vállalkozás, gondolkodni kell egy esetleges közalkalmazotti státuson.

Papp Pál: Miben látja a megoldást?

Dr. Hargitai Zoltán: Az alapellátást kell számszerűsíteni.
Kovács István: A lakásra is vonatkozik például a gázzámla?
Dr. Hargitai Zoltán: A könyvelésben meg van osztva.
Bognárné: A közelmúltban kapott a rendelő egy defibrillátort. Hogyan van megszervezve a használata?
Dr. Hargitai Zoltán: Érdiné és Gölczné tudja kezelni.
Bognárné: Hogyan lehet hozzájutni?
Dr. Hargitai Zoltán: A rendelőben van, ha szabadságon van, Érdiné a felelőse.
Bognárné: A nyilvánossá kell tenni a hozzáférhetőségét.
Papp Pál: Ezt csak pénzzel lehetne megoldani.
Bánffy Miklós: Mire gondol?
Papp Pál: Visszatért a házi orvos pénzügyi gondjaira.
Dr. Hargitai Zoltán: Felmérése szerint 140-150 e. Ft-ra lenne szüksége.
Bánffy Miklós: Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság nézze meg, bár egyértelmű, hogy ebben a helyzetben nem az önkormányzatnak, hanem az OEP-nek kellene lépnie.
Papp Pál: Mindig meg szokta kérdezni: sok a légúti megbetegedés, mi a fő oka?
Dr. Hargitai Zoltán: Bányászoknál a szilikózis, egyéb esetekben a dohányzás és egyéb környezeti terhelés.
Papp Pál: Sok repülő megy a település felett, van-e ennek közvetlen légszennyező hatása?
Dr. Hargitai Zoltán: Csak kényszereszállás esetén, amikor kiengedik az üzemanyagot. Sokkal több kárt okoznak a gépjárművek.
Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a beszámolót elfogadta.

Védőnői szolgálat

Csobán Zoltán: A védőoltások ellen van –e szülői ellenállás?
Török Lászlóné: Eddig nem tapasztalt.
Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a beszámolót elfogadta.

IV. Napirendi pont

Beszámoló a falu szociális helyzetéről

Dr. Hargitai Zoltán: Lakásfenntartási és csatornakostségre 1-1 fő kért támogatást, szemétszállításra senki. Rendszeres szociális segílyt – aki jogosult volt – megkapta.
Papp Pál: Dokumentumokkal kell alátámasztani a segílykérelmeket?
Bánffy Miklós. Igen, de aki alkalmi munkából él, nehéz ellenőrizni a valódiságát.
Papp Pál: Az egyedülállóságát hogyan bizonyítja? Elválnak és itt is, ott is kérik a támogatást?
Bognárné: Jelentős munkát ad az ügyintézőnek, hogy felderítse egy család valóságos helyzetét. Készíthető környezettanulmány, vagy ellenőrizhető a vagyoni helyzet.
Bánffy Miklós: Az elbírálás nem a testület feladata, sok ellátás került a jegyzőhöz és még fog is.

Kérdezi a Képviselőket, hogy a beszámolót elfogadják-e?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal a beszámolót elfogadta.

V. Napirendi pont

Rendeletek módosítása

1. Vagyonrendelet

Tóth János: Mi indokolja a módosítást?

Bognárné: Az államháztartásról szóló törvény szabályozza ezt a kérdést, s ott felemelték az összeghatárt.

Papp Pál: Kell az önkormányzatnak ez?

Bognárné: Kötelező. Ugyancsak kötelező az írásos előterjesztésben szereplő pályáztatás is.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy egyetért-e rendeletmódosítással?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta a vagyonrendelet módosítását:

**Leányvár község Képviselő-testületének
7/2006. (V.29.) számú rendelete
a 13/1998.(XII.15.) számú rendelettel módosított,
Az Önkormányzat tulajdonáról
és a vagyonnal való gazdálkodás egyes szabályairól szóló
13/1996.(XI. 28.) számú rendelet módosításáról**

2. SZMSZ

Bognárné: A Közigazgatási Hivatal időről időre felülvizsgálja a Képviselő-testület által hozott rendeleteket s a hatályos törvények alapján észrevételt tesz. A jelenlegi módosítás is ebbe a körbe tartozik. Az észrevételeket elfogadva az előterjesztett módosításokat elfogadásra javasolja.

Papp Pál: Ezek adminisztrációs dolgok? Nem lett a Hivatal ezért elmarasztalva?

Bognárné: Nem jutott abba stádiumba, hogy elmarasztalás lehessen. Ezek olyan kifogások, melyeket lehet javítani.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselő-testületet, hogy egyetért-e rendeletmódosítással?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal elfogadta az SZMSZ előterjesztett módosítását:

**Leányvár község Képviselő-testületének
8/2006. (V.29.) számú rendelete
22/2005.(XI.01.)számú, a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
rendelet módosításáról**

3. Állattartási rendelet-tervezet

Tóth János: Nem hivatalos bizottsági ülést tartottak, ahol az előterjesztett anyagot állították össze.

Zsilka István: Rendelet-tervezet előterjesztésekor figyelembe kell venni, hogy mit szabályoz törvény.

Dr. Hargitai Zoltán: Célszerű lenne, ha ülésükre meghívnák Jegyző Asszonyt is.

Bognárné: Jelen szokott lenni a bizottsági üléseken, most nem tudja, miért nem hívták meg. Meg kellene beszélni egy újabb időpontot, s akkor újra átbeszélni az előterjesztést.

Bánffy Miklós. Javasolja, hogy a Testület az előterjesztés tárgyalást napolja el, s alaposabb előkészítés után foglalkozzon a kérdéssel.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2006. (V.29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község képviselőtestülete
elnapolja az állattartási rendelet-tervezet megvitatását

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: azonnal

VI. Napirendi pont

Közbeszerzési szabályzat módosítása

Bognárné: A szabályzat módosításának szükségességét a Közigazgatási Hivatal jelzése indította el. A kritika tárgya a 100/2005. (XI.28.) számú határozat, melyet a Képviselő-testület zárt ülésen hozott meg. Akkor azért született meg a zárt ülésről szóló döntés, mert a Közbeszerzési törvény megfelelő szabályozását alkalmazva, „a pályázatok elbírálása és eredménye addig nem nyilvános, míg az hivatalosan ki nem lett hirdetve.” A jelenleg hatályos közbeszerzési szabályzat viszont, a Képviselő-testület hatáskörébe utalja a döntést. Ha viszont ez az ülés nem zárt, nem lehet biztosítani a közbeszerzési törvénybe foglaltakat. Ennek feloldása csak úgy lehetséges, ha a Képviselő-testület a Közbeszerzési Bizottság hatáskörébe utalja a döntést és az eredményhirdetést.

Csobán Zoltán: Mi van akkor, ha a Képviselő-testület alakulna át Közbeszerzési Bizottsággá?

Bognárné: Akkor így kellene módosítani a Közbeszerzési szabályzatot.. Jelenleg a szabályzatban 5 tagú bizottság van, melynek három állandó tagja van, a polgármester, az alpolgármester és a Pénzügyi Bizottság elnöke. További két tagot a Képviselő-testület választ az adott közbeszerzési eljárástól függően.

Pléi Béla: Kötelező az 5 tag vagy lehet több is.

Bognárné: Lehet több is, de célszerű páratlan számú. Egyszerűbb a döntés. A közbeszerzési törvény szigorú eljárási szabályokat állít fel, a kiírás és az előzetesen meghatározott feltételek döntő fontosságúak. A Bíráló Bizottságot köti a kiírás, a kiírástól való indokolatlan eltérés a döntésben, ok lehet az eljárás megsemmisítésére, az egész eljárást meg kell ismételni. Nem érti, hogy pont erről a fontos momentumról, a kiírás tartalmának meghatározásáról akar lemondani a Testület, s a döntést tartaná inkább meg magának.

Pléi Béla: Akar-e valaki részt venni ebben a munkában?

Dr. Hargitai Zoltán: Az eredményhirdetés a Képviselő-testület feladata, de a kiírás szempontjai alapján az értékelés a Képviselő-testület által megbízott cégé, ez alapján a döntés joga a Bíráló Bizottságé.

Papp Pál: Javasolja, hogy a Képviselő-testület az előkészítő munkában vegyen részt, a döntést hagyják a Bizottságra. A bizottsági ülésekre a képviselők bármikor bemehetnek, s ott figyelemmel kísérhetik az eseményeket. Tanácskozási joggal rendelkeznek.

Kovács István: Ami le van írva, azon a Bizottság nem változtathat, Nem kell az egész Testületnek részt venni az ülésen.

Zsilka István: Az elbírálási szabályokat ki határozza meg?

Bognárné: A kiírás szempontjait a Képviselő-testület. A Bizottság előkészíti, a megbízott cég lebonyolítja és a pályázók beadott anyagát értékeli, az előzetes szempontok alapján rangsorolja. Ekkor a Bizottság dönt, majd kihirdeti az eredményt a pályázatot benyújtók jelenlétében. A döntés és a eredményhirdetés között az eredmény nem nyilvános. Nyilvános majd csak a Képviselő-testület ülésén lesz, amikor is az eredményt nyílt ülésen kell tárgyalni. Ez az a pont, ahol a Közigazgatási Hivatal észrevételezte, hogy zárt ülésen lett tárgyalva.

Csobán Zoltán: El kellene dönteni, hogy akar-e az egész testület részt venni Bizottságként ebben a munkában.

Schizler György: Ezek az ülések a nap bármelyik szakában lehetnek.

Bánffy Miklós: Ha 5 fős a Bizottság, 3 fővel már határozatképes, ha 10 fős, 6 jelenlévő képviselő kell. Ha nincs jelen a szükséges számú tag, el kell halasztani a döntést. Ez megint időt rabló megoldás.

Csobán Zoltán: A jelenlegi bizottságnak úgy látszik nem szavaz bizalmat a Testület, ő a maga részéről lemond a tagságról, válasszanak olyan bizottságot, mely a többség bizalmát élvezzi.

Schizler György: Csatlakozik Csobán képviselőhöz.

Bánffy Miklós: A polgármester akadályoztatása esetén az alpolgármesternek jelen kell lennie, így ő nem zárhatja ki magát a részvételből.

Bognárné: Nem látja működőképesnek azt a Bizottságot, melyben a napi munkát bonyolító polgármester és alpolgármester nem vesz részt. Nem lehet egy bizottságot úgy felkészíteni, hogy nélkülözhető legyen a naprakész információ.

Tóth János: Nem megsértődni kell. Nem egészen értették az előterjesztést. Ha polgármester azt mondja szavazzunk, szavaztak volna. Javasolja, szavazzon az előterjesztésről a Testület.

Kovács István: A módosítás lényege tehát, hogy a Képviselő-testület a kiírás szempontjainak meghatározásában vesz részt, a megbízott cég lebonyolítja, döntésre előkészíti, a Bizottság dönt és eredményt hirdet, a Képviselő-testület pedig az eredményt nyilvánosságra hozza.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy a Képviselő Úr által összefoglaltak értelmében módosítja-e a Közbeszerzési Szabályzatot?

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal 2 ellenében az alábbi határozatot hozta:

42/2006. (V.29.) számú Képviselő-testületi

Határozat

Leányvár község képviselőtestülete

a Közbeszerzési szabályzat

módosítását az alábbiak szerint fogadta el:

A Képviselő-testület a kiírás szempontjainak meghatározásában vesz részt,

a megbízott cég lebonyolítja, döntésre előkészíti,

a Bizottság dönt és eredményt hirdet,

a Képviselő-testület pedig az eredményt nyilvánosságra hozza.

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: azonnal

VII. Napirendi pont

Pápainé Takács Rita panaszügye

Tóth János: Véleményét mondja: rendeletben szabályozva van a családi sírhely, át kell gondolni, mert a faluban van bizonyos bevándorlás. Nem kellene elvetni, korrektebb lenne módosítani a rendeletet. Folyamatos igény van erre a megoldásra is.

Bánffy Miklós: Kérelmező 4-5 éve lakik a faluban, a rendelet tavalyi. Eddig nem igényelte.

Bognárné: Az érintett más szemmel nézni. Erre akkor merül fel igény, ha a sajnálatos esemény bekövetkezik. Előre nem lehet megvenni a sírhelyet. Éveken keresztül azok váltottak meg sírhelyeket, akiknek valamilyen családi kötődésük volt. Ha új kérelmező van, az adott helyen kellene mérlegelni, hogy lehetséges-e kettőnél több sírhely értékesítése.

Papp Pál: Sírkertet lehet venni, további egy helyet nem?

Bognárné: A sírkertek helye előre tervezve lett, a rendeletben ezek, valamint egyes és kettős sírhelyek szerepelnek. Lehet egyedileg dönteni, de ehhez is kell a rendelet felhatalmazása. A rendelet kihirdetésre kerül, így értesül a lakosság erről a lehetőségről.

Tóth János: Kérjen fel a Testület egy ad-hoc bizottságot, hogy vizsgálja meg a kérést, s csak azután döntsön.

Csobán Zoltán: Nagyon kevés a hely a temetőben, alaposan meg kell vizsgálni. Egyetért Tóth képviselő javaslatával.

Bánffy Miklós: A falu lakossága nő, a temető pedig nem. Egyre több a jól gondozott sír. Kérdezi a Képviselőket, hogy egyetértenek-e az ad-hoc bizottság javaslatával. Javasolja továbbá, hogy a Szociális Bizottság foglalkozzon a kérdéssel.

Papp Pál: Lényegesnek tarja, hogy kerüljön bele a helyszín kötelező megtekintése.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy egyetértenek-e a Szociális Bizottság megbízásával, a kérdés megvizsgálásával és megoldási javaslat kidolgozásával?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2006. (V.29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község képviselőtestülete megbízza a Szociális Bizottságot,
vizsgálja meg annak lehetőségét,
hogy lehetséges-e a Temetőben további, egyedi döntéssel alapuló
sírkertek kialakítása.

Ha igen, a következő testületi ülésre dogozza ki a rendelet erre vonatkozó módosítását.

Felelős: Dr. Hargitai Zoltán Szoc. Biz. elnök

Határidő: Soron következő testületi ülés

Bánffy Miklós: Dönteni kell a konkrét panaszos ügyről is, javasolja, hogy kerüljön elnapolásra.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2006. (V.29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község képviselőtestülete
a következő testületi ülésig
elnapolja Pápainé Takács Rita kérelméről történő döntést.

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: Soron következő testületi ülés

VIII. Napirendi pont Ingatlanvásárlás

Bánffy Miklós: Jelentkezett a 188 hrsz.-ú ingatlan 1/3 részben tulajdonosa, Kusnyár Tímea. Felajánlja az önkormányzatnak megvételre 200.-Ft/m² áron. Ez az 1478 m² 1/3 része, vagyis hozzávetőleg 492 m². Kérdezi a Képviselőket, hogy megkötheti-e a szerződést.

Csobán Zoltán: Ez melyik terület.

Bánffy Miklós: Az útlejegyzés vonalába esik.

Csobán Zoltán: Korábban volt egy 950-1000.-Ft-os m² ár. Szabályokat kellene alkotni, melyeket következetesen be kellene tartani. Ha kialakult egy ár, azonos elbírálás alapján kellene alkalmazni. Figyelembe kell venni az emberek jogait is.

Papp Pál: Nem volt a hölgy tisztában az árral. Arrébb 950-ért vesszük. Ha ezt megtudná, joggal érezni magát becsapottnak.

Bognárné: Neki is ilyen aggályai vannak. Ha híre megy, ellenállásba ütközhet az egész felvásárlás. A cél pedig az, hogy minél nagyobb terület kerüljön önkormányzati tulajdonba. Az egész területre vonatkozóan egységes elbírálást javasol.

Kovács István: Nem az Önkormányzatot, hanem fordítva.

Dr. Hargitai Zoltán: Néha felmerül itt 500.-Ft-os m² ár is, az nem lenne megfelelő?

Csobán Zoltán: A hölgynek ez saját elhatározása?

Bognárné: Úgy tűnik.

Papp Pál: Telefonon történt érdeklődésre hivatkozik levelében a hölgy. Valaki ezt mondta neki?

Zsilka István: Jegyző Asszonnyal ért egyet, ragaszkodni kell a szabott árhoz.

Gáspár Tibor: Eladó és vevő megállapodik az értékről.

Bognárné: Magánforgalomban így van, megegyezés kérdése, bár ott is felmerülhet a feltűnő aránytalanság kérdése, de önkormányzati tulajdon esetében a Képviselő-testület döntésén alapul az ár. Jelen esetben értékbecslés is készült. A Képviselő-testület már döntött a kérdésben s 950.-Ft-ban határozta azt meg.

Papp Pál: Mi a polgármester véleménye?

Bánffy Miklós. A felajánlott árért megvenné.

Több javaslat is elhangzott, kérdezi, hogy ki ért egyet az 500.-Ft-os m² árral?

3 igen és 6 nem

Ki ért egyet az ajánlati árral?

2 igen 2 tartózkodás 5 nem

Megállapítja, hogy nem született döntés, így erről tájékoztatni kell az eladót.

Csobán Zoltán: Volt már máskor is, hogy nem született döntés, el lett napolva. Nem volt idő átgondolni a kérdést. Javasolja, hogy a Képviselő-testület tárgyalja újra a napirendi pontot.

Bánffy Miklós: Kérdezi a Képviselőket, hogy egyetértenek-e a döntés elnapolásával?

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2006. (V.29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Leányvár község képviselőtestülete
elnapolja Kusnyár Tímea tulajdonrészének
megvásárlásáról szóló döntést.

Felelős: Bánffy Miklós

Határidő: 2006. augusztus 31.

IX. Egyebek

Hanzelik Gábor: Kéri a Képviselőket, hogy tájékoztassák televásárlásával kapcsolatos fejleményekről.

Bánffy Miklós: Az hangzott el, hogy június végén lesz villany és víz.

Hanzelik Gábor: Úgy emlékszik arról volt szó, hogy szerződésbe foglalható pontos határidőket kap és pontos telekárát. A Képviselő-testület az előző ülésen nem volt a megfelelő információk birtokában.

Bognárné: Részéről a június 30 tartható.

Hanzelik Gábor: 6 hét is elhangzott.

Papp Pál: A június 30 egész biztosan a pontos dátum, víz villany kell.

Hanzelik Gábor: Szerződésbe kellene foglalni a pontos határidőket. Bár valószínűtlennek tarja az eddig elhangzott határidők betarthatóságát. Szerződéshez végleges határidő és ár kell.

Bánffy Miklós: Csak megismételni tudja az eddig elhangzottakat.

Pléli Béla: Felelőtlenség lenne most pontos dátumot mondani.

Hanzelik Gábor: Ő letette a foglalót. Ígéretből már kapott sokat.

Pléli Béla: A polgármester ugyanazt mondja, most másodszer.

Bognárné: Mindenkinek érdeke, hogy minél előbb létrejöhessen a megállapodás. Ha eddig várt, most már nem kellene feladni.

Hanzelik Gábor: Eddig sem igen tudta, hogy mire vár. Ha nincs víz, villany, gáz, használni sem tudja az ingatlanát. Szívesen vár, csak tudja, hogy mire.

Bánffy Miklós: Nem az a baj, hogy nem akar a Testület valamit, hanem, hogy nem tud.

Hanzelik Gábor: Szerződésmódosításkor kérelme is volt beadva, mely arra irányult, hogy a Képviselő-testület kompenzálja valamivel a késedelemért. Akkor a testület kifejezte, hogy olyan helyzetbe nem hozza magát, hogy kötbért kelljen fizetni.

Pléli Béla: Úgy tudja, hogy az Önkormányzat kötbért nem fizethet.

Bognárné: Itt elsősorban a szerződésben vállalt kötelezettség nem teljesítéséről lehet szó, ez más kárigényt is megalapozhat.

Papp Pál: Eddig úgy volt, hogy 2007. tavaszán el lehet kezdeni az építkezést. Olyan dolgokat nem lehet ígérni, amit nem lehet teljesíteni.

Hanzelik Gábor: 2005. december 31-re teljes közmű van a szerződésben. Ezen sok hónappal túl vannak. Előszerződés volt, fizetett előleget. A szerződés két fél megállapodása. Bizalommal volt az Önkormányzat felé.

Papp Pál: Jövő tavaszán hamarabbi kötelezettséget nem lehet vállalni. Ami szerződésben van, minden lehet jövő tavasszal?

Bánffy Miklós: Nem tud erre válaszolni.

Kovács István: Augusztus 15 hangzott le az elmúlt ülésen, akkor lesz bontás. Megkereste őt a polgármester, lehetne-e Bécsi úti ingatlana felől vizet felvezetni.

Hanzelik Gábor: Írásbeli tájékoztatást szeretett volna kapni.

Zsilka István: Javaslat, hogy tartsanak rendszeresen megbeszélést a Kálvária dombi telekalakításról, legalább havonta egyszer. A Hivatal képviselői felkészülten jöjjenek. Legyen forgatókönyve az egész munkálatnak. Az előszerződés meg lett kötve, most meg egyesek vonogatják a vállukat.

Bánffy Miklós: Három éve kellett volna ezekről beszélni.

Zsilka István: Határidőkről most senki nem mer beszélni. Azt mondják bontás után. Akkor mi van? Semmi.

Papp Pál: Ezt a semmit már be lehet fejezni, ne ragozzák tovább.

Az ülésen más nem hangzott el, Bánffy Miklós megköszönte a részvételt, s az ülést bezárta.

Bognárné
dr. Solymoskői Veronika
jegyző

Bánffy Miklós
polgármester

Hitelesítők:

Kovács István

Zsilka István